KLANKBORDSESSIE 3
N210 LOPIK OOST

27 juni 2023

WELKOM

DOEL VANAVOND

Het gezamenlijk kunnen komen tot een oplossingsrichting om verder uit te werken.

PROGRAMMA

1. **Bevindingen**
   - Terugblik klankbordsessie 2 (23 mei 2023)

2. **Oplossingsrichtingen projectteam**
   - Toelichting proces kernteam
   - Oplossingsrichtingen projectteam

3. Beoordeling door projectteam
   - Criteria
   - Beoordeling per variant

4. **Beoordeling door klankbordgroep in groepjes**

Pauze

5. **Conclusies** (terug plenair)
   - Wat is er in de groepjes besproken?
   - Welke oplossingsrichting werken wij verder uit ?

BEVINDINGEN

PROVINCIE :: UTRECHT

Iv-Infra

GEMEENTE LOPIK

Studie N210 Lopik Oost

KLANKBORDSESSIE 23 MEI 2023

SCHETSVARIANTEN

- **5 hoofdthema's met 19 subvarianten gepresenteerd**
  - Verminderen aansluitingen Lopikerweg Oost op N210
  - Nieuwe of aangepaste kruispuntvormen Graaf
  - Capaciteitsuitbreiding bestaande infra
  - Nieuwe infrastructuur
  - Ongelijkvloers

- **Begrenzingen zijn getoond en naast varianten gelegd**
  - Verkeer en ontwikkelingen
  - Natuur
  - Landschap en cultuurhistorie
  - Leefbaarheid

VRAGEN?

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

PROVINCIE UTRECHT

Iv-Infra

GEMEENTE LOPIK

Studie N210 Lopik Oost

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Toelichting proces

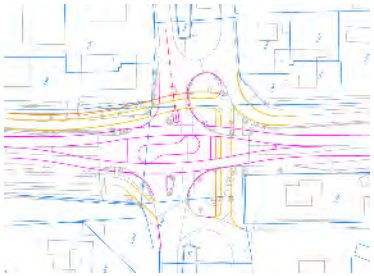
- Bestudering oplossingen voorgaande sessies : 5 hoofdthema's, 19 subvarianten

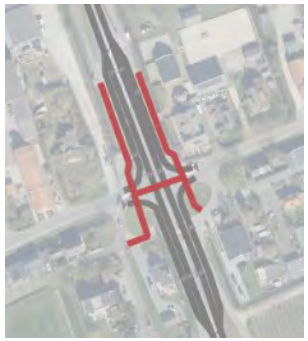
- Vraag uit klankbordgroep sessie 2 voor oplossingsrichting vanuit het projectteam

- Ontwerpsessie oplossingsrichtingen

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Toelichting proces





OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen

1. Op het kruispunt

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen

2. Buiten het traject

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen

3. Buiten het kruispunt op het traject

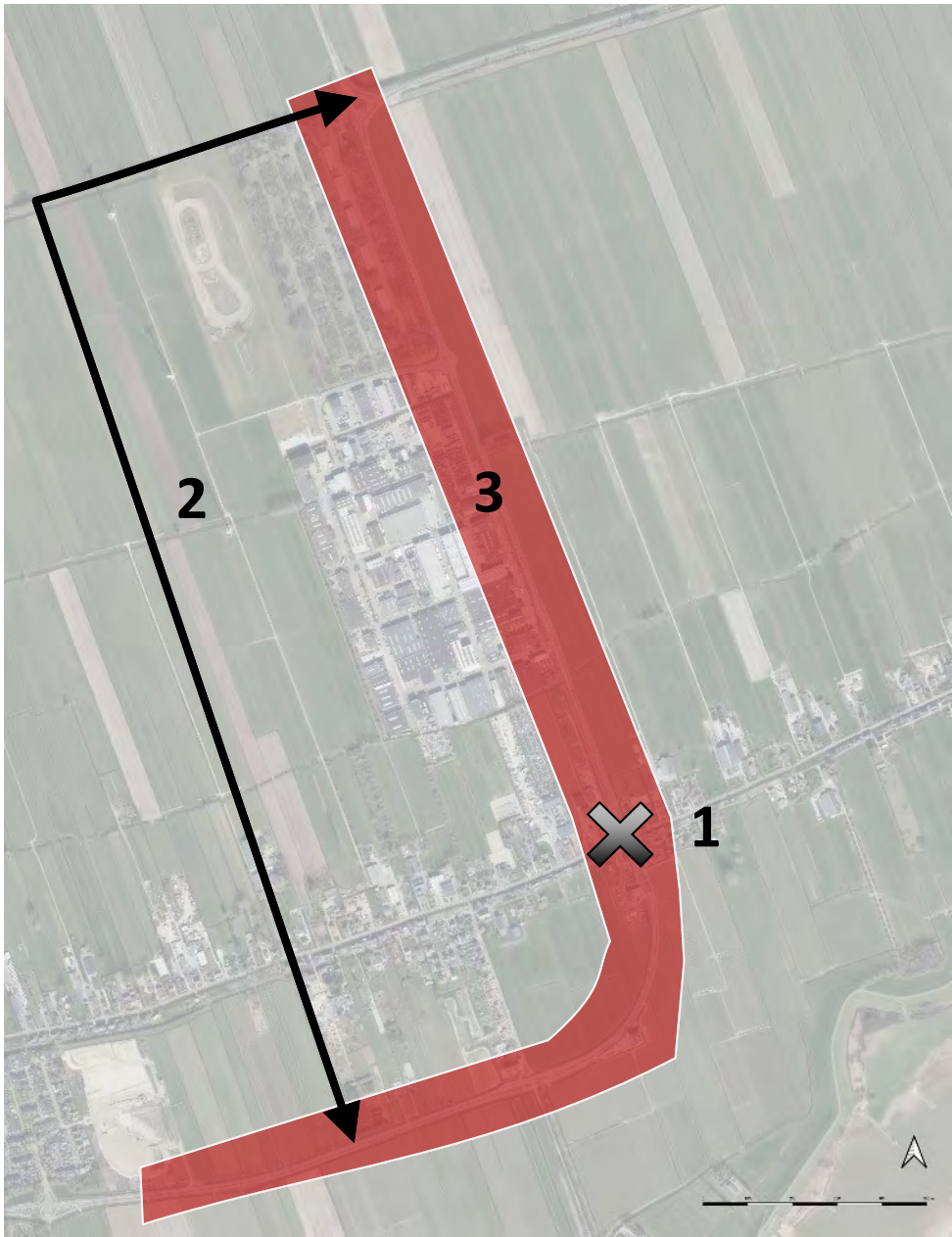
OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen

1. Op het kruispunt

2. Buiten het traject

3. Buiten het kruispunt op het traject



OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen en varianten

1. Op het kruispunt

1. Ongelijkvloers
2. VRI/Rotonde

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen en varianten

2. Buiten het traject: Rondweg

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen en varianten

3. Buiten het kruispunt op het traject

1. Linksaffers eruit met middengeleider en gelijkvloerse fietsoversteek
2. Opheffen kruispunt voor gemotoriseerd verkeer
3. T-splitsing Oost

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

Oplossingsrichtingen en varianten

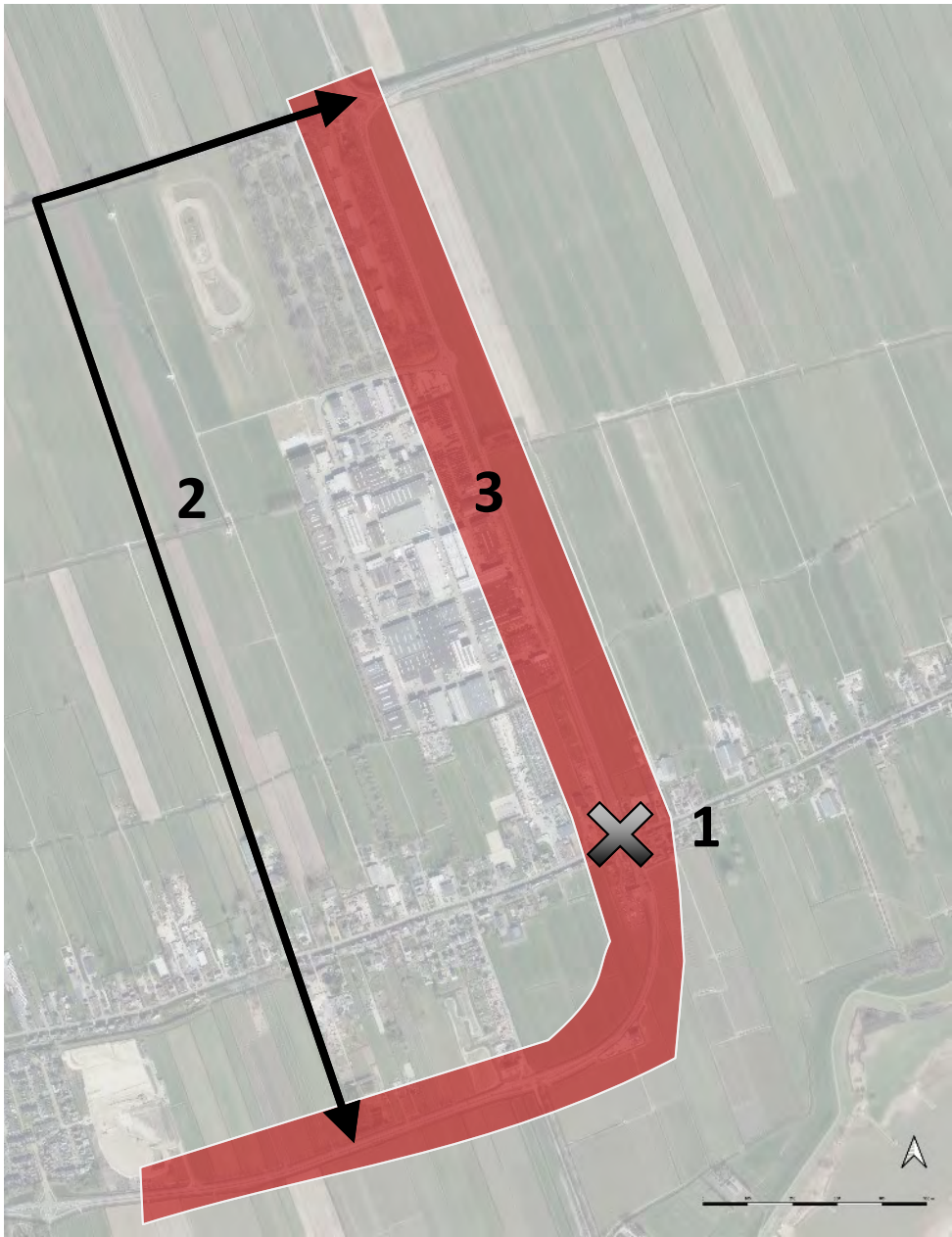
1. Op het kruispunt

1. Ongelijkvloers
2. VRI/Rotonde

2. Buiten het traject: Rondweg

3. Buiten het kruispunt op het traject

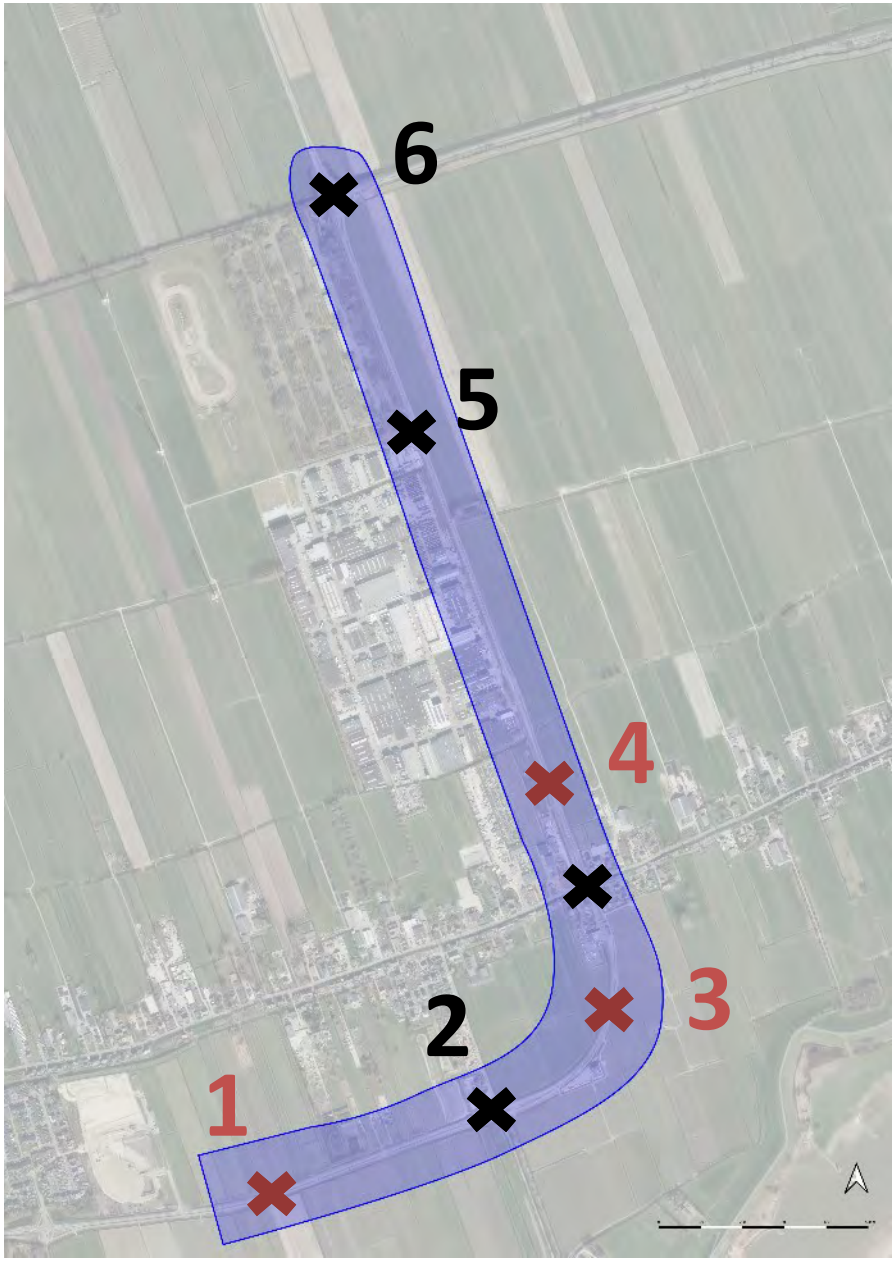
1. Linksaffers eruit met middengeleider en gelijkvloerse fietsoversteek
2. Opheffen kruispunt voor gemotoriseerd verkeer
3. T-splitsing Oost



OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

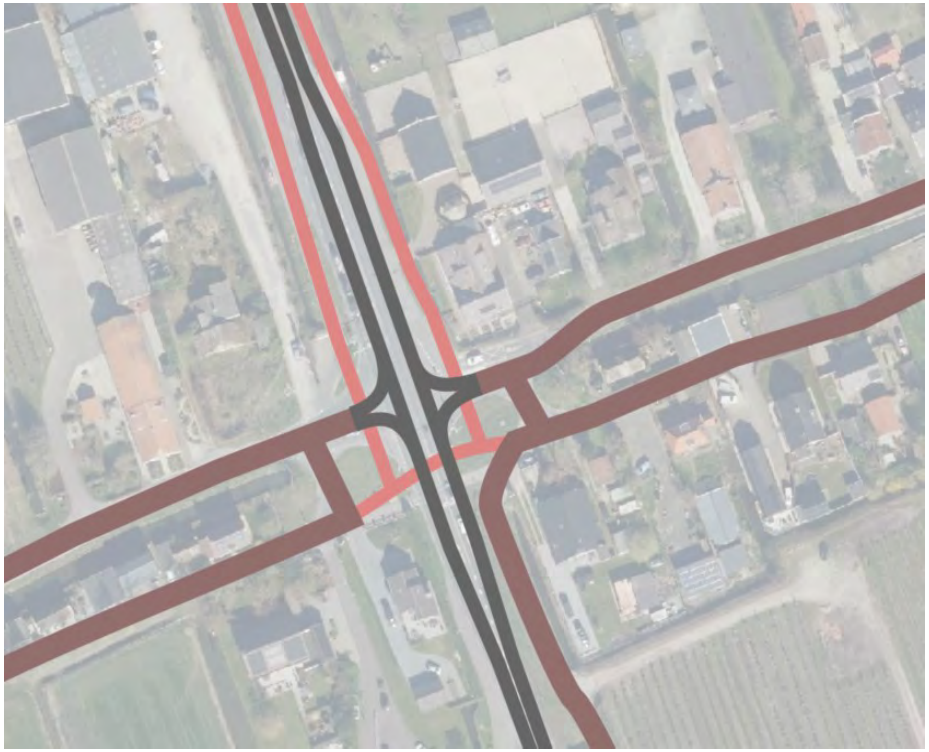
- **Buiten het kruispunt op het traject**
- **Ontsluitingen te betrekken:***
  1. Lopik Oost 2 / Jaarsveld
  2. SL v Alterenlaan
  3. Zuidelijk alternatief Graaf
  4. Noordelijk alternatief Graaf
  5. De Copen
  6. N204 / De Copen

*Zwart zijn bestaande ontsluitingen
Rode zijn te onderzoeken opties



OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

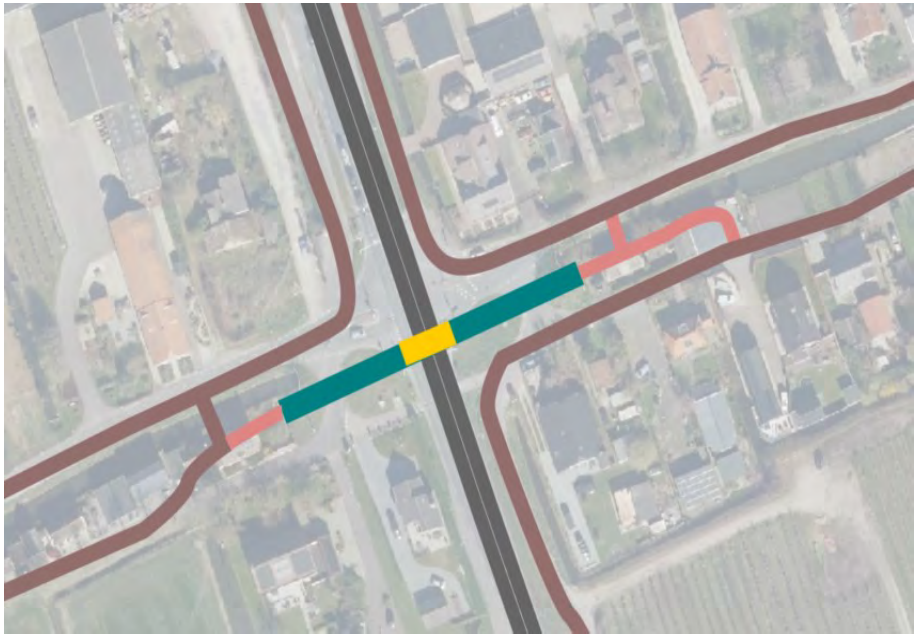
3.1 Linksaffers eruit met middengeleider en gelijkvloerse fietsoversteek



Aandachtspunt: oplossingsrichting moet in combinatie met aanvullende noordelijke en / of zuidelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

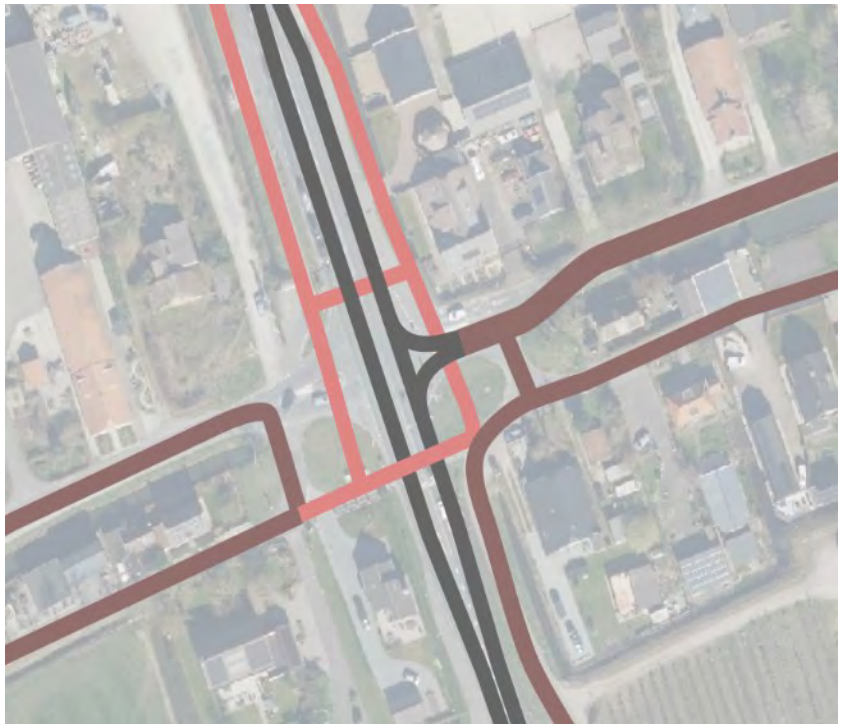
3.2 Opheffen kruispunt voor gemotoriseerd verkeer



Aandachtspunt: oplossingsrichting moet in combinatie met aanvullende noordelijke en / of zuidelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer

OPLOSSINGSRICHTINGEN PROJECTTEAM

3.3 T-splitsing Oost



Aandachtspunt: oplossingsrichting moet in combinatie met aanvullende noordelijke en / of zuidelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer

BEOORDELING PROJECTTEAM

PROVINCIE :: UTRECHT

Iv-Infra

GEMEENTE LOPIK

Studie N210 Lopik Oost

BEOORDELING PROJECTTEAM

CRITERIA

Verkeersafwikkeling	**Leefbaarheid**
Sluipverkeer	**Ruimtelijke kaders**
Fiets, OV & langzaam verkeer	**Uitvoerbaarheid**
Verkeersveiligheid	**Kosten**

BEOORDELING PROJECTTEAM

CRITERIA

Verkeersafwikkeling	**Leefbaarheid**
Doorstroming N210 (toekomst)	Geluidsoverlast
Bereikbaarheid	Luchtkwaliteit
Bereikbaarheid lokale voorzieningen	Barrièrevorming
Sluipverkeer	**Ruimtelijke kaders**
Richting A2 (Oost-West via Lopikerweg)	Landschap
Vanaf A2 (West-Oost via Lopikerweg)	Cultuurhistorie
Richting Lopik dorp vanuit het Noorden	Grond & water
Vanaf Lopik dorp richting Noord	Ruimtelijke ontwikkelingen (Lopik)
Fiets, OV & langzaam verkeer	**Uitvoerbaarheid**
Directheid	Inpassing
Comfort	Faseerbaarheid
Reistijd	Technische complexiteit
Positie landbouwverkeer op traject	
Verkeersveiligheid	**Kosten**
Gemotoriseerd	Investering
Actief verkeer	Beheerskosten
Wisselwerking landbouwverkeer	

BEOORDELING PROJECTTEAM

1. Op het kruispunt

1.1 Ongelijkvloers

Verkeersafwikkeling	++	Leefbaarheid	+
Sluipverkeer	0	Ruimtelijke kaders	0
Fiets, OV & lz verkeer	++	Uitvoerbaarheid	--
Verkeersveiligheid	++	Kosten	--

Voordeel:

- Scheiding van doorgaand en lokaal verkeer

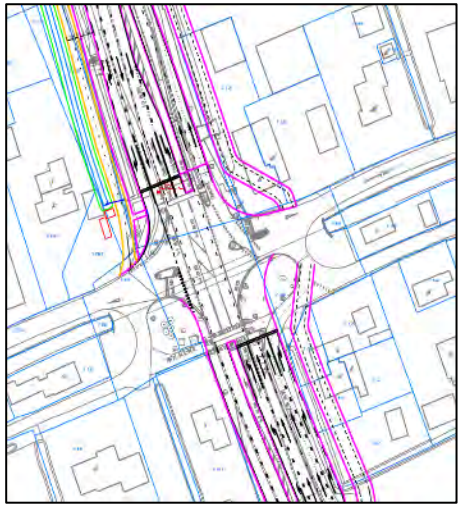
Nadeel:

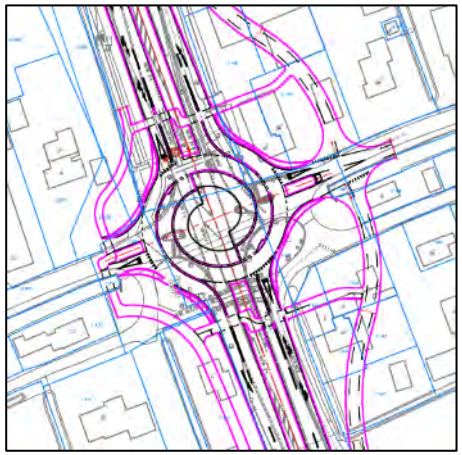
- Technische complexiteit
- Hoge kosten tunnel

BEOORDELING PROJECTTEAM

1. Op het kruispunt

1.2 Verkeerslichten / rotonde





Verkeersafwikkeling	+	Leefbaarheid	0
Sluipverkeer	0	Ruimtelijke kaders	-
Fiets, OV & lz verkeer	--	Uitvoerbaarheid	0
Verkeersveiligheid	0	Kosten	++

Voordeel:

- Kostenefficiënte oplossing

Nadeel:

- Rotonde onwenselijk vanwege verkeersveiligheid actief verkeer (fietsers)
- Oversteekbaarheid VRI

BEOORDELING PROJECTTEAM

2. Buiten het traject

Rondweg

Verkeersafwikkeling	++	Leefbaarheid	-
Sluipverkeer	+	Ruimtelijke kaders	--
Fiets, OV & lz verkeer	0	Uitvoerbaarheid	-
Verkeersveiligheid	0	Kosten	--

Voordeel:

- Scheiding regionaal en lokaal verkeer

Nadeel:

- Voldoet niet aan ruimtelijke kaders van landschap en cultuurhistorie
- Introductie aanvullend overlast, aantasting leefbaarheid en omgeving
- Nieuwe infra benodigd

BEOORDELING PROJECTTEAM

3. Buiten het kruispunt op het traject

3.1 Linksaffers eruit met middengeleider en gelijkvloerse fietsoversteek

Verkeersafwikkeling	+	Leefbaarheid	0
Sluipverkeer	0	Ruimtelijke kaders	0
Fiets, OV & lz verkeer	0	Uitvoerbaarheid	+
Verkeersveiligheid	0	Kosten	0

Voordeel:

- Versimpeling kruispunt Graaf en toevoeging ontsluitingen positief voor verkeersafwikkeling (ontvlechting)

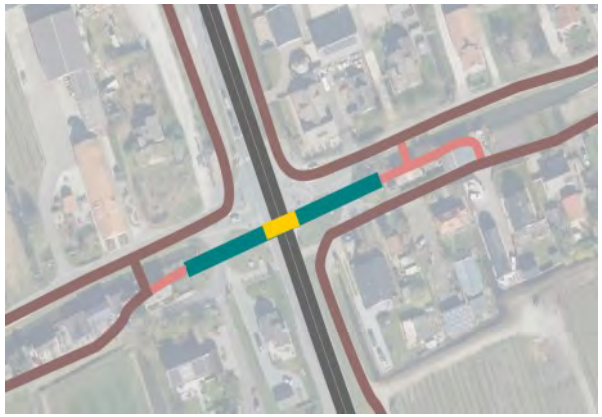
Nadeel:

- Bereikbaarheid van lokale voorzieningen (omrijden)

BEOORDELING PROJECTTEAM

3. Buiten het kruispunt op het traject

3.2 Opheffen kruispunt voor gemotoriseerd verkeer



Verkeersafwikkeling	+	Leefbaarheid	+
Sluipverkeer	+	Ruimtelijke kaders	0
Fiets, OV & lz verkeer	++	Uitvoerbaarheid	0
Verkeersveiligheid	++	Kosten	--

Voordeel:

- Verbeteren doorstroming
- Scheiden van langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer

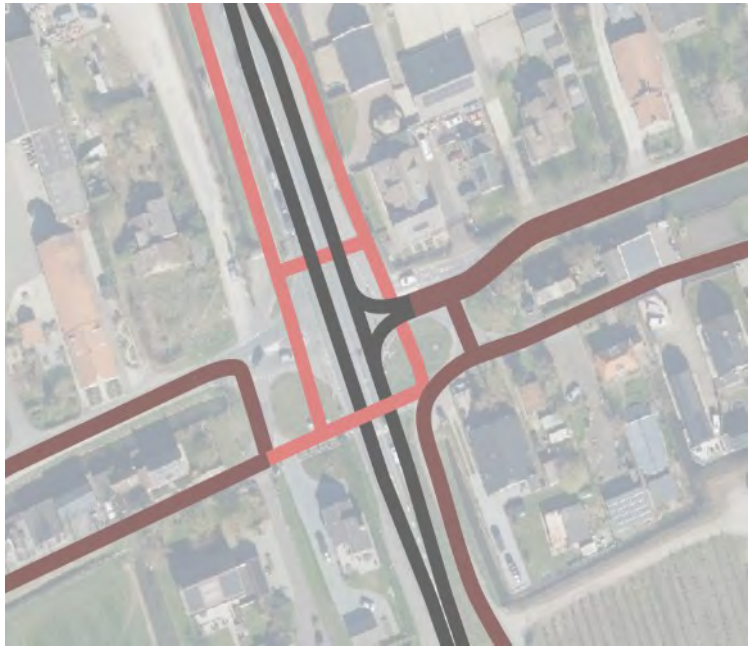
Nadeel:

- Hoge kosten ongelijkvloerse fietsoversteek

BEOORDELING PROJECTTEAM

3. Buiten het kruispunt op het traject

3.3 T-splitsing Oost (verkeerslichten)



Verkeersafwikkeling	+	Leefbaarheid	0
Sluipverkeer	+	Ruimtelijke kaders	0
Fiets, OV & lz verkeer	0	Uitvoerbaarheid	+
Verkeersveiligheid	0	Kosten	0

Voordeel:

- Versimpeling kruispunt Graaf en toevoeging ontsluitingen positief voor verkeersafwikkeling (ontvlechting)
- Tegengaan sluipverkeer Lopik dorp

Nadeel:

- Bereikbaarheid van lokale voorzieningen (omrijden)

BEOORDELING PROJECTTEAM

Onderwerp	1.1 Ongelijkvloers	1.2 VRI/Rotonde	2 Rondweg	3.1 LA eruit	3.2 Opheffen kruispunt gemotoriseerd verkeer	3.3 T-splitsing Oost
Verkeersafwikkeling	++	+	++	+	+	+
Sluipverkeer	0	0	+	0	+	+
Fiets,OV & lz verkeer	++	--	0	0	++	0
Verkeersveiligheid	++	0	0	0	++	0
Leefbaarheid	+	0	-	0	+	0
Ruimtelijke kaders	0	-	--	0	0	0
Uitvoerbaarheid	--	0	-	+	0	+
Kosten	--	++	--	0	--	0

BEOORDELING PROJECTTEAM

Onderwerp	1.1 Ongelijkvloers	1.2 VRI/Rotonde	2 Rondweg	3.1 LA eruit	3.2 Opheffen kruispunt gemotoriseerd verkeer	3.3 T-splitsing Oost
Verkeersafwikkeling	**2**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**
Sluipverkeer	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**
Fiets,OV & lz verkeer	**2**	**-2**	**0**	**0**	**2**	**0**
Verkeersveiligheid	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**
Leefbaarheid	**1**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**0**
Ruimtelijke kaders	**0**	**-1**	**-2**	**0**	**0**	**0**
Uitvoerbaarheid	**-2**	**0**	**-1**	**1**	**0**	**1**
Kosten	**-2**	**2**	**-2**	**0**	**-2**	**0**
Totaal	**3**	**0**	**-3**	**2**	**5**	**3**

Score	Getal
++	2
+	1
0	0
-	-1
--	-2

CONCLUSIE

- Nieuwe rondweg oplossing scoort goed op verkeersafwikkeling, maar over alle criteria bezien het laagst
- Gelijkvloerse aanpassingen aan het kruispunt Graaf bieden beperkte meerwaarde (VRI / rotonde)
- Alle oplossingen buiten het kruispunt, maar op het traject, hebben een positieve score – met name variant 3.2

VRAGEN?

BEOORDELING KLANKBORDGROEP

PROVINCIE :: UTRECHT

Iv-Infra

GEMEENTE LOPIK

Studie N210 Lopik Oost

PAUZE

CONCLUSIES

PROVINCIE :: UTRECHT

Iv-Infra

GEMEENTE LOPIK

Studie N210 Lopik Oost

CONCLUSIES

- Wat is er besproken?
- Welke oplossingsrichting wordt verder uitgewerkt?

BEDANKT VOOR UW AANWEZIGHEID