

Advies commissie Festivals 2017-2020

1. Inleiding

Op 18 april 2016 stelde Provinciale Staten van Utrecht de nota Festivalbeleid 2017-2020 vast. Met deze nota kiest de provincie Utrecht voor voortzetting van het festivalbeleid van de afgelopen jaren en daarmee voor de ondersteuning van culturele festivals met een hoge artistieke en zakelijke kwaliteit, die goed aansluiten bij de actualiteit, een (inter)nationale uitstraling hebben en tegelijk regionaal goed zijn ingebed.

Anders dan voorgaande jaren maakt de provincie geen onderscheid meer tussen groot- en kleinschalige festivals. Op basis van de 'Uitvoeringsverordening Cultuur en Erfgoed provincie Utrecht' d.d. 24 mei 2016, konden alle Utrechtse festivals die meenden aan de criteria van de verordening te kunnen voldoen een vierjarige subsidie aanvragen.

Het totaal te besteden budget per jaar bedraagt € 785.000.

Het Nederlands Film Festival, het Festival Oude Muziek, Spring en Tweekt kregen op basis van de nota Festivalbeleid en de uitvoeringsverordening een preferente positie: zij waren op voorhand zeker van subsidie. In totaal dienden 19 organisaties een aanvraag in. De aanvragen werden beoordeeld door een deskundigencommissie bestaande uit:

Johan Moerman – directeur Rotterdam Festivals (voorzitter)

Pieter van Adrichem – marketingprofessional in de podiumkunsten, marketing manager Eurosonic Noorderslag

Joke Hoolboom – directeur en regisseur Holland Opera

Marga Kroodsma – directeur Jonge Harten Festival

Leontien Wiering – directeur-bestuurder Het Klooster

Pieter van Adrichem nam niet deel aan de beraadslagingen over en de beoordeling van de aanvraag van Amersfoort Jazz vanwege eerdere zakelijke betrokkenheid bij deze aanvrager.

Dit document bevat achtereenvolgens de visie van de commissie op de festivalsector in de provincie Utrecht, de beschrijving van het beoordelingsproces en de adviezen van de commissie naar aanleiding van de ingediende aanvragen.

2. Visie op de sector

Festivals zijn in veel opzichten een verrijking voor steden, dorpen en regio's. Ze brengen mensen bij elkaar, zijn bij uitstek geschikt om nieuwe doelgroepen in contact te brengen met cultureel aanbod, veroorzaken reuring, geven met nieuwe producties artistieke impulsen aan het culturele leven, dragen bij aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat en genereren omzet voor horeca en andere bedrijfstakken. Het is daarom een goede zaak dat de provincie Utrecht er opnieuw voor kiest om enkele Utrechtse festivals te ondersteunen. Die steun is niet alleen direct maar ook indirect van belang. De provinciale bijdragen stellen de ontvangers namelijk ook beter in staat om middelen van andere financiers te verkrijgen. Steun van de provincie is dan ook zeker belangrijk om een evenement van bovenlokale omvang en goede kwaliteit neer te kunnen zetten.

Goed en divers aanbod

De commissie constateert op basis van de aanvragen dat de provincie Utrecht beschikt over een groot aantal initiatieven met een landelijke uitstraling, een professionele organisatie en een gezonde ambitie. Utrecht kan uitermate trots en tevreden zijn over de passie en gedrevenheid van haar festivalorganisatoren. De beoordelingen van de commissie zijn over de hele linie positief, ook over die evenementen waarvoor we de vierjarige ondersteuning ontraden omdat ze te lokaal gericht of (nog) niet stevig genoeg zijn. Het is bewonderenswaardig hoe veel organisaties er in zijn geslaagd de zware bezuinigingen op te vangen door te saneren, te fuseren en samen te werken en bij dat alles hun elan en enthousiasme hebben weten te behouden. Wel is het duidelijk dat de meeste festivalorganisaties kwetsbaarder zijn geworden door de bezuinigingen en de economische crisis. Daar dient de provincie zich als subsidieverstrekker rekenschap van te geven.

Het geheel van de ingediende plannen laat zien dat het festivalaanbod in de provincie Utrecht zeer divers is en voor uiteenlopende doelgroepen iets te bieden heeft. Een spreiding in disciplines is ook één van de criteria binnen het provinciale festivalbeleid. De commissie heeft in haar adviezen recht willen doen aan de diversiteit van het aanbod en heeft ervoor gekozen festivals in een rijke schakering van genres te honoreren. Hoewel de stad Utrecht logischerwijs domineert, is het verheugend om te zien dat de festivalcultuur ook in Amersfoort groeit en bloeit.

Een relatief groot aantal aanvragers richt zich op de canonieke kunsten. Voor de meesten daarvan geldt, dat zij de valkuil weten te vermijden van een te traditionele presentatie van klassiek repertoire. De organisatoren zoeken met veel creativiteit en inventiviteit naar verrassende invalshoeken en *cross overs*. Op die manier kunnen zij nieuwe doelgroepen interesseren voor canoniek aanbod. Die ontsluitende functie is een belangrijke voor festivals.

Nieuwere genres en disciplines daarentegen zijn ondervertegenwoordigd in de ingediende aanvragen en blijven achter bij het canonieke aanbod in Utrecht. Het culturele publiek verandert snel: het wordt veelkleuriger en jonge doelgroepen hebben ander smaakvoorkeuren dan hun ouders. Om het veranderende publiek te kunnen bedienen is meer nodig dan een creatieve omgang met canoniek aanbod. Hier ligt zeker een aandachtspunt, wellicht voor nieuwe maar zeker ook voor bestaande festivals. Juist festivalorganisatoren, die zich kenmerken door een hoge mate van flexibiliteit en creativiteit, zouden in deze lacunes kansen moeten zien voor vernieuwing van hun programmering en hun publiek.

Verbreden, specialiseren, ontwikkelen

De meeste van de 19 aanvragers zijn ondernemende en ambitieuze organisaties. De commissie signaleert dat het begrip 'festival' in de aanvragen aan enige inflatie onderhevig is. Onder de aanvragers bevinden zich ook concoursen en seriematige programma's van concerten en voorstellingen. De activiteiten van steeds meer aanvragers zijn bovendien niet meer uitsluitend samengebond in een afgebakende festivalperiode, maar waaieren uit over een groot gedeelte van het jaar. De commissie is van mening dat een festival gekenmerkt wordt door een groot aantal samenhangende activiteiten in een compacte periode in een compact gebied. Dat alleen creëert de *buzz* en de energie die festivals zo bijzonder maakt en waarin voor een groot deel hun toegevoegde waarde gelegen is.

Opvallend is dat veel festivals ook aparte (deel)programma's organiseren voor vakgenoten. Daarmee beogen zij binnen hun discipline of genre niet alleen relevant te zijn voor het brede publiek, maar ook voor makers en ontwikkelaars die op zoek zijn naar de nieuwste trends en ontwikkelingen. De commissie heeft waardering voor die

ambitie, maar signaleert dat deze soms ten koste lijkt te gaan van de focus in de programmering. De commissie vindt het van groot belang dat organisaties hun missie goed voor ogen houden en hun plannen en ideeën daaraan steeds blijven toetsen. Dat is essentieel om onderscheidend te blijven ten opzichte van andere festivals en om kwaliteit te kunnen blijven bieden. Meer is (lang) niet altijd beter.

In dat licht vindt de commissie het niet sterk dat sommige aanvragers pleiten voor extra middelen voor een sterkere personele bezetting zonder dat die wens direct in verband gebracht kan worden met de inhoud van de plannen en voornemens. De commissie is echter van mening dat elk pleidooi voor extra middelen eerst en vooral moet zijn gerechtvaardigd en onderbouwd vanuit het eindresultaat dat de aanvragers beogen. Dat ziet zij in sommige plannen te weinig terug.

In zowel de Utrechtse Cultuurnota 2016-2019 als het festivalbeleid over de periode 2017-2020 legt de provincie accent op het belang van onderzoek en ontwikkeling. Het belang van festivals in de culturele keten is in de periode 2013-2016, mede door het wegvallen van productiehuizen, sterk toegenomen. De provincie hecht waarde aan die nieuwe rol van de festivals en heeft de aanwezigheid van een onderzoekende houding dan ook als criterium toegevoegd aan de uitvoeringsregeling voor wat betreft de festivalsubsidies. De commissie vindt de aanvragen op dit punt echter enigszins teleurstellend. Zij signaleert dat aanvragers vanuit hun missie en gericht op het bereiken van hun gewenste resultaten meer aan onderzoek en ontwikkeling zouden kunnen en moeten doen omwille van hun eigen toekomstbestendigheid en omwille van de vitaliteit van de culturele ketens waarvan zij deel uitmaken. Binnen de Cultuurnota 2016-2019 wordt ruimte geboden om hier invulling aan te geven. De commissie dringt aan op nader overleg tussen de provincie en de festivalsector hierover. De provincie kan de festivalorganisatoren op dit punt stimuleren door gelegenheid tot reflectie en kennisuitwisseling te bieden en te faciliteren. De festivalorganisaties zelf zullen zich ervan bewust moeten worden dat het goed is om op gezette tijden even uit de 'doe-stand' te komen en zichzelf tijd te gunnen voor reflectie.

Publiek, impact en haalbaarheid onder de loep

Eén van de gebieden waarop de commissie onderzoek en reflectie van groot belang vindt, is het publieksbereik. Hoewel sommige aanvragers gedegen publieksonderzoek doen en mede op basis daarvan een richtinggevende visie hebben ontwikkeld op hun bestaande en potentiële publiek, gaan veel aanvragen juist op dit punt mank aan een gebrek aan scherpheid en onderbouwing. Teveel voornemens berusten op aannames of op te dunne bewijsvoering.

Datzelfde geldt voor de (inter)nationale uitstraling van de festivals. Ook daarover wordt veel beweerd, maar niet ieder festival weet dat overtuigend te onderbouwen op basis van gedegen publieksonderzoek en/of media-analyses. Daarmee wil de commissie overigens niet zeggen dat de beweringen van de aanvragers hierover onjuist zijn, maar het zou de ontwikkeling van de festivals verder helpen als zij meer en betere gegevens beschikbaar zouden hebben en deze zouden weten te gebruiken.

In dat verband is ook samenwerking tussen de festivals onderling geboden. Binnen de afzonderlijke organisaties is er veel kennis en ervaring aanwezig wat betreft publieksbereik en -onderzoek. Het bij elkaar brengen daarvan kan veel meerwaarde hebben en alle aanvragers ten goede komen.

In het Utrechts Festival Overleg (UFO) heeft een dergelijke vorm van samenwerking inmiddels gestalte gekregen. De afzonderlijke plannen van de aanvragers en de gezamenlijke onderzoeksvoorstellen in het kader van het UFO hebben bij de commissie echter de indruk gewekt dat de samenwerking nog niet uit volle overtuiging is

aangegaan. De stukken maken een wat plichtmatige indruk en in de plannen van de aanvragers is in de verste verte nog geen sprake van een enigszins afgestemde manier van kijken naar en rapporteren over publieksbereik en (inter)nationale uitstraling en impact. Professionalisering en uniformering hiervan door middel van samenwerking in het UFO acht de commissie zeer gewenst, niet alleen vanuit de optiek van de aanvragers, maar ook om de provincie en toekomstige deskundigencommissies beter in staat te stellen aanvragers op dit punt goed te kunnen vergelijken en beoordelen. De commissie vindt het echter vooral van belang dat de wens tot en invulling van de samenwerking van onderop komt en dat de festivalorganisaties daar ook zelf wat voor over hebben.

Plannen voor het opzetten van nieuwe onderdelen van bestaande festivals worden niet altijd ondersteund door een goed haalbaarheidsonderzoek. Daarin schuilen aanzienlijke risico's: door de vrij grote kwetsbaarheid van de gemiddelde festivalorganisatie is het zeker niet ondenkbaar dat een mislukt avontuur een heel evenement verzwakt.

Positie van de preferente festivals

De provincie Utrecht heeft ervoor gekozen Spring, Tweetakt, Festival Oude Muziek en het Nederlands Film Festival een verzekerde plek in de subsidieregeling te geven. Daar heeft men goede redenen voor, maar de commissie adviseert om deze handelswijze na 2020 los te laten. Nu al heeft de provincie 'de grote vier' door het loslaten van de budgetzekerheid in de positie gebracht dat zij op hun eigen merites het door hen aangevraagde bedrag moeten verdienen. Dat is een goede zaak, zeker in het licht van het beperkte festivalbudget en de wens en de noodzaak om ook in de festivalsector nieuwkomers een kans te bieden. Voor ieder festival, dus ook voor deze vier, geldt dat ze het zowel ten overstaan van het publiek als in relatie tot hun financiers alleen maar kunnen redden als ze steeds opnieuw kwaliteit bieden. Concurrentie is een gezonde manier om de kwaliteit hoog te houden. De commissie ziet dan ook geen reden om juist deze meest professionele en ervaren festivalorganisatoren na 2020 nog langer een preferente positie te geven.

3. Proces

Aanvragen

Festivalorganisaties die gevestigd zijn in de provincie Utrecht waren tot 1 juni 2016 in de gelegenheid een subsidieaanvraag bij de provincie in te dienen. Anders dan voorgaande jaren werd er geen onderscheid gemaakt tussen grote en kleine aanvragers en was er geen maximum aan te vragen bedrag.

Alle ingediende aanvragen zijn na een ambtelijke ontvankelijkheidstoets doorgestuurd naar de deskundigencommissie.

Een harde voorwaarde voor provinciale subsidie vormt de steun van de gemeente van vestiging. Met het oog daarop is er gedurende de behandeling en de beoordeling van de aanvragen steeds ambtelijk contact geweest tussen de provincie Utrecht enerzijds en de gemeenten Amersfoort, Woerden en Utrecht anderzijds.

De beoordelingscommissies van de verschillende overheden zijn echter onafhankelijk van elkaar tot hun oordeel gekomen. Het bleek niet nodig om positief beoordeelde aanvragen achteraf alsnog te moeten afwijzen vanwege een negatief gemeentelijk oordeel.

Criteria

De deskundigencommissie heeft de aanvragen beoordeeld aan de hand van de criteria die zijn vastgelegd in de Uitvoeringsverordening subsidie Cultuur en Erfgoed provincie Utrecht:

- Het festival heeft een artistieke en zakelijke kwaliteit van ten minste nationaal niveau en is actueel in haar genre.
- Het festival heeft een 'ontsluitende rol' naar het publiek.
- Het festival heeft ten minste een nationale uitstraling.
- Het festival moet een ondernemende en onderzoekende houding hebben.
- Er dient rekening te worden gehouden met een spreiding in disciplines en in de regio.

Beleidsinhoudelijk kader

Ook heeft de commissie in haar beoordeling van de aanvragen rekening gehouden met de doelstellingen van het provinciale festivalbeleid zoals vastgelegd in de nota Festivalbeleid 2017-2020:

- De festivals die de provincie ondersteunt, hebben een artistieke en zakelijke kwaliteit van ten minste nationaal niveau, zijn actueel en hebben een (inter)nationale uitstraling.
- Het geheel van ondersteunde festivals, inclusief de (interdisciplinaire) samenwerking van festivalorganisaties, draagt bij aan een kwalitatief hoogwaardige en uitgebalanceerde culturele infrastructuur in de stad en regio Utrecht.
- Het geheel van ondersteunde festivals houdt rekening met de diversiteit en flexibiliteit t.a.v. publieksvoorkeuren en draagt van daaruit bij aan een goed vestigings- en leefklimaat in de regio en (inter)nationaal toerisme.

Financieel kader

Voor alle aanvragen samen is een bedrag beschikbaar van 785.000 euro per jaar. De Uitvoeringsverordening bepaalt dat dit bedrag wordt verdeeld over de vier preferente festivals en minimaal twee en maximaal zeven overige aanvragers. Verdere randvoorwaarden of beperkingen voor de besteding van het beschikbare budget zijn niet gesteld.

4. Adviezen per aanvrager

Van de 19 aanvragen die de provincie ontving, adviseert de commissie er 11 te honoreren. Daarvan zijn er vier waarvoor Provinciale Staten in het kader van de nota Festivalbeleid op voorhand al steun had toegezegd: het Nederlands Film Festival, het Festival Oude Muziek, Spring en Tweetakt.

Daarnaast komen nog zeven festivals voor subsidie in aanmerking. Twee daarvan kregen in de periode 2015-2016 geen provinciale subsidie: Le Guess Who?, en de Gaudeamus Muziekweek. De andere vijf gehonoreerde aanvragers ontvingen ook de voorgaande jaren subsidie vanuit het festivalbeleid van de provincie Utrecht. Het gaat om het Amersfoort Jazz Festival, het Holland Animation Festival, het International Literature Festival (voorheen City2Cities), het Café Theater Festival en Spoffin.

Dat de commissie de andere aanvragen heeft moeten afwijzen, betekent geenszins dat zij geen waardering heeft voor de betreffende organisaties en hun festivals. Stuk voor stuk zijn het evenementen die kwaliteiten hebben, hun publiek aanspreken en het culturele leven in steden verlevendigen en versterken.

Hieronder volgen, in alfabetische volgorde, de adviezen per aanvrager.

*Aanvrager: Stichting Amersfoort Jazz
Festival: Amersfoort Jazz Festival*

Het Amersfoort Jazz Festival is naar eigen zeggen sinds de start in 1979 uitgegroeid tot het belangrijkste jazzevenement van Nederland en een toonaangevend evenement in het nationale festivallandschap. Jaarlijks vult het festival drie dagen lang vele binnen- en buitenpodia in de Amersfoortse binnenstad met een brede programmering van alle vormen van jazz. Het festival is sinds enkele jaren gefuseerd met het Global Village Festival, waardoor de jazzprogrammering is uitgebreid met wereldmuziek.

Amersfoort Jazz heeft een goed doortimmerd plan opgeleverd, met heldere en aansprekende programmaliijnen die richting en samenhang geven aan de programmering. De commissie is enthousiast over de combinatie van jazz en wereldmuziek, die het programma interessanter en actueler maakt. De organisatie wil de komende jaren focussen op het verrijken van de programmering in plaats van het vergroten van het publieksbereik. Zij geeft zelf aan dat er een zekere spanning bestaat tussen de artistieke keuzes en de verwachtingen en wensen van de lokale bedrijven die het festival in belangrijke mate dragen. De commissie herkent die spanning en constateert dat de programmering nog aan de veilige kant is. Enige verjonging en artistieke vernieuwing is wenselijk.

Het vertrek van de Dag van de Nederlandse Jazz naar Rotterdam sloeg een internationale pijler weg onder Amersfoort Jazz. In de inhoudelijke invulling van het plan voor de vervangende conferentie Gateway to Global Jazz ziet de commissie weinig toegevoegde waarde voor de doelgroep van de professionals uit de jazz en de wereldmuziek.

Zakelijk heeft Amersfoort Jazz de zaken goed op orde. Er is een gezonde inkomstenmix met veel sponsoring, inkomsten uit horeca en diverse subsidies. De marketing is van een professioneel niveau.

De keuze van de organisatie voor de binnenstad als festivallocatie beperkt de ambities voor het publieksbereik. Door andere *hotspots* zoals de Nieuwe Stad en de Wagenwerkplaats op te nemen in de festivalplanning, kunnen er nieuwe en interessante mogelijkheden ontstaan. De organisatie zou zich op dat vlak onderzoekender en ondernemender kunnen opstellen.

Door de laagdrempelige opzet vervult het festival zeker een ontsluitende rol naar het publiek. Hoewel de commissie de focus op de kwaliteit van de programmering toejuicht, blijft aandacht voor het publieksbereik zeker nodig. De belangstelling van jongeren voor jazz neemt toe. Dat is een kans. Met het oog op de toekomst van het festival is het belangrijk die te grijpen.

De commissie concludeert dat het Amersfoort Jazz festival in aanmerking komt voor subsidie en adviseert om deze organisatie net als in de voorgaande jaren 20.000 euro per jaar toe te kennen.

Aanvrager: Stichting Arteganza
Festival: Arteganza Festival World Music

Stichting Arteganza is een Amersfoortse organisatie die onontdekt talent uit andere culturen een podium wil bieden en het publiek in aanraking brengt met de rijkdom en schoonheid van kunst uit allerlei culturen. De stichting organiseert daartoe jaarlijks een talentenjacht die uitmondt in een minifestival. Daarnaast programmeert zij een concertenreeks met de ambitie om ook die vanaf 2017 jaarlijks in festivalvorm af te sluiten. Arteganza organiseert bovendien jaarlijks een programma rondom Internationale Vrouwendag en een *community-art* fotoproject.

De commissie onderschrijft het belang van organisaties die, zoals Arteganza, werken aan de culturele ontplooiing van nieuwkomers in steden en dorpen en de zichtbaarheid en toegankelijkheid van hun culturele uitingen. Zij heeft waardering voor het werk dat de stichting op dit gebied met veel inzet en weinig middelen verricht.

Op grond van de aanvraag moet zij echter constateren dat de festivals die de organisatie voor ogen heeft artistiek nog geenszins zijn uitgewerkt en bovendien slechts een bijproduct vormen van een veel breder pallet aan activiteiten. Van een festival met een helder en onderscheidend artistiek profiel is geen sprake. Het onderdeel Arteganza Festival World Music is in het meerjarenplan onvoldoende uitgewerkt. Daarbij kon de commissie niet goed beoordelen voor welke van de vele onderdelen van het plan de stichting aanspraak denkt te kunnen maken op ondersteuning van de provincie.

De organisatie heeft de stevige ambitie om de inkomsten uit private middelen in vijf jaar tijd van 15% naar 50% te laten stijgen. De commissie ziet de noodzaak daartoe, omdat de organisatie zakelijk buitengewoon fragiel oogt. Zij mist in het plan echter zowel de onderbouwing van deze ambitie als de instrumenten om die te kunnen realiseren. Zo ontbreekt een marketingaanpak en heeft de visie op de doelgroepen van de verschillende activiteiten weinig diepgang.

De commissie concludeert dat het Arteganza Festival World Music in het licht van deze beoordeling en tegen de achtergrond van de kwaliteit van andere aanvragen niet voor vier jaar gesubsidieerd kan worden.

Aanvrager: Stichting Café Theaterfestival
Festival: Café Theater Festival

Het Café Theater Festival speelt zich jaarlijks af in meer dan twintig cafés in de Utrechtse binnenstad. De organisatie maakt van het café een publieke theatrale ontmoetingsplaats. Zo wil het een potentieel groot en divers publiek in aanraking brengen met theater. Het festival zegt nadrukkelijk ruimte te bieden aan nieuwe makers en deze niet alleen in contact te brengen met het publiek, maar ook met programmeurs.

Het concept van het Café Theater Festival is nieuw en tegelijkertijd heel oud. Het brengt het theater terug naar zijn oorsprong en naar zijn plek in de publieke ruimte. De organisatie profileert het festival als ontdekplek voor nieuw talent. De organisatoren van het festival hebben in 2015 de Café Theater Fabriek in het leven geroepen, gericht op beginnende makers die kennis willen maken met theater in de openbare (binnen)ruimte. De Café Theater Fabriek biedt deze makers begeleiding, daagt hen uit en draagt op deze manier bij aan de ontwikkeling van voorstellingen in de openbare

ruimte en de programmering van het Café Theater Festival. In dat opzicht heeft het volgens de commissie zowel voor het publiek als voor programmeurs en makers een duidelijke toegevoegde waarde.

De commissie constateert dat de artistieke visie en de artistiek-inhoudelijke samenhang van de programmering nog in ontwikkeling zijn. Zij vindt dat de programmering nog te zeer afhankelijk is van het aanbod van de deelnemende makers. Daar staat tegenover dat de Café Theater Fabriek de organisatie in staat stelt om invloed op (de kwaliteit van) het aanbod uit te oefenen. De commissie waardeert het dat de organisatie reflecteert op wat het theater in deze tijd is of zou moeten zijn en daarmee in deze bijzondere opzet experimenteert.

Het festival is hard gegroeid en doet veel met weinig. De organisatie weet een goede mix van inkomsten te realiseren. Het behalen van substantiële publieksinkomsten is voor een festival als dit een lastige opgave. Dat is ook te zien aan de resultaten en de begroting. De organisatie is zich hier echter zeer van bewust en is doende daar op een ondernemende manier oplossingen voor te ontwikkelen. Er ligt een stevig communicatieplan en de organisatie heeft goed nagedacht over de manier waarop men het draagvlak van het festival kan verstevigen met behulp van de betrokken ondernemers en andere partners. De aandachtspunten uit het eerdere subsidieadvies van de provincie zijn goed en voortvarend opgepakt.

Het festival heeft een onderscheidend concept ontwikkeld. Dat heeft nu weliswaar nog geen nationale uitstraling, maar die potentie is volgens de commissie wel aanwezig. Het cultuurpubliek verandert snel van samenstelling en voorkeur en zal dat de komende jaren blijven doen. De cultuursector moet daarmee rekening houden en inspelen op die nieuwe voorkeuren. Juist festivals zijn geschikt om te experimenteren met het vinden van nieuwe vormen, die het aanbod vernieuwen en aansluiting vinden bij de wensen van een veranderend publiek. Het Café Theater Festival speelt bij uitstek in op deze ontwikkeling. Het brengt mensen op laagdrempelige manier met theater in aanraking en scoort daarom hoog op haar ontsluitende rol.

De commissie is op grond van deze afwegingen van mening dat het Café Theater Festival in aanmerking komt voor vierjarige subsidie en adviseert deze aanvrager net als de afgelopen twee jaar een bedrag van 20.000 euro per jaar toe te kennen.

Aanvrager: Stichting Gaudeamus Muziekweek

Festival: Gaudeamus Muziekweek

Gaudeamus richt zich op het stimuleren, ondersteunen en presenteren van jonge muziekpioniers en wil het publiek deelgenoot maken van het werk van deze hedendaagse componisten. Aan het festival Gaudeamus Muziekweek gaat een Academy-week vooraf, waarin de talentontwikkeling van de geselecteerde componisten centraal staat. Door het jaar heen organiseert de stichting concerten om het aanbod van nieuwe muziek onder de aandacht van het publiek te brengen.

Gaudeamus is uitermate proactief in het signaleren van jong (inter)nationaal compositietalent en zet een programma neer dat vooruitstrevend is en een mooie samenhang vertoont. De organisatie verbindt nieuw met bestaand werk en geeft zo context en diepte aan het programma. De visie op talentontwikkeling is helder, overtuigend en goed vertaald in het geheel van activiteiten. Ook in de uitvoering geeft de organisatie ruimte aan nieuw talent, door te werken met een jong *ensemble in residence*. De commissie constateert dat het festival een geheel eigen plaats inneemt en een toonaangevende en aanjagende rol vervult in de hedendaagse muziek.

De organisatie onderhoudt veel vruchtbare samenwerkingsverbanden, zowel op inhoudelijk als op zakelijk vlak en zowel lokaal als (inter)nationaal. In het Utrechtse Festival Overleg (UFO) vervult Gaudeamus een voortrekkersrol. De commissie is van mening dat de organisatie een belangrijke bijdrage levert aan de vitaliteit en veerkracht van het Utrechtse muziekleven.

De subsidieafhankelijkheid van Gaudeamus is groot en de publieksinkomsten zijn laag. De inkomstenmix behoeft dan ook verbetering. Hoewel de organisatie zelf aangeeft dat de vaste personeelsbezetting mager is, vindt de commissie deze juist ruim in verhouding tot de omvang van het festival, het aantal bezoekers en de hoogte van de begroting.

Het festival trekt van oudsher relatief veel professionals en relatief weinig 'gewone' bezoekers. Dat is weliswaar nog steeds het geval, maar de commissie ziet daarin wel een positieve ontwikkeling optreden. Bovendien bevat het plan een goede en prima onderbouwde marketingaanpak. De organisatie zoekt actief naar nieuwe manieren om nieuwe doelgroepen te bereiken en de hedendaagse muziek naar een breder publiek te brengen. Mede dankzij het partnerschap met de VPRO, slaagt men er steeds in veel media-aandacht voor het festival te genereren.

Gaudeamus is voortdurend in beweging en geeft daarmee blijk van een onderzoekende en ondernemende houding, zowel in artistiek als in zakelijk opzicht. Op zakelijk vlak is hierin nog wel verbetering nodig en mogelijk, met name met het oog op de onbalans in de inkomstenmix.

De commissie concludeert dat de aanvraag van Gaudeamus Muziekweek in aanmerking komt voor subsidie en adviseert de organisatie een subsidie toe te kennen van 20.000 euro per jaar.

Aanvrager: Stichting Le Guess Who?

Festival: Le Guess Who?

Le Guess Who? is in korte tijd uitgegroeid van een kleinschalig nichefestival tot een grootschalig stadsfestival. De organisatie claimt dat het evenement het meest internationale festival van Utrecht is. Met als vertrekpunt avontuurlijke en vernieuwende muziek ambieert het festival een rol als aanjager van experimentele programmering en gedurfd denken in heel Utrecht.

Le Guess Who? heeft een overtuigend meerjarenplan geschreven. Daarmee geeft de organisatie op een goede manier vervolg aan de succesvolle edities van de afgelopen jaren. De commissie constateert dat het festival in een betrekkelijk kort tijdsbestek een geheel eigen en in het oog springende plek heeft verworven in het nationale festivallandschap. Het programma voor de komende jaren is innovatief en actueel en gaat risico's niet uit de weg. Het vertoont consequente lijnen die samenhang geven aan het geheel, ondanks de grote diversiteit in het aanbod. Het programma trekt vanuit de *underground* popcultuur lijnen naar jazz, wereldmuziek, hedendaagse gecomponeerde muziek en andere muziek- en podiumkunsten genres. De samenwerking met Gaudeamus Muziekweek is een mooi voorbeeld van de *cross overs* die Le Guess Who? bewerkstelligt. Het festival heeft een voortrekkersrol als 'ontdekfestival' voor nieuwe pop- en rockmuziek.

De organisatie weet een goede mix aan inkomstenbronnen aan te boren. De financiële plannen zijn ambitieus maar goed onderbouwd, al lijkt de geprognosticeerde omzetstijging al te hoog gegrepen. Men heeft een goed beeld van de doelgroepen en

de manier waarop die benaderd moeten worden. De organisatie bouwt gericht aan een solide zakelijke basis, bijvoorbeeld door een bestemmingsreserve aan te leggen. Dat is een verstandige strategie voor een jong festival dat hard groeit. De organisatieomvang is achtergebleven bij de sterke groei van het festival. Zeker sinds de organisatie geheel op eigen benen staat en niet meer onder de vleugels van TivoliVredenburg opereert, is de druk op het kleine team (nog) groter geworden. De commissie is het met de aanvrager eens dat het belangrijk is hierin meer in evenwicht te brengen.

Le Guess Who? heeft een zeer gevarieerde programmering en trekt daardoor een groot en breed publiek. Dat komt hier makkelijk in aanraking met minder bekende acts en stijlen. De commissie is dan ook van mening dat het festival zijn ontsluitende rol naar het publiek goed vervult.

Muziek liefhebbers uit het hele land weten Le Guess Who? te vinden en te waarderen. Bijna een kwart van de bezoekers komt uit het buitenland. De landelijke media besteden veel aandacht aan Le Guess Who? en collega-festivals zijn gespitst op wat er hier gebeurt.

De organisatie is voortdurend bezig om het festival te ontwikkelen en te vernieuwen. Met curatorschappen verkent men de grenzen van de pop en rock. Een sterk punt is dat in de vele samenwerkingsverbanden die Le Guess Who? aangaat de inhoud meestal leidend is. Satelliet-events in de stad, zoals Le Bazarre en Mini Who, creëren een voelbare festivalsfeer in de hele stad. Het cultureel ondernemerschap van de organisatie is bewonderenswaardig. De organisatie weet zichzelf en het festival goed te verkopen.

De commissie concludeert dat Le Guess Who? met deze uitstekende aanvraag laat zien dat het evenement één van de belangrijkste Utrechtse festivals is geworden. De aanvraag voldoet ruimschoots aan alle criteria voor vierjarige subsidie. De commissie adviseert het festival dan ook een subsidie toe te kennen van 60.000 euro per jaar.

*Aanvrager: Stichting Holland Animation Film Festival
Festival: Holland Animation Film Festival*

Het Holland Animation Film Festival wil een toonaangevend internationaal animatiefestival zijn voor publiek en professionals in Nederland en daarbuiten. De internationale competities in diverse categorieën en de aparte competitie voor Nederlandse animatie tonen de *state of the art* van de animatiefilm. De organisatie heeft de ambitie om het festival de komende jaren een grote sprong te laten maken en wil met het oog daarop investeren in professionalisering en het versterken van de organisatorische basis.

Het Holland Animation Film Festival is zonder twijfel het belangrijkste animatiefestival van Nederland. Dat blijkt vooral uit het rijke verleden van het festival, maar in mindere mate uit de aanvraag voor de komende jaren. Het festival profiteert van de kwaliteit en vitaliteit van de Nederlandse animatie-industrie, maar de commissie vindt dat het plan niet geheel duidelijk maakt wat het evenement daar zelf aan toevoegt. De organisatie spreekt zich in de aanvraag vooral uit over haar ambities op het gebied van organisatie en op publieksbereik. Minder uitgesproken is men over de gemaakte artistieke keuzes. Animatie is een populair genre dat zakelijk gezien veel mogelijkheden biedt. Toch is de organisatie juist op zakelijk gebied al langere tijd zoekend. Uit het plan spreekt het besef dat de inkomsten uit publieksbereik en fondsenwerving omhoog moeten en kunnen. De beoogde verhoging van de begroting lijkt echter niet realistisch. Door het

ontbreken van heldere marketingstrategie en doelgroepomschrijving is het de vraag of de zeer ambitieuze publieksdoelstellingen haalbaar zijn.

Het festival trekt veel bezoekers. Die krijgen volop nieuwe makers en nieuwe producties te zien. De commissie is dan ook van mening dat het Holland Animation Film Festival zijn ontsluitende rol naar het publiek naar tevredenheid vervult. Gezien de populariteit van animatie onder jongeren, liggen er nog kansen om ook deze doelgroep warm te maken voor kwaliteitsproducties. Het plan richt zich wat jeugd betreft echter vooral op educatie. Dat is volgens de commissie een te beperkte benadering.

In zijn genre heeft het festival onmiskenbaar een (inter)nationale uitstraling. In de VPRO heeft men een goede media-partner gevonden. Onduidelijk vindt de commissie of en in hoeverre de Nederlandse animatie-industrie zich aan het festival committeert en hoe het Holland Animation Film Festival zich verhoudt tot het Nederlands Filmfestival, dat toch in brede zin het platform van de Nederlandse filmwereld is. Onderzoekend is de organisatie vooral met betrekking tot het speuren naar nieuw talent. Partnerschappen met media, gaming- en techindustrie komen in het plan nog niet prominent naar voren, terwijl de commissie meent dat hier zeker kansen liggen. De organisatie zal zijn ondernemerschap sterker moeten ontwikkelen.

De commissie concludeert dat het Holland Animation Film Festival in aanmerking komt voor vierjarige subsidie en adviseert de organisatie net als in de voorgaande jaren 20.000 euro per jaar toe te kennen.

*Aanvrager: Stichting Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht
Festival: Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht*

Het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht wil een spraakmakend en laagdrempelig evenement zijn. Het festival beoogt op uitzonderlijk niveau en op verrassende manieren kamermuziek te presenteren voor een breed publiek. Violiste Janine Jansen is al sinds de oprichting artistiek leider. Na de indiening van de subsidieaanvraag werd bekend dat zij met ingang van 2017 het stokje overdraagt aan de jonge celliste Harriet Krijgh.

Het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht heeft een uitstekende artistieke reputatie opgebouwd sinds de oprichting in 2003. In het licht van die reputatie stelt het plan de commissie teleur. Het maakt niet goed inzichtelijk welke artistieke keuzes waarom gemaakt worden en er spreekt weinig progressie of ontwikkeling uit ten opzichte van de voorgaande edities van het festival. De programmering is vooral veilig en voor het publiek weinig uitdagend. En dat terwijl het onderscheidend vermogen van het festival onder druk staat doordat er vergelijkbare festivals in opkomst zijn. Het festival is sterk verweven met en afhankelijk van de persoonlijkheid van Janine Jansen. Behalve artistiek leider is zij in de ogen van de commissie ook het boegbeeld, de 'magneet' die topmusici aantrekt en de absolute publiekstrekker. Haar vertrek weegt daarom zwaar mee in het oordeel van de commissie. Deze wisseling van de wacht zorgt er in de ogen van de commissie voor dat het ingediende meerjarenplan voor de periode 2017-2020 nu al achterhaald is. Of het festival zijn nationale niveau kan handhaven, moet nog bewezen worden, maar is op basis van het ingediende plan niet langer te beoordelen.

De organisatie is tot dusver in zakelijk en organisatorisch opzicht solide en professioneel geweest. Het festival weet een goede inkomstenmix te verwerven en trekt ruim voldoende bezoekers. Ook op het gebied van fondsenwerving en

publieksbereik is het vertrek van Janine Jansen echter een enorme aderlating, die grote zakelijke risico's met zich meebrengt.

De organisatie zet in op de verdere vergroting en verbreding van het publiek. Dat is in lijn met het provinciale cultuurbeleid, dat aan de gesubsidieerde festivals een rol toebedeelt in de ontsluiting naar het publiek. Het plan is echter op dit punt weinig specifiek en overtuigt daardoor niet.

De nationale uitstraling van Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht tot op heden staat buiten kijf. Ook op dat vlak zal het festival zichzelf echter opnieuw moeten bewijzen na het aantreden van de nieuwe artistiek leider.

De commissie is van mening dat de festivalorganisatie in deze aanvraag te weinig blijkt geeft van een onderzoekende en ondernemende houding. Dat is terug te zien in de veilige programmering en in het weinig overtuigende publieksbeleid. Het vertrek van Janine Jansen noodzaakt de organisatie om juist op dat punt snel grote stappen te gaan maken en kan het festival in dat opzicht ook veel goeds brengen.

De commissie komt op grond van deze afwegingen tot de conclusie dat aan het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht geen subsidie verstrekt kan worden.

Aanvrager: Het Literatuurhuis

Festival: International Literature Festival Utrecht

Het International Literature Festival Utrecht is de opvolger van het festival City2Cities. Samen met de Nacht van de Poëzie vormt dit evenement volgens de organisatie het fundament van het Literatuurhuis. Het festival programmeert Nederlandse en internationale prozaschrijvers in het voormalige Postkantoor aan de Neude. Daarnaast wil de organisatie het festival naar de provinciesteden brengen. Met het oog daarop streeft zij ernaar de komende jaren een netwerk op te bouwen van bibliotheekfilialen, boekhandels, theaters en culturele centra in de provincie.

Het Literatuurhuis heeft een indrukwekkend en thematisch sterk plan gemaakt voor het nieuwe festival. De organisatie zoekt aansluiting bij actuele thema's zoals ontleding en de toekomst van de roman. Anderzijds legt men ook de verbinding met literair erfgoed. In de programmaliijn De Stad is veel ruimte voor internationale programmering en krijgen ook politiek-maatschappelijke vraagstukken een plaats. Voor een klein taalgebied als het onze is de kunst van het vertalen van groot belang om de eigen literatuur over de grenzen te brengen. Ook daaraan besteedt het festival de nodige aandacht. De organisatie zoekt actief en creatief naar *cross overs* om het geschreven woord op verrassende manieren over het voetlicht te brengen.

Hoewel de commissie het toejuicht dat het festival streeft naar vertakkingen in de provinciesteden, vindt zij dat het Literatuurhuis zichzelf en het festival tekort doet met de bescheiden ambitie om het literatuurfestival van Midden-Nederland te worden. De artistieke kwaliteit van het festival heeft zeker nationaal niveau. De programmering heeft volgens de commissie zelfs al een stevige internationale component.

Gerenommeerde buitenlandse auteurs hebben het podium in het voormalige postkantoor al betreden. De organisatie geeft er daarmee blijk van over een stevig internationaal netwerk te beschikken. Zodoende verwacht de commissie dat het festival snel een (inter)nationale uitstraling zal weten te verwerven.

Het Literatuurhuis is een professionele organisatie met een bescheiden omvang maar een aanzienlijke slagkracht, getuige het aantal activiteiten dat men jaarlijks uitvoert. De samenvoeging van de organisaties achter SLAU, Poëziecircus, de Nacht van de Poëzie

en City2Cities heeft duidelijk synergie opgeleverd. De instelling oogt financieel gezond, maar is wel erg subsidieafhankelijk. De publieksinkomsten zijn bescheiden. Dat hangt uiteraard samen met de omvang van het publieksbereik, dat voor literaire activiteiten zelden massaal is. Mogelijk is er zakelijk wat te winnen bij een intensievere samenwerking met boekhandels en uitgeverijen.

Door de diversiteit van de activiteiten van het Literatuurhuis moet de organisatie er in kunnen slagen om Nederlands en internationaal proza voor het publiek te ontsluiten. Welke rol dit nieuwe festival daarin precies kan spelen, is nog enigszins onduidelijk. De professionalisering van de marketing staat weliswaar op stapel, maar moet zich nog bewijzen. Het succes van de laatste editie van City2Cities geeft de commissie echter vertrouwen dat het publiek ook dit nieuwe festival zal weten te vinden en te waarderen. Het Literatuurhuis stelt zich onderzoekend op, zowel op artistiek als op organisatorisch gebied. Zij is er in geslaagd veel samenwerkingspartners aan zich te binden en zoekt actief naar aansluiting bij actuele thema's.

De commissie komt op basis van deze overwegingen tot de conclusie dat het International Literature Festival Utrecht in aanmerking komt voor vierjarige subsidie. Zij adviseert de jaarlijkse subsidie te verhogen tot 30.000 euro om de organisatie in staat te stellen de nationale potentie van het festival te kunnen verzilveren en ook - voor zover relevant en mogelijk - de provinciesteden in de programmering te kunnen betrekken.

Aanvrager: Stichting Impakt

Festival: Impakt

Impakt is een multidisciplinair festival dat een platform wil zijn voor opinie, debat en kritische reflectie over de rol van media en technologie in cultuur en samenleving. In de komende periode wil de organisatie opinie en debat een grotere plaats geven in de programmering. Internationale gastcuratoren krijgen daarbij een centrale rol. Tegelijk is het de bedoeling veel aandacht te besteden aan de verbinding met het lokale veld. Inhoudelijk richt men zich op de rol van massamedia en de bijdrage daarvan aan de beeldvorming van actuele maatschappelijke thema's.

De commissie vindt de thematiek die Impakt centraal stelt maatschappelijk zeer relevant. Zij denkt dan ook dat een evenement als dit in Utrecht, met zijn overwegend jonge en goed opgeleide publiek, zeker succesvol moet kunnen zijn. De organisatie slaagt er echter niet in met een overtuigend plan te komen. De aanvraag gaat niet uitvoerig in op de artistieke programmering en concentreert zich meer op het 'waarom' dan op het 'wat' en 'hoe' daarvan. Daardoor blijft het onduidelijk wat het festival toevoegt aan de kunst- en cultuurprogrammering in de provincie en of en in hoeverre het zich onderscheidt van bijvoorbeeld de debatprogrammering van Pakhuis De Zwijger.

Het publiek van Impakt is klein en eenzijdig samengesteld. Het festival trekt vooral professionals en connaisseurs, terwijl de maatschappelijke relevantie van de thematiek zich goed leent voor vergroting en verbreding van het bereik. Het is tegen diezelfde achtergrond ook opvallend hoe weinig landelijke pers aandacht Impakt genereert. Het festival slaagt er niet in zichzelf te manifesteren als (inter)nationale voorhoedespeler in het maatschappelijke debat dat zij zelf wil aanwakkeren.

Het kleine publieksbereik gaat gepaard met lage publieksinkomsten. Ook is de bijdrage per bezoeker zeer gering. Daardoor is het festival sterk afhankelijk van ad hoc

financiering. Hoewel dat een goede reden is om hard aan de slag te gaan met doelgroepenonderzoek en gerichte marketinginspanningen, komen ook die aspecten in het plan niet goed uit de verf. Een marketingplan ontbreekt en de doelgroepen zijn summier omschreven. Zonder doordachte aanpak is het niet te verwachten dat Impakt een groter en breder publiek kan betrekken in het zo belangrijke debat over massamedia en beeldvorming.

Vanuit haar missie en doelstellingen moet de organisatie behept zijn met de onderzoekende en ondernemende houding waar de provincie zo aan hecht. De commissie ziet dat wel terug in de samenwerking met een breed palet aan onderwijs- en kunstinstellingen maar constateert dat er nauwelijks sprake is van verbinding met het bedrijfsleven, meer specifiek met de media- en techindustrie.

Op grond van deze afwegingen geeft de commissie andere aanvragen prioriteit en komt zij tot de conclusie dat Impakt niet voor vier jaar gesubsidieerd kan worden.

Aanvrager: Stichting Liszt Concours

Festival: Internationaal Franz Liszt Pianoconcours / Internationaal Dirigentenconcours

Het Internationaal Franz Liszt Pianoconcours vindt eens per drie jaar plaats. Het is geheel gewijd aan de veeleisende pianomuziek van Franz Liszt. De winnaars krijgen carrièrebegeleiding en toegang tot vele internationale podia. Het concours behoort in de woorden van de aanvrager tot de gevestigde orde van de internationale muzieksector. De stichting wil haar activiteiten in de periode 2017-2020 verbreden met een Internationaal Dirigentenconcours, waarmee men zegt in te spelen op een lacune binnen de concourswereld.

Het Liszt Concours is een gezaghebbend pianoconcours met een bewezen kwaliteit. Nog los van de vraag of een concours ook een festival is of kan zijn, constateert de commissie dat het evenement door zijn aard en opzet geen duidelijk artistiek gezicht heeft. De formule van het concours, met de sterke focus op het repertoire van Liszt, beperkt de mogelijkheden om innovatief te programmeren. Het zijn vooral de deelnemers die het repertoire kiezen dat tijdens het concours gespeeld wordt. Het artistieke profiel van het evenement is daardoor te weinig onderscheidend. De constatering dat persoonlijkheid en authenticiteit van de deelnemers doorslaggevend zijn bij het opbouwen van een internationale carrière, brengt de organisatie tot de keuze om met minder deelnemers van start te gaan dan voorheen, zodat deelnemers zich beter kunnen profileren. De commissie heeft begrip voor deze keuze, maar had het vanuit artistiek oogpunt interessanter gevonden als diezelfde constatering, waar mogelijk binnen financiële kaders, had geleid tot de keuze om alle deelnemers die de halve finale halen coaching en begeleiding aan te bieden bij hun verdere ontplooiing. Door dat niet te doen, blijft het concours sterk gefocust op het pure wedstrijdelement, het presenteren van talent en de ontwikkeling van de winnaar. De aanvraag toont niet overtuigend aan waarom de toevoeging van het Dirigentenconcours voor de sector noodzakelijk is en in welk opzicht het onderscheidend is van andere initiatieven die jonge dirigenten verder helpen. De organisatie wijst weliswaar op een lacune die is ontstaan na het wegvallen van het Kondrashin Concours voor Jonge Dirigenten, maar reflecteert niet op de oorzaken van het vroegtijdige einde van dit initiatief. Ook in de opzet van het Dirigentenconcours is er weinig expliciete aandacht voor de persoonlijkheidsontwikkeling van de deelnemers, terwijl dat ook, of misschien wel juist, voor dirigenten een essentiële succesfactor is.

In zakelijk opzicht is de Stichting Liszt Concours een degelijke en professionele organisatie. Daarom is het des te opvallender dat een marketingplan of een grondige bespiegeling over de doelgroepen en de ontwikkeling daarin ontbreekt. Juist vanwege de beperkingen en karakter van de programmering verdient het publieksbereik meer aandacht. Het zou verstandig zijn op zoek te gaan naar media- en/of andere partner(s) die kunnen helpen om het concours voor een breder publiek op de kaart te zetten. Het plan geeft op dit punt geen blijk van een innovatieve en ondernemende houding. De organisatie is goed in staat om bijdragen vanuit het bedrijfsleven te genereren. De samenwerking in het Shared Service Centre met het Nederlands Vioolconcours draagt bij aan een gezonde bedrijfsvoering.

Op grond van deze afwegingen geeft de commissie andere aanvragen prioriteit en adviseert zij het Liszt Concours geen subsidie toe te kennen.

Aanvrager: Stichting Le Nuove Musiche

Festival: Festival Monteverdi XL

Het Festival Monteverdi XL is een nieuw cultureel evenement in Amersfoort. De muziek van barok- en renaissancecomponist Claudio Monteverdi staat tijdens dit driedaagse festival centraal. De eerste editie vond plaats in april 2016. De organisatoren willen de muziek van Monteverdi in verband brengen met de hedendaagse realiteit en koppelen aan andere kunstvormen.

De commissie complimenteert de organisatoren met dit nieuwe initiatief, dat wellicht een verrijking kan worden voor het Amersfoortse festivalaanbod. Omdat het festival niet eerder plaatsvond, heeft het nog geen bewezen artistieke en zakelijke kwaliteit en moet de commissie in haar oordeel vooral afgaan op het haar voorgelegde plan. Dat maakt weliswaar nieuwsgierig, maar ontbeert een uitgewerkte artistieke visie. Het scheidt bovendien onvoldoende duidelijkheid over de toegevoegde waarde van de festivalvorm boven bijvoorbeeld een concertenreeks om deze componist in de schijnwerpers te zetten. Ook mist de commissie een positiebepaling en een doelgroepanalyse. Dat zijn belangrijke vereisten voor ieder festival, maar hier des te meer gezien het forse aantal reeds bestaande klassiekemuziekfestivals in de provincie Utrecht tegen de achtergrond van het feit dat Utrecht een relatief jonge bevolking heeft en de interesse voor klassieke muziek juist in deze doelgroep niet groot is. Zeker voor een beginnend initiatief als Monteverdi XL is het in zulke omstandigheden van groot belang om op basis van gedegen vooronderzoek te bepalen of en waar er publiek is en hoe dat het beste benaderd kan worden. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de artistiek leider, maar constateert tegelijkertijd dat het organiseren en zakelijk succesvol maken van een festival ook om specifiek zakelijk vakmanschap vraagt. Op dat punt heeft de commissie op basis van het plan te veel vraagtekens. Zo lijkt een verdubbeling van de begroting van 2017 ten opzichte van die van 2016 niet realistisch, een meer gestage groei maakt de ambities op termijn haalbaarder volgens de commissie.

De commissie concludeert dat het Festival Monteverdi XL in het licht van deze beoordeling en tegen de achtergrond van de kwaliteit van andere aanvragen niet voor vier jaar gesubsidieerd kan worden.

*Aanvrager: Stichting Nederlands Film Festival
Festival: Nederlands Film Festival*

Het Nederlands Film Festival wil het podium zijn waar de nationale filmcultuur in de volle breedte en van hoog tot laag wordt gepresenteerd aan een groot en een gevarieerd publiek. Voor de vakwereld wil de organisatie een interdisciplinaire platformfunctie vervullen voor inhoudelijke uitwisseling en innovatie. Daarom zoekt men buiten de traditionele filmwereld naar relevante trends en partners. Het festival is in de Cultuurnota van de provincie Utrecht aangewezen als één van de vier grote festivals die op meerjarige subsidie van de provincie kunnen rekenen.

Het Nederlands Film Festival is op nationaal niveau het sterkste festivalmerk van Utrecht. Het streven van het festival om artistiek een eigen koers te varen is toe te juichen. Dit kan echter worden beïnvloed door externe factoren daar men tevens de wens heeft om ook te blijven functioneren als platform voor de sector. Tijdens de editie in 2014 van het festival was dat aan de orde (intern conflict filmsector over auteursrechten) en genereerde dit ook (negatieve) pers aandacht. Als 'etalage van de Nederlandse film' is de artistieke speelruimte van het festival beperkt, omdat het afhankelijk is van de aard en kwaliteit van het aanbod. De artistieke ruimte ligt vooral op het vlak van het signaleren en duiden van trends en ontwikkelingen op het gebied van beeldcultuur. Door te kiezen voor een opzet met als pijlers film, televisie en interactieve media, geeft de organisatie daar op een goede manier invulling aan. De commissie vindt het belangrijk dat het Filmfestival daarbij ook aandacht besteedt aan de omgang van het publiek met de steeds dominantere beeldcultuur. Het festival kan een goede rol vervullen in het 'leren kijken' van het publiek.

De organisatie van het festival is, zoals verwacht mag worden van een evenement van dit kaliber, professioneel en gedegen. Het festival kan rekenen op goede rugdekking door partners en fondsen en heeft een goede verdien capaciteit. Omdat commerciële films een aanzienlijk deel van de programmering uitmaken, pleit de commissie er voor om te onderzoeken of, en zo ja hoe, het mogelijk is om het aandeel publieksinkomsten te vergroten. De ambities op het gebied van publieksbereik zijn goed geformuleerd en onderbouwd. De aantallen ogen realistisch.

Het festival bevordert door de slimme manier van programmeren de aandacht voor en het bezoek aan budgetproducties te midden van *blockbusters*. Bezoekers komen in aanraking met nieuwe ontwikkelingen in de film, zoals *digital storytelling*. Er wordt veel aandacht besteed aan educatie. De commissie vindt dan ook dat het festival zijn ontsluitende rol naar het publiek op een goede manier vervult.

De nationale uitstraling van het Nederlands Film Festival is onmiskenbaar. Het krijgt veel media-aandacht, trekt veel publiek en vervult een leidende rol in het profileren van de Nederlandse film in Nederland en daarbuiten. Het is ook een belangrijke schakel in het tot stand brengen van de internationale verbindingen die nodig zijn in verband met coproducties en buitenlandse vertoningen.

De manier waarop de organisatie de ontwikkelingen in de interactieve media en de beeldcultuur bij de festivalprogrammering betreft, getuigt van een onderzoekende houding. Ook het ondernemerschap van het Nederlands Film Festival is goed ontwikkeld. Men weet steeds nieuwe financieringsbronnen aan te boren en het festival kan rekenen op de steun van een stevige ondernemersclub.

De commissie concludeert dat het Nederlands Film Festival voldoet aan de criteria voor vierjarige subsidie en adviseert de subsidie voort te zetten op het huidige niveau van 235.000 euro per jaar.

Aanvrager: Stichting Organisatie Oude Muziek
Festival: Festival Oude Muziek

Het Festival Oude Muziek is een van de toonaangevende festivals in zijn soort ter wereld. De organisatie wil structureel onderbelichte muziek voor het voetlicht halen en de levendigheid van de uitvoeringspraktijk stimuleren door musici met een nieuw geluid te een podium te geven. Door het Internationaal Van Wassenaer Concours in het festivalprogramma te integreren geeft de organisatie talentontwikkeling een extra impuls binnen het festival.

Het festival is in de Cultuurnota van de provincie Utrecht aangewezen als één van de vier grote festivals die op meerjarige subsidie van de provincie kunnen rekenen.

Het Festival Oude Muziek heeft een reputatie hoog te houden en doet dat ook. De aanvraag getuigt van een open en kritische blik op het veld van de oude muziek. Het festival kiest positie door zich duidelijk uit te spreken voor een levende en zich ontwikkelende uitvoeringspraktijk, voor de noodzaak te blijven onderzoeken en te innoveren en voor het belang om juist onderbelichte muziek prominent te programmeren. De organisatie weet de oude muziek te verbinden met de actualiteit zonder dat dat gekunsteld wordt. De commissie heeft daar waardering voor en onderstreept de noodzaak om dat te blijven doen om het festival fris te houden. Met het oog daarop is ook aandacht voor de inbreng en de talentontwikkeling van jonge makers belangrijk.

In zakelijk opzicht heeft de organisatie moeilijke jaren achter de rug sinds zij in 2012 te horen kreeg dat er voor het festival geen plaats meer was in de basisinfrastructuur van het Rijk. Men heeft de crisis weten te bezweren door het draagvlak te versterken en te verbreden en door efficiencymaatregelen te nemen. De provincie Utrecht stak het festival in deze periode de helpende hand toe met een forse verhoging van de provinciale subsidie.

Inmiddels is bekend dat het Festival Oude Muziek weer opgenomen wordt in de basisinfrastructuur. Daarmee krijgt de organisatie weer vaste grond onder de voeten. De commissie vindt dat de vaste lasten, en dan met name de bureaunkosten, nogal fors zijn. Eén van de kwaliteiten van festivalorganisaties ten opzichte van andere culturele instellingen is nu juist dat zij flexibel zijn en goed kunnen meebewegen met hun wisselende activiteitsniveau. De Organisatie Oude Muziek zou er goed aan doen haar kwetsbaarheid voor bezuinigingen en eventuele tegenvallers te verminderen door de beheerslasten nog verder terug te dringen.

Belangrijk is het ook dat het publieksbereik en de publieksinkomsten blijven groeien. Het is de organisatie de afgelopen jaren gelukt hier goede stappen in te maken. Ook het voorliggende plan geeft blijk van ambities op dat gebied, maar maakt echter niet voldoende duidelijk hoe deze verwezenlijkt zullen worden. Hoewel het aanboren van nieuw en jong publiek voor dit repertoire niet eenvoudig is, vindt de commissie dat de organisatie zich hogere ambities op het gebied van binnenschoolse educatie had kunnen stellen. De doelstelling van de organisatie om 500 leerlingen te bereiken is aan de lage kant vindt de commissie. Gezien de vergrijzing van het publiek voor klassieke muziek vindt de commissie dit gebrek aan ambitie ook onverstandig.

Het Festival Oude Muziek heeft onbetwistbaar een (inter)nationale uitstraling. Het plan voor de komende jaren geeft vertrouwen dat dat zo blijft.

Mede door nood gedwongen heeft de organisatie de laatste jaren een ondernemende en onderzoekende houding ontwikkeld. Het is belangrijk dat deze houding beklijft. De commissie denkt dat er op het gebied van sponsoring meer mogelijk is dan de organisatie zelf denkt, mede dankzij de uitstekende reputatie van het festival.

De commissie concludeert dat het Festival Oude Muziek in aanmerking komt voor vierjarige subsidie. Gezien de terugkeer van de organisatie in de basisinfrastructuur en de wenselijkheid de nog altijd hoge beheerslasten verder omlaag te brengen, vindt de commissie het redelijk om het subsidiebedrag, dat sinds 2013 was verhoogd om de organisatie te helpen bij het opvangen van het wegvallen van de rijkssubsidie, terug te brengen tot 129.000 euro per jaar.

Aanvrager: Stichting Toermalijn

Festival: Poppentheaterfestival Poppen in het Park

Het festival Poppen in het Park beleeft in 2016 de twaalfde editie. Het festival is primair bedoeld voor kinderen van twee tot tien jaar. De programmering is veelzijdig en biedt zowel ruimte aan nostalgisch als aan hedendaags poppenspel en aan uiteenlopende speltechnieken.

De geheel uit vrijwilligers bestaande Stichting Toermalijn slaagt er al meer dan tien jaar in om een laagdrempelig festival neer te zetten dat niet alleen leuk is voor de jonge doelgroep, maar ook voor hun begeleiders en voor mensen met een verstandelijke beperking. Dat vindt de commissie een groot compliment waard.

De spelers die tijdens het festival optreden, hebben een goed niveau. Het plan getuigt echter niet van een artistieke visie op de ontwikkelingen in het poppentheater en van de eigen plaats en rol die het festival daarbinnen wenst in te nemen. De commissie constateert daarom dat dit festival op artistiek vlak het lokale niveau niet ontstijgt. Ook op het zakelijke vlak heeft het festival zeker kwaliteit, maar niet op nationaal niveau. De organisatie is kleinschalig en rust geheel op vrijwilligers. Dat is een kracht, maar biedt onvoldoende basis om het festival uit te laten groeien tot een evenement met een landelijke uitstraling. Die ambitie heeft de organisatie ook niet: men koestert het kleinschalige en de familiale sfeer en wil die graag behouden.

De commissie concludeert dat het het Poppentheaterfestival Poppen in het Park in het licht van deze beoordeling en tegen de achtergrond van de kwaliteit van andere aanvragen niet voor vier jaar gesubsidieerd kan worden.

Aanvrager: Stichting Rumor

Festival: Rumor, festival voor avontuurlijke muziek

Stichting Rumor is de organisator van de Rumorfestivals: meerdere over het jaar verdeelde avonden met drie concerten op drie verschillende plekken in de stad Utrecht. De programmering beweegt zich op de randen van jazz-, pop-, wereld- en hedendaags gecomponeerde muziek en *cross-overs* hiervan. Rumor kwalificeert zichzelf als één van de weinige plekken in Utrecht waar ruimte is voor innovatieve muziek en experiment en geeft aan dat de toegevoegde waarde van het festival daarin gelegen is.

Rumor programmeert opvallende nieuwe acts uit en op het snijvlak van uiteenlopende genres. In zekere mate vervult het daarmee een functie in het Utrechtse muziekleven. De commissie heeft daarvoor waardering, maar is van mening dat vijf concertavonden verdeeld over het jaar nog geen festival maken. Een festival kenmerkt zich door een in tijd en ruimte samengebalde programmering die zowel voor artiesten als publiek artistieke meerwaarde heeft. Door de over het jaar verspreide opzet van het festival gaat deze meerwaarde in de ogen van de commissie grotendeels verloren. Op nationaal niveau is de programmering van Rumor bovendien niet onderscheidend genoeg ten opzichte van podia als Bimhuis of Paradox, of van andere festivals zoals November Music, Incubate en Doek. De commissie is van mening dat het, zeker in de huidige opzet, mogelijk moet zijn om de programmering van Rumor in te bedden in de reguliere programmering van de Utrechtse podia.

Rumor heeft de afgelopen jaren met een minimale personeelsbezetting en een schraal budget moeten werken. Onder die lastige condities heeft de organisatie mooie avonden weten neer te zetten. Van een zakelijke kwaliteit op ten minste nationaal niveau is echter geen sprake. Er is geen gezonde inkomstenmix. De organisatie leunt (te) zwaar op subsidie-inkomsten. De beoogde inkomsten uit incidentele bijdragen van fondsen schommelen nogal en de publieksinkomsten zijn gering. De organisatie streeft voor de komende jaren weliswaar een groeiend publieksbereik na, maar haar prognose fluctueert fors en is niet goed onderbouwd. Uit het plan spreekt geen visie op en inzicht in het potentiële publiek. Daardoor is het niet te verwachten dat de organisatie in staat zal zijn de vernieuwende muziek die zij programmeert te ontsluiten voor een nieuw publiek.

Op grond van deze afwegingen geeft de commissie andere aanvragen prioriteit en adviseert zij Rumor geen subsidie toe te kennen.

*Aanvrager: Stichting Zomertheater Amersfoort
Festival: Spoffin*

Spoffin is een festival voor buiten- en locatietheater in de Amerfoortse binnenstad. Het heeft een internationaal programma en wil een podium bieden aan jonge talentvolle makers uit heel Europa. Spoffin heeft de ambitie meer te zijn dan een publieksfestival: professionals vormen een aparte doelgroep met een eigen programma. Ook biedt Spoffin aanstormend talent een *showcase* en residentie.

De stichting Zomertheater Amersfoort legt een ambitieus plan neer voor verdieping van het programma van Spoffin. Door de jaarlijks wisselende focus op een landentema en het aantrekken van gastprogrammeurs zorgt de organisatie voor meer artistiek-inhoudelijke samenhang in de programmering. Zij maakt daarmee een goede stap in de ontwikkeling van het festival en laat zien dat zij de kritiek van de provincie uit eerdere subsidierondes serieus heeft genomen. Dat was ook noodzakelijk, aangezien de 'Adviescommissie Festivals 2015-2016' van de provincie Utrecht te kennen had gegeven dat bij het uitblijven van een kwaliteitsslag voortzetting van de subsidie in gevaar zou komen.

Het festival weet een divers palet van artiesten op te voeren die de openbare ruimte bespelen. Het festival streeft artistieke groei na door samen te werken met buitenlandse festivals en jong talent meer te volgen en heeft hiertoe de eerste stappen gezet. De voorgenomen stijging van uitkoopsommen van artiesten en versterking van de marketing kunnen mogelijk ook bijdragen aan de artistieke groei. De artistieke

kwaliteit en vooral de onderscheidendheid van de programmering blijven de komende jaren een belangrijk aandachtspunt. Spoffin heeft een goede koers bepaald maar ook zeker nog een hele weg te gaan.

Ook zakelijk heeft de organisatie een goede ontwikkeling doorgemaakt. De bezoekersaantallen zijn duidelijk toegenomen en er is veel werk gemaakt van versterking van het draagvlak, zowel regionaal als (inter)nationaal. De organisatie werkt met een kleine overhead en realiseert een goede mix aan inkomsten. Hoe men de beoogde stijging van het publieksbereik en de publieksinkomsten denkt te realiseren, maakt het plan echter onvoldoende duidelijk. De organisatie kan in de problemen komen als het publieksbereik tegenvalt en de beoogde inkomsten niet gehaald worden terwijl het uitgavenniveau wel is meegestegen met het ambitieniveau. Een rustiger groeitempo zou daarom verstandiger zijn.

Buiten- en locatietheater is bij uitstek geschikt om publiek te laten kennismaken met theater. De opzet van Spoffin, waar geen entree wordt geheven voor voorstellingen, werkt extra drempelverlagend maar stelt de organisatie zakelijk wel voor een lastige opgave.

Vooralsnog is de organisatie er niet in geslaagd om een marketingbeleid te voeren dat de (inter)nationale bekendheid van Spoffin kan vergroten. Wel is het hen gelukt om het festival bovenregionaal op de kaart te zetten. Het aandeel van nieuwe en internationale producties in de programmering geeft vertrouwen dat het de organisatie de komende jaren zal lukken om het festival een minstens nationale uitstraling te geven.

De commissie vindt dat de organisatie laat zien dat zij ondernemend opereert door te focussen op samenwerking met buitenlandse partners en door de voortrekkersrol die de organisatie op zich neemt in de wereld van het buitentheater. Ook zakelijk opereert Spoffin zeer ondernemend. De commissie heeft daar weliswaar waardering voor, maar waarschuwt wel voor het risico dat de organisatie zich vergaloppeert aan de eigen zakelijke ambities.

De commissie concludeert dat Spoffin in aanmerking komt voor vierjarige subsidie en adviseert aan dit festival net als in de voorgaande jaren 20.000 euro per jaar toe te kennen.

*Aanvrager: Stichting Moderne Dans en Beweging
Festival: SPRING Performing Arts Festival*

SPRING is een tiendaags internationaal festival dat nieuwe ontwikkelingen in de hedendaagse podiumkunsten wil presenteren. Het festival zegt zich met name te richten op de *cross overs* tussen dans en theater en andere kunstvormen en op de openbare ruimte. Ook wil de organisatie een rol spelen in de groei en ontwikkeling van jonge, veelbelovende kunstenaars en van de kunstvormen die zij programmeert. Het festival is in de Cultuurnota van de provincie Utrecht aangewezen als één van de vier grote festivals die op meerjarige subsidie van de provincie kunnen rekenen.

SPRING is ontstaan uit de integratie van Springdance en Festival aan de Werf. Die integratie heeft zowel artistiek-inhoudelijk als zakelijk meerwaarde opgeleverd. De commissie vindt dat het nieuwe SPRING door te focussen op *cross overs* en interdisciplinariteit in korte tijd een herkenbaar eigen gezicht heeft weten te ontwikkelen. Het festival heeft een flinke kwaliteitssprong gemaakt ten opzichte van de laatste jaren van zijn voorgangers. De programmering die de organisatie voor de komende edities voor ogen heeft, is uitdagend en scherp. SPRING brengt niet alleen de

nieuwste ontwikkelingen in de podiumkunsten, maar brengt ook het gesprek daarover op gang.

De festivalorganisatie maakt een financieel gezonde indruk. SPRING is een succesvol fondsenwerver en heeft de publieksdoelstellingen van de afgelopen jaren gehaald. De kaartverkoop en publieksinkomsten vormen minder sterke kanten. Voor de komende periode ligt er echter een goed marketingplan met heldere en onderbouwde keuzes. De gemiddelde ticketprijs en de opbrengst per bezoeker is erg laag. De kosteloze buitenprogrammering is daarvan een belangrijke oorzaak. Andere festivals slagen er echter wel in om voor voorstellingen zonder kaartverkoop geld te genereren door sponsors te werven, een giftenpot neer te zetten of met de pet rond te gaan. SPRING zou zich in dit opzicht wat ondernemender kunnen opstellen.

De laagdrempelige buitenprogrammering zorgt er wel voor dat SPRING een breed publiek bereikt. Het is echter zaak dat ook het publiek voor de betaalde voorstellingen groeit en breder wordt. SPRING lijkt nog te zeer gericht op een specifiek en ingevoerd publiek en zou meer werk moeten maken van zijn ontsluitende rol.

SPRING is op het gebied van dans en theater en de combinatie daarvan één van de belangrijkste festivals van Nederland, dankzij de sterke (inter)nationale programmering. Het festival genereert veel media-aandacht.

SPRING heeft oog voor de actualiteit, is steeds op zoek naar nieuwe ontwikkelingen en weet deze theoretisch goed in te kaderen. Het ondernemerschap behoeft echter nog wel ontwikkeling.

De commissie concludeert dat SPRING in aanmerking komt voor vierjarige subsidie en adviseert de subsidie voort te zetten op het huidige niveau van 136.000 euro per jaar.

Aanvrager: Stichting Straattheaterfestival Woerden

Festival: Straattheaterfestival Woerden

Het Straattheaterfestival brengt al 32 jaar elke zomer straatartiesten en bezoekers naar Woerden. Het festival richt zich op bezoekers van jong tot oud en wil dit publiek een kwalitatief hoogwaardig en vernieuwend programma bieden.

De commissie vindt festivals zoals het Woerdense Straattheaterfestival belangrijk voor de levendigheid en de aantrekkelijkheid van steden en dorpen in de provincie. Dat een evenement als dit dankzij de tomeloze inzet van vele vrijwilligers al zo lang bestaat, verdient een groot compliment. De aanvraag biedt echter te weinig houvast om deze positief te kunnen beoordelen. Het plan is summier en geeft geen inzicht in de programmering noch in de artistieke keuzes die daaraan ten grondslag liggen. Wat het festival onderscheidt van de vele andere straattheaterfestivals die Nederland rijk is, wordt niet duidelijk.

Noodzakelijke zakelijke gegevens ontbreken, zoals jaarverslagen en een dekkingsplan voor de begroting voor 2017 en volgende jaren. Op grond daarvan moet de commissie constateren dat er ook op zakelijk vlak geen sprake is van kwaliteit op minstens nationaal niveau.

De commissie concludeert dat het Straattheaterfestival Woerden in het licht van deze beoordeling en tegen de achtergrond van de kwaliteit van andere aanvragen niet voor vier jaar gesubsidieerd kan worden.

*Aanvrager: Stichting Storm
Festival: Tweetakt*

Tweetakt is een multidisciplinair jeugdkunstenfestival dat zich afspeelt in de Utrechtse binnenstad en op het forteiland van fort Ruigenhoek bij Groenekan. Tweetakt kwalificeert zichzelf als publieksvriendelijk en toonaangevend festival en heeft de ambitie om de nieuwste ontwikkelingen in de jeugdkunst te tonen. De organisatie vindt het belangrijk om ook een rol te spelen als producent van nieuw werk. Het festival is in de Cultuurnota van de provincie Utrecht aangewezen als één van de vier grote festivals die op meerjarige subsidie van de provincie kunnen rekenen.

Tweetakt is een gerespecteerd festival met veel aandacht voor educatie, participatie en talentontwikkeling. Het festival toonde de afgelopen edities een boeiende staalkaart van jeugdkunstproducties en biedt kansen aan jonge makers. De commissie heeft daarvoor veel waardering, maar is desondanks teleurgesteld in deze aanvraag. Het plan gaat mank aan een gebrek aan focus. De organisatie stelt zichzelf een lange reeks doelstellingen en programmeert veel en breed. De commissie vraagt zich af of de verlenging van de festivalduur naar 17 dagen iets toevoegt en niet ten koste gaat van de festivalsfeer. Zelfs de gerichtheid op kinderen en jongeren als voornaamste doelgroep dreigt te verwateren doordat men zich meer wil richten op kunst voor alle leeftijden. Daarnaast meent de commissie dat het programma weinig vernieuwing laat zien. Het aandeel internationale producties is laag en de aandacht voor diversiteit gering. Tweetakt wordt georganiseerd door een professionele organisatie die financieel realistisch opereert. De inkomstenmix van het festival behoeft echter wel enige verbetering. De publieksinkomsten in verhouding tot het bezoekersaantal en ook de besteding per bezoeker verdient daarbij naar het oordeel van de commissie aandacht. Ook de marketing lijdt onder het gebrek aan focus: naar het publiek afficheert Tweetakt zich als kunstenfestival voor alle leeftijden, maar als zodanig is het minder onderscheidend en heeft het een zwakker merk dan als jeugdkunstenfestival. De ontsluitende rol van Tweetakt naar het jeugdige publiek is belangrijk, maar ook dit aspect komt in het nieuwe plan minder goed uit de verf dan in het verleden. Met een bereik van 35.000 bezoekers, waarvan een derde afkomstig is van buiten de provincie, heeft Tweetakt een nationale uitstraling. De stichting Storm beschikt zonder twijfel over ondernemingszin. De organisatie investeert in sponsorwerving en de keuze voor een duidelijk festivalhart op de Neude is zakelijk gezien interessant. Men zoekt binnen Utrecht veel verbinding met theaterpartners en scholen. Een meer onderzoekende houding op artistiek-inhoudelijk vlak en in het publieksbeleid is zeker gewenst. De commissie is positief over het streven van stichting Storm om meer gewicht te geven aan het beeldende kunstprogramma in fort Ruigenhoek. Een investering daarvoor is op zijn plaats en kan leiden tot een kwalitatief hoogstaande toevoeging aan het cultuuraanbod in de stad en regio. De commissie kijkt uit naar de plannen van stichting Storm over de realisatie van dit streven.

Over de gehele aanvraag concludeert de commissie echter dat Tweetakt weliswaar voldoet aan de criteria voor vierjarige subsidie, maar dat de teleurstellende kwaliteit van het plan zich slecht verdraagt met de preferente positie van het festival. De commissie vindt het belangrijk dat Tweetakt weer scherpe en weloverwogen keuzes gaat maken. Daarom adviseert de commissie de subsidie voor Tweetakt te verlagen tot naar 95.000 euro per jaar.

