

INTERPROVINCIALE COMMISSIE HERINDELING VIJFHEERENLANDEN

IPC VERSLAG van het gesprek met bestuurders van de Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht d.d. 11 april 2016 in het provinciehuis van Utrecht, dit in het kader van de herindelingsprocedure van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik met als doel de vorming van de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden per 1 januari 2018.

Aanwezig:

Namens de Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht:

- Fleur Imming, DB lid, portefeuillehouder jeugd
- Jorrit-Jan Eijbersen, DB lid, portefeuillehouder financiën
- Peter Bos, directeur publieke gezondheid
- Henk Kruisselbrink, adjunct-directeur publieke gezondheid
- Ron van Walsem, directiesecretaris

Namens de IPC:

- Rogier van der Sande, plaatsvervangend voorzitter
- Bart Krol, IPC-lid
- Roel Wever, procesbegeleider IPC
- Marcel de Prieëlle, beleidsadviseur provincie Zuid-Holland
- Hans Versteeg, beleidsadviseur provincie Utrecht
- Greet van Weerd, verslaglegging

De heer Van der Sande heet de aanwezigen welkom. Vervolgens licht hij de herindelingsprocedure en de planning nader toe. Afgesproken wordt dat de gespreksdeelnemers het (vertrouwelijke) conceptverslag van dit gesprek eerst ter correctie zullen ontvangen. De verslagen worden uiteindelijk onderdeel van het herindelingsontwerp dat ter inzage wordt gelegd en het vertrouwelijke karakter van dit verslag is vanaf dat moment niet meer van kracht.

Hoe beoordeelt u de voorgenomen samenvoeging van Leerdam-Vianen-Zederik tot de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden per 1 januari 2018?

De heer Eijbersen noemt de voorgenomen samenvoeging een logische stap. Hij heeft begrepen dat het voor de drie partijen een “gewenst huwelijk” is. De indruk bestaat dat de lokale politiek een duidelijke richting meegeeft, als het gaat om de vraag bij welke provincie de nieuwe gemeente zich het best kan gaan aansluiten. Na de provinciekeuze doet zich vervolgens de vraag voor hoe dat in de verschillende samenwerkingsverbanden past. De GGD regio Utrecht staat daar open tegenover.

Wat betekent de toetreding van de nieuwe gemeente tot de provincie Zuid-Holland of tot de provincie Utrecht voor de organisatie? Wat zijn de gevolgen van uittreding van Vianen uit de Gemeenschappelijke regeling GGD regio Utrecht?

De heer Bos licht toe dat de GGD-taken door de wetgever via een gemeenschappelijke regeling verplicht worden opgelegd. Het toe- of uittreden van gemeente(n) zal hoe dan ook leiden tot taakover-

dracht en de overkomst van middelen. De wetgever heeft bepaald dat de jeugdgezondheidszorg een gemeentelijke taak is, maar dat deze bij andere partijen kan worden ondergebracht, niet noodzakelijkerwijs de GGD. In de GR GGD regio Utrecht hebben alle gemeenten, met uitzondering van de stad Utrecht, vastgelegd dat de jeugdgezondheidszorg 4-18 jaar verplicht door de GGD regio Utrecht wordt uitgevoerd. De jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar is niet via de GR geregeld en gemeenten kunnen die taak elders beleggen. Alle gemeenten, met uitzondering van de stad Utrecht en Vianen, hebben inmiddels ook de zorg 0-4 jaar bij de GGD regio Utrecht belegd, zij het niet via de gemeenschappelijke regeling. Hier gaat het om een maatwerkarrangement: het bestuur van de GGD regio Utrecht staat overigens op het standpunt dat dit in een collectief arrangement moet worden veranderd. Die wens is bij gemeenten uitgezet en het ziet ernaar uit dat de gemeenten in de toekomst ook de zorg voor de 0-4 jarigen, als onderdeel van de gemeenschappelijke regeling, bij de GGD zullen onderbrengen.

Mocht Vijfheerenlanden toetreden tot de GR GGD regio Utrecht, dan moet de jeugdgezondheidszorg 4-18 jaar van Leerdam en Zederik op grond van de gemeenschappelijke regeling ook bij de GR GGD regio Utrecht worden belegd. Dat zou dan een ontvlechtingssactie voor Rivas inhouden, waar Zederik en Leerdam nu hun jeugdgezondheidszorg hebben ondergebracht. Wat betreft de jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar heeft Vijfheerenlanden vooralsnog de vrije keus.

Gaat er wat veranderen aan de jeugdgezondheidszorg (met name voor Vianen) wanneer de nieuwe gemeente naar Zuid-Holland-Zuid zou gaan of naar Utrecht?

Mevrouw Imming antwoordt dat het de bedoeling is dat er zo min mogelijk voor de jeugd gaat veranderen. Recentelijk heeft de GGD regio Utrecht een soortgelijk proces gevolgd met gemeenten die de zorg voor 0-4 jaar nog niet bij de GGD belegd hadden. De gemeenten, die een andere aanbieder hadden gecontracteerd, wilden uiteindelijk toch naar de GGD overstappen. Dat proces van overname en invlechting heeft de GGD inmiddels achter de rug. In dat proces is veel ervaring en kennis opgedaan. Doel was dat het kind en het gezin daar zo min mogelijk van zouden merken. De zorg die door de GGD wordt geboden, moet continuïteit bevatten maar moet ook “warm en kloppend” zijn in de contactmomenten. Al het personeel van de andere partij is overgenomen om zoveel mogelijk continuïteit in de contactpersonen richting kinderen te behouden.

Mevrouw Imming is er trots op dat dit proces goed en zorgvuldig is verlopen. Dat biedt het vertrouwen dat deze GGD in staat is de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden in de GR op te nemen, zonder dat cliënten daar iets van merken, mocht Vijfheerenlanden naar Utrecht overkomen.

De veranderingen in het sociaal domein bieden de kans om de keten van het leven van het kind integraler te gaan benaderen en kinderen te blijven monitoren. Inmiddels is er een convenant gesloten met de Voorgeboortezorg.

Zij staat op het standpunt dat de GGD regio Utrecht voor de jeugdgezondheidszorg de juiste agenda heeft opgesteld.

Is het de bedoeling dat het personeel van de GGD regio Utrecht meegaat naar de GR Zuid-Holland-Zuid, mocht Vianen uiteindelijk overgaan naar Zuid-Holland-Zuid?

Mevrouw Imming zou dat een logische stap vinden, gelet op het feit dat de betreffende kinderen behoefte hebben aan continuïteit in de zorgcontacten.

Zijn er nu al contacten tussen Rivas en de GGD regio Utrecht?

De heer Kruisselbrink antwoordt dat er veelvuldige contacten zijn met Rivas. Beide organisaties gebruiken hetzelfde dossier jeugdgezondheidszorg. Getracht wordt aan de achterkant zoveel mogelijk met elkaar op te trekken.

De insteek van Rivas ten aanzien van de samenvoeging van de drie gemeenten is dat de besluitvorming aan de politiek is voorbehouden en dat Rivas volgend is.

De IPC vraagt of Rivas ten aanzien van ontvlechting en overname dezelfde benadering hanteert als de GGD regio Utrecht.

De heer Kruisselbrink kan die vraag niet beantwoorden.

Wat is uw opvatting over gebiedscongruentie op de terreinen omgevingsdienst/veiligheid/gezondheid en politie?

De heer Bos antwoordt dat er een verband zit tussen de Wet Veiligheidsregio's en de Wet Publieke gezondheid. De GGD-grens moet volgend en volstrekt congruent zijn met de grens van de Veiligheidsregio. Dat verband is er met het oog op het ontstaan van ernstige, grootschalige en ontwrichtende infectieziekten A zoals SARS en Ebola. De directeur publieke gezondheid van de GGD is operationeel verantwoordelijk voor de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de veiligheidsregio.

Gebiedscongruentie is voorts bevorderlijk voor andere gemeenschappelijke regelingen op het gebied van veiligheid, de organisatie van de politie en de omgevingsdienst.

De IPC begrijpt dat inhoudelijke congruentie gevolgd wordt door een organisatorische congruentie.

De IPC vraagt wat de toetreding/uittrekking van de nieuwe gemeente betekent voor de organisatie. Ook wordt gevraagd naar de eventuele financiële consequenties van uittreding en toetreding voor de GGD regio Utrecht

De heer Eijbersen antwoordt dat de frictiekosten overzichtelijk zijn, mocht Vianen uittreden.

De financiële consequenties, zowel bij toe- als uittreding, zullen waarschijnlijk meevallen onder de voorwaarde dat de medewerkers meegaan naar de GGD GR waarin Vijfheerenlanden gaat participeren. Het zou overigens een goede zaak zijn wanneer Vianen bij de GGD regio Utrecht blijft, ook voor de robuustheid van de eigen bedrijfsvoering.

De begroting GGD regio Utrecht bedraagt ca. € 40 miljoen en het aandeel van Vianen komt uit op € 325.000,-. Mocht de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden toetreden, dan is daar een bedrag tussen de € 1 en € 1,1 miljoen mee gemoeid. Mocht Vianen uittreden, dan zal er ook sprake zijn van enige terugval in de rijksregelingen.

De GGD regio Utrecht gaat er overigens wel van uit dat de kosten van ontvlechting (inhoudelijke en bedrijfsvoering) door de ontvangende partij wordt gedragen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng.