



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

GESCAND

009 21.04.2016

Interprovinciale commissie Vijfheerenlanden
T.a.v. mevrouw M. Pennarts-Pouw,
voorzitter
p/a Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 19 april 2016
contactpersoon drs R.P. van der Laan MC MPA
e-mail r.p.van.der.laan@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 9564 STRAT/RvdL
uw kenmerk Uw brief van 29 maart 2016
onderwerp Herindelingsprocedure Vijfheerenlanden

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

In uw brief van 29 maart jl. vraagt u de Raad voor de rechtspraak naar de eventuele effecten voor de Rechtspraak van de samenvoëging van Leerdam, Vianen en Zederik en de wijziging van de provinciegrens. Hieronder treft u onze reactie aan op de door u gestelde vragen.

1. Wat betekent de beoogde fusie voor (de samenwerking met) uw organisatie?

De beoogde samenvoëging heeft voor de Rechtspraak een werklastverschuiving tot gevolg tussen met name de rechtbanken Midden-Nederland en Rotterdam. De samenvoëging heeft ook een werklastverschuiving tot gevolg tussen de gerechtshoven Den Haag en Arnhem-Leeuwarden, echter in een geringere mate dan bij de rechtbanken. Indien de toekomstige gemeente Vijfheerenlanden onderdeel van Utrecht wordt, is het verschuivingseffect ongeveer twee keer groter dan als de nieuwe gemeente onderdeel van Zuid-Holland wordt. In beide gevallen zijn de werklasteffecten echter goed op te vangen door de Rechtspraak.

Vanuit bedrijfseconomisch perspectief ligt het voor de hand om er als Rechtspraak de voorkeur aan te geven de nieuwe gemeente onderdeel te laten worden van Zuid-Holland.

Vanuit het perspectief van de rechtszoekende zou dat anders kunnen liggen. Indien het merendeel van de inwoners van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik zich gewoonlijk – als het gaat om werken, consumeren en recreëren – richt tot Utrecht i.p.v. Dordrecht of Rotterdam, dan ligt het meer voor de hand Vijfheerenlanden onderdeel te laten worden van Utrecht. U kunt zich daar als commissie een beter beeld van vormen dan dat de Rechtspraak dat kan.

2. Is er specifieke kennis die uw organisatie nu heeft in de betrokken gemeenten die overbodig wordt als de nieuwe gemeente ligt in de provincie Zuid-Holland c.q. in de provincie Utrecht? Of is er specifieke kennis die uw organisatie nodig heeft als de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden ligt in de provincie Zuid-Holland c.q. in de provincie Utrecht?

Geen van de drie huidige gemeenten brengt een specifieke zaaksinstroom met zich, die vraagt om specifieke competenties van de betrokken gerechten. De voor de zaaksinstroom benodigde competenties zijn in alle gerechten aanwezig.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 19 april 2016
kenmerk UIT 9564 START/RvdL
pagina 2 van 2

3. Wat is uw opvatting over gebiedscongruentie op de terreinen veiligheid, politie en Openbaar Ministerie?

Gebiedscongruentie is voor de Rechtspraak van groot belang. Opheffen van de congruentie brengt hoge kosten met zich, bijvoorbeeld voor het aanpassen van IT-systemen. Voorts is congruentie van belang voor het eenvoudiger en op eenduidig niveau afspraken kunnen maken tussen ketenpartijen, onder meer over capaciteitsinzet, werkprocessen en het uitwisselen van informatie. Mede om deze reden was geografische congruentie één van de uitgangspunten van de Politiewet 2012 en de per 1 januari 2013 van kracht geworden Wet herziening gerechtelijke kaart. Gebiedscongruentie is dus voor de Rechtspraak van belang voor een efficiënte organisatie van de samenwerking met bijvoorbeeld het Openbaar Ministerie, Raad voor de Kinderbescherming, reclassering en gecertificeerde instellingen (voormalige bureaus Jeugdzorg). Gebiedscongruentie maakt het ook voor andere instanties helder met wie en waar samenwerking moet worden gezocht, zoals de samenwerking tussen gemeenten en gecertificeerde instellingen. Omdat de huidige gemeenten in verschillende provincies liggen werkt de gemeente Vianen op dit moment waarschijnlijk met een andere gecertificeerde instelling dan Leerdam en Zederik. Een aandachtspunt voor gemeenten is dus dat zij met elkaar moeten afstemmen hoe deze samenwerking vorm te geven na de fusie.

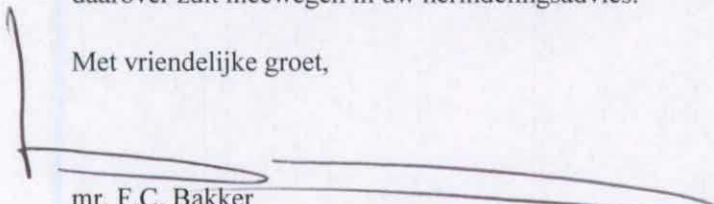
Het samenvoegen van Leerdam, Vianen en Zederik zal moeten leiden tot aanpassing van de arrondissements- en ressortsgrenzen. Omdat het arrondissement Midden-Nederland onder meer het grondgebied van de provincie Utrecht omvat, kan na de fusie de beschrijving van het arrondissement ongewijzigd blijven. Voor het arrondissement Rotterdam geldt dat de omschrijving van het arrondissement in artikel 12 van de Wet op de rechterlijke indeling aangepast dient te worden, zowel in het geval dat Vijfheerenlanden onderdeel van Utrecht wordt als in het geval dat de nieuwe gemeente onderdeel van Zuid-Holland wordt.

4. Wat betekent de situatie als de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden in de provincie Zuid-Holland c.q. in de provincie Utrecht komt te liggen voor uw organisatie? En op welke wijze kunnen eventuele nadelen worden gemitigeerd/vereffend?

Zoals onder 1 al opgemerkt, heeft de oprichting van de nieuwe gemeente een verschuiving van de werklast tot gevolg tussen de betrokken twee rechtbanken en twee gerechtshoven. Vanwege onze inschatting dat de effecten van werklastverschuiving door de Rechtspraak goed op te vangen zijn, zou wat ons betreft het belang van de rechtzoekende voorop moeten staan bij de bepaling van de provincievoorkeur. Verder staat voor ons vast dat het belang van de rechtzoekende is gediend bij gebiedscongruentie.

Ik vertrouw er op dat u de effecten van de samenvoeging en de standpunten van de Rechtspraak daarover zult meewegen in uw herindelingsadvies.

Met vriendelijke groet,


mr. F.C. Bakker
Voorzitter Raad voor de rechtspraak