



VERSLAG

Wikken en Wegensessie N201, 1 november 2018-avond Programma Toekomst N201

Locatie: Hotel Mijdrecht Marickenland, Provincialeweg 3, Mijdrecht

Tijd : Inloop vanaf 19:30 uur – start sessie 20:00 uur

1. Presentatie (De heer A. Vijfhuizen)

De heer Vijfhuizen geeft een powerpoint presentatie “Toekomst N201”.

Deze presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Hieronder wordt een samenvatting gegeven van de vragen/opmerkingen en antwoorden die naar aanleiding van deze presentatie zijn gesteld/gemaakt.

Vraag Mkba-light wat is de betekenis hiervan?

Antwoord MKBA staat voor Maatschappelijke Kosten Baten Analyse. Het is een methode om inzicht te krijgen in de positieve en negatieve effecten van maatregelen. De term “light” betekent dat de MKBA op basis van globale maatregelen en kostenramingen heeft plaatsgevonden. Als de plannen verder zijn uitgewerkt zal ook de MKBA “scherper” worden.

Opmerking

Hoe verloopt de bestuurlijke besluitvorming?

Antwoord Op basis van alle onderzoeken, reacties en de MKBA nemen Gedeputeerde Staten in januari 2019 een besluit. Vervolgens komen zij met een voorstel voor een voorkeursvariant bij Provinciale Staten. Op 28 januari 2019 wordt dit besproken in de commissie MME (Milieu Mobiliteit en Economie). U kunt bij deze commissie inspreken. Op 18 februari 2019 neemt dan Provinciale Staten een besluit.

Vraag Is de Provincie Noord-Holland aangehaakt bij dit project van de Provincie Utrecht?

Antwoord Ja. Noord-Holland is goed aangehaakt, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

Vraag 4 Modellen zijn doorgerekend, maar welke effecten zijn zichtbaar?

Antwoord Elke denkrichting is in beginsel uitvoerbaar. Het is wel de vraag of de files altijd worden opgelost. Dynamische verkeersmodellen zijn uitgewerkt en gebruikt voor de verkeerskundige beoordeling. Elke modelberekening is en blijft een prognose.

Opmerking Participatie: gesteld wordt dat het kort dag is voor de Provincie Utrecht, maar dat geldt ook voor de betrokken partijen!

Antwoord Klopt, alle resultaten zijn nu nog in concept. We werken toe naar een beslissing van Gedeputeerde Staten in januari 2019 en de cie. MME op 28 januari 2019. Daarna zal de voorkeursvariant worden besproken in Provinciale Staten op 18 februari 2019. Dit is een politiek proces, dat gereed moet zijn voor de komende Statenverkiezingen. Daarom is dit proces met onderzoeken op een globaal niveau opgezet. De onderzoeken zijn weloverwogen en goed opgezet. Dit levert dus straks een goed onderbouwd advies richting de politiek. Naar verwachting wordt medio januari 2019, na het besluit van Gedeputeerde Staten, alle informatie openbaar gemaakt.

Vraag Lange termijnvisie tot 2030 is al doorgerekend. Is alleen doorgerekend voor de avondspits, waarom niet voor de ochtendspits? Wat is belangrijker?

Antwoord Uit de onderzoeken is gebleken dat de avondspits het belangrijkste en maatgevend is.

Vraag Wanneer is de voorkeursvariant definitief?

Antwoord Als Provinciale Staten op 18 februari 2019 een besluit nemen zal fase 2 starten. Echter, na de verkiezingen zal er een andere Provinciale Staten aantreden. Wat dan de politieke koers zal zijn is nu nog onbekend. Als Provinciale Staten willen afwijken van de gekozen variant uit februari 2019 is dat altijd mogelijk. De gekozen voorkeursvariant wordt in fase 2 uitgewerkt en de resultaten worden dan in een dan te nemen uitvoeringsbesluit opnieuw aan Provinciale Staten voorgelegd.

Vraag Is er nog een bezwaarprocedure?

Antwoord Pas als Provinciale Staten een besluit hebben genomen aan het einde van fase 2 start de uitvoeringsfase. Dan moet er bijvoorbeeld grond worden aangekocht, bestemmingsplannen worden gewijzigd en procedures worden doorlopen enz. Dan is er zoals gebruikelijk bij dit soort plannen alle ruimte voor (formele) inspraak, het indienen van bezwaar en het instellen van beroep bij de betreffende instanties.

2. Presentatie (Twynstra Gudde)

Wikken en wegen fase 3

Maatschappelijk kosten-baten analyse (MKBA) light

De heer Hoefsloot geeft een powerpoint presentatie van de laatste fase van het Wikken en wegenproces en de MKBA light.

Hieronder wordt een samenvatting gegeven van de vragen/opmerkingen en antwoorden die naar aanleiding van deze presentatie zijn gesteld/gemaakt.

Vraag Wat is de betekenis van de afkorting MKBA?

Antwoord Maatschappelijke Kosten Baten Analyse. Dit instrument wordt al 18 jaar toegepast om de maatschappelijke effecten van projecten in kaart te brengen. Op Rijksniveau en voor grote infrastructurele projecten is dit verplicht.

Vraag Waarom is denkrichting 1 ongelijkvloers en denkrichting 2 gelijkvloers.

Antwoord Denkrichting 1 is ongelijkvloers verplicht vanuit de verkeersrichtlijnen, voor denkrichting 2 wordt uitgegaan van gelijkvloerse kruisingen. Zo zijn in Nederland de richtlijnen voor wegen.

Vraag Kan het 0-alternatief ook worden meegenomen in de varianten? Of kan dit duidelijk worden vermeld t.o.v. de 4 varianten?

Antwoord Het 0-alternatief is gelijk aan de zgn. referentiesituatie in 2030. Dat is de situatie op de weg als er niets gedaan wordt en het verkeersaanbod toeneemt. In de opdracht is gevraagd om met een oplossing te komen voor de problemen, dan is niets doen (dus het 0-alternatief) geen optie.

Vraag Hoe zit het met de kosten: welk effect heeft de verdubbeling van de weg op de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal.

Antwoord In denkrichtingen 1, 2 en 3 is in de berekeningen de kosten van de 2^e brug over het Amsterdam-Rijnkanaal meegenomen.

Vraag Wat is de betekenis van HOV

Antwoord Hoogwaardig Openbaar Vervoer.

Vraag Zijn de kostenramingen inclusief BTW.

Antwoord Inderdaad dat klopt, bij MKBA's is dit verplicht.

Vraag Leefomgeving: luchtkwaliteit

In de tabel staat een rode balk bij Vinkeveen, valt deze binnen de wettelijke norm?

Antwoord Dit klopt, nergens worden de wettelijke kaders overschreden. Het geeft aan dat het slechter wordt als je niets zult doen. De WHO-normen en advieswaarden zijn strenger.

Vraag Leefomgeving: luchtkwaliteit. Hoe kan het dat bij Vreeland de denkrichtingen 2 en 3 geen positief effect hebben?

Antwoord Bij het 0-alternatief (lees: niets doen), verslechtert de waarde sowieso al. Het verschil van de waarden zit met name in de ligging van de weg ten opzichte van de bebouwing.

Vraag Leefomgeving: lucht

Is de toename van het gebruik van elektrische auto's meegenomen in de modellen?

Antwoord Ja.

Vraag Leefomgeving: woongenot. Zijn er naast de baten voor woning ook baten voor bedrijven meegenomen?

Antwoord Die panden zijn niet apart meegenomen. Wel zijn bedrijfspanden meegenomen bij de bereikbaarheid. Het gaat bij bereikbaarheid over de voertuigverliesuren en niet over het onroerend goed. Er zijn mogelijk additionele effecten. Door het waarderen van verbeterde bereikbaarheid, mag niet ook de waarde van het vastgoed worden meegenomen. In dat geval zou er sprake zijn van het dubbel tellen van baten en dat moet worden voorkomen.

Vraag Het eindresultaat (incl. bouwstenen) is in de MKBA negatief: hoe zit dat?

Antwoord Klopt, alternatief 1, 2, 3 en 4 doen het vooralsnog slechter dan het 0-alternatief. De verwachting is dat in fase 2 verder geoptimaliseerd kan worden zodat de scores positiever worden.

Vraag Wordt er bij de besluitvorming gebruikgemaakt van de cijfers uit de MKBA? Wordt er gekozen voor de denkrichting welke het beste scoort?

Antwoord Nee, dit is wat het is. Twijnstra Gudde en Decisio zijn gereed met het aanleveren van de onderzoeksresultaten. De besluitvormers ontvangen ook deze cijfers inclusief de uitgebreide onderbouwingen.

Vraag conclusies

Is het mogelijk dat er denkrichtingen worden gecombineerd?

Antwoord Het is mogelijk met bouwstenen te schuiven. Dit zal plaatsvinden in fase 2.

Vraag conclusies

Integraal advies, er lijkt al gekozen voor één denkrichting!

Antwoord Het is echt nog concept. Een keuze voor één van de vier denkrichtingen vindt pas plaats in de adviesnota en wordt vervolgens aan de politiek ter besluitvorming voorgelegd.

Vraag Kan er een second opinion worden gevraagd met een onafhankelijke check ten aanzien van het gevoerde proces?

Antwoord: Dit vormt geen onderdeel van de activiteiten tijdens fase 1. Bij de voorbereidingen wordt ingezet op het zoveel mogelijk delen van informatie, zodat alle stakeholders een goed oordeel kunnen vormen ten aanzien van de vier denkbeelden en het voorstel van een voorkeursvariant.

Vraag Aan en afvoer A2. Als dit issue niet wordt opgelost werkt geen enkele denkrichting!

Antwoord RWS gaat de afritten van de A2 verlengen. Het gaat dan om het verkeer dat de A2 niet af kan rijden. Dit knelpunt is in beeld en wordt los van het programma Toekomst N201 opgepakt.

3. Rondvraag / discussies

Vraag Bij de denkrichtingen 1, 2 en 3 is er een probleem met landbouwverkeer. bijv. bij Vreeland. Hoe wordt dit opgelost, welke alternatieven zijn er?

Antwoord Bij denkrichting 1 en 2 is het profiel breder en zijn deze voorzien van een parallelweg. Dit is uitgewerkt in de schetsontwerpen. Bovendien is hiervoor een verkeerskundige analyse gemaakt. In fase 2 moeten deze worden uitgewerkt. Voor denkrichting 3 is het landbouwverkeer een aandachtspunt waar in fase 2 op moet worden ingezoomd.

Vraag Noord Holland heeft aan de westzijde de N201 verbreed. Is de Provincie Noord-Holland aangehaakt? En wat zijn de kosten en effecten?

Antwoord De provincie NH is goed aangesloten. De kosten en effecten zijn meegenomen in de denkrichtingen, de modellen en berekeningen.

Vraag aquaduct Vreeland zou ook onderdeel moeten zijn van denkrichting 4.

Antwoord De schetsontwerpen van denkrichting 4 zijn uitgewerkt. Modelberekeningen zijn ook gemaakt. Daarin zit een fysieke afsluiting ter hoogte van de provinciegrenzen zodat het verkeer er niet meer doorheen gaat (afsluiting). Dat zijn nu de uitgangspunten en aannames die zijn gedaan voor denkrichting 4. Hierin zit geen aquaduct Vreeland.

Vraag Hoe zit het met het vrachtverkeer vanaf Schiphol en de veiling Aalsmeer?

Antwoord Vanaf Aalsmeer gaat ca. 16% van alle vrachtwagens naar het oosten via de N201, slechts een klein deel haalt de A2 (ca. 8%). Staat in de presentaties en onderzoeken die in september zijn gepresenteerd duidelijk omschreven. Dit is in Wikken & Wegen 2 (september) uitgebreid ter sprake gekomen.

Opmerking Is het een idee om het aansluitpunt op de A2 te verleggen. Waarom is dit niet meegenomen.

Antwoord Dit is een zeer kostbare en ingrijpende maatregel en ligt erg ver van de opdracht. De invulling van details / kruispunten vindt pas plaats in fase 2.