



DATUM	14 september 2022	CLUSTER	GRO
NUMMER	8247338B	REFERENTIE	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	18 februari 2022	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over landgoed Ewijkshoeve
BIJLAGEN	1. Inventarislijst Totaalbestand	VERZENDDATUM	

Geachte [REDACTED]

Op 18 februari 2022 heeft u ons per e-mail een brief gestuurd. Daarin heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 17 november 2021 (kenmerk: 8239D663) op uw Woo-verzoek inzake het landgoed Ewijkshoeve. Op 1 maart 2022 heeft de Woo-coördinator telefonisch contact met u opgenomen. Samen is afgesproken om uw bezwaarschrift niet als zodanig in behandeling te nemen, maar als een aanvullend Woo-verzoek. Deze afspraak is opgenomen in de ontvangstbevestiging die diezelfde dag naar u is verzonden.

In uw brief verzoekt u om de volgende informatie:

Alle documenten (zoals gespreksnotities met gedane toezeggingen) die naar aanleiding van onderstaande gesprekken zijn gedaan. Het betreft:

- 2010 Gesprekken met [REDACTED] in aanwezigheid van [REDACTED] en uzelf. De aanvraag en tekeningen zijn destijds overhandigd.
- 2012 Mei: gesprek met [REDACTED] betreffende een convenant.
Augustus: gesprek met [REDACTED] inzake het convenant.
- 2013 [REDACTED] stelt een pilot voor met drie landgoederen in het kader van een handreiking. Hierbij zouden voorwaarden zijn gesteld en toezeggingen zijn gedaan.
- 2014 In samenwerking met bureau Eelerwoude is een ontwikkelplan opgesteld en ingediend. Er hebben twee gesprekken plaatsgevonden met [REDACTED]
- 2015 Januari: Een memorandum van de provincie Utrecht met de gemeenten Zeist en Soest.

Zienswijze

In onze e-mail van 5 april 2022 hebben wij u geïnformeerd dat wij op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om zienswijze hadden ingediend bij belanghebbende partijen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii)

uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond. Het is voor ons niet meer te achterhalen geweest welke documenten er precies zijn opgesteld naar aanleiding van welke gesprekken. Uiteindelijk hebben de documenten geresulteerd in het advies van 28 januari 2015. In bijlage 1 van dit besluit treft u de inventarislijst van alle gevonden documenten. Hierin hebben wij waar mogelijk per document de jaargang toegevoegd.

Reeds openbaar

De documenten die door u zijn opgevraagd in informatieverzoeken 04, 15, 16 en 28 zijn reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Documenten 04 en 16 betreffen documenten die wij bij het Wob-besluit van 17 november 2021 al openbaar hebben gemaakt. Deze documenten zijn reeds naar u toegestuurd. Document 04 is destijds openbaar gemaakt als document 12 en document 16 als document 11.

Document 15 betreft de Leidraad: Behoud door ontwikkeling op historische buitenplaatsen. Dit document is terug te vinden op onze website via de volgende link: https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2021-01/de_leidraad_behoud_door_ontwikkeling_op_historische_buitenplaatsen_juli_2014.pdf

Document 28 betreft een screenshot Google Maps waarin de locatie landgoed Ewijckshoeve zichtbaar is.

Duplicaten

De documenten 13, 22 en 30 betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 13 betreft een duplicaat van document 12;
Document 22 betreft een duplicaat van document 21, en
Document 30 betreft een duplicaat van document 29.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.



Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten om:

- De documenten 02, 07, 09 en 21 openbaar te maken;
- De documenten 01, 03, 05, 06, 08, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 27 en 29 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten informatie die bestaat uit tot de personen te herleiden gegevens van personen die naar ons oordeel op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat;
- De documenten 25 en 26 niet openbaar te maken. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad die naar ons oordeel openbaarmaking in de weg staat.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang heeft bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 5 april 2022 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van enkele documenten. Op 6 april 2022 heeft landschapsarchitect Eelerwoude aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het openbaar maken van document 18 op de door ons voorgestelde wijze.

Op 12 april 2022 heeft de gemeente Soest aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het openbaar maken van document 23 op de door ons voorgestelde wijze.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren, burgers en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, adresgegevens, telefoonnummers en/of e-mailadressen van burgers in de documenten 01, 03, 05, 08, 10, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 27 en 29;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten 01, 06, 08, 10, 20, 23 en 27;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten 05, 08, 11, 12, 14, 23, 24, 27 en 29.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

Concepten

De documenten 25 en 26 bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt. De definitieve versies van de documenten worden echter wel openbaar gemaakt. Bij deze verwijzen wij u dan ook naar de volgende definitieve documenten:

- De eindresultaten van de conceptdocumenten 25 en 26 zijn terug te vinden in document 27

Verstrekking

De documenten zullen per e-mail naar u worden verstuurd.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het secretariaat van het domein Stedelijke Leefomgeving of e-mailen via het e-mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens [REDACTED]

mr. drs. A.G. Knol van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

20220218 Landgoed Ewijckshoeve - Inventarislijst Totaalbestand

Naam document	Jaargang	Paginnummer
1. verslag gesprekken gemeenten zomer 2014	2014	1
2. 14072014_leidraad_ontwikkeling_buitenplaatsen	2014	3
3. Toelichting op onderzochte nieuwe exploitatiemogelijkheden Ewijckshoeve	2014	35
4. Advies pilot Ewijckshoeve 270115	2015	
5. Agenda Integraal overleg pilot Ewijckshoeve	onbekend	37
6. Toelichting op natuurwaarden landgoed Ewijckshoeve	2014	38
7. Toelichting gang van zaken bouwkaavel in 2001	2014	39
8. Beknopt verslag van overleg op 16-09-2014 te EH	2014	40
9. Bijlage 1_natuurontwikkeling door particulieren prov Utrecht	2012	42
10. Bijlage 2_Ewijckshoeve 2014 faunainventarisatie	2014	53
11. Bijlage 3_ notitie ecologisch waardevol natuurgebied	onbekend	64
12. brief aan XXXX over advies ontwikkelplan Ewijckshoeve 020315	2014	65
13. brief aan XXX over advies ontwikkelplan Ewijckshoeve	2014	
14. Richtlijn gesprek Ewijckshoeve 160914	2014	67
15. de_leidraad_behoud_door_ontwikkeling_op_historische_buitenplaatsen_j u li_2014	2014	
16. Ewijckshoeve beoordeling	2013	
17. Ewijckshoeve BIJLAGE 2_Integraal overzichtskaartje	2013	69
18. Ewijckshoeve Ontwikkelplan	2013	70
19. Pleidooi Ewijckshoeve 16 september	2014	100
20. Inspraakreactie Soest	2013	103
21. Leidraad buitenplaatsen Bijlage 2_3 en tekst 4	onbekend	105
22. Leidraad buitenplaatsen Bijlage 2_3 en tekst 4	onbekend	
23. Memo BO Zeist en Soest over Ewijckshoeve 210115	2015	121
24. Memo Krol advies Ewijckshoeve 271114	2014	124
25. memorandum pilot Ewijckshoeve 161214	2014	
26. memorandum pilot Ewijckshoeve 220115	2015	
27. memorandum pilot Ewijckshoeve 270115	2015	126
28. natuurbeheerplan ehs Ewijckshoeve	2014	
29. Scan brief Ewijckshoeve over advies 050315	2014	148
30. scan brief over advies Ewijckshoeve 050315	2014	

