



Thema en team Omgeving, Omgevingsverzoeken
Contactpersoon De heer F. el Amrani
Ons kenmerk HZ_WABO-22-2354
Documentnummer 80019e5a-6dd3-4835-b0fc-efac26ebafb4
Uw kenmerk 7302779
Verzenddatum 15 december 2022
Onderwerp Ontwerpbesluit
Bijlage(n) Aanvraag en bijlagen

Waterschap HDSR
T.a.v. mevrouw M.J.S. van Zee
Postbus 550
3990 GJ Houten

Geachte mevrouw Van Zee,

Op 14 oktober 2022 heeft u bij ons een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het vellen van 65 houtopstanden t.b.v. het project Dijkversterking in de kadastrale perceelnrs. D6518, E503, E745, F334, F606 en F632 in Amerongen. Uw dossiernummer is HZ_WABO-22-2354.

Besluit: wij zijn van plan de vergunning te verlenen

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn wij van plan de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- KAPPEN: houtopstand vellen of doen vellen (Wabo artikel 2.2, lid 1 onder g en artikel 2.18 in relatie tot de Bomenverordening gemeente Utrechtse Heuvelrug 2022 artikel 2, lid 1 en artikel 4).

De vergunning bestaat uit het besluit, de motivering, voorschriften en overige bijlagen.

De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Het ontwerpbesluit maakt onderdeel uit van de gecoördineerde projectprocedure voor het projectplan Waterwet. Hierop is de Crisis en Herstelwet van toepassing. Het ontwerpbesluit is volgens de uitgebreide procedure tot stand gekomen (afdeling 3.4 Awb).

Aanvullende informatie

Het project

De Lekdijk tussen Schoonhoven en Amerongen – een primaire waterkering - beschermt een groot deel van Midden- en West-Nederland tegen overstromingen. De dijk voldoet niet meer aan de nieuwe wettelijke veiligheidseisen uit 2017 en moet worden versterkt. Een van de deelprojecten is dijkversterking Wijk bij Duurstede – Amerongen. Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden stelt ten behoeve van dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen een projectplan Waterwet op. Voor dit project is ook een Milieueffectrapport opgesteld.

Gecoördineerde projectprocedure projectplan Waterwet

Op dit projectplan Waterwet is de gecoördineerde projectprocedure van toepassing waarbij alle benodigde ontwerpbesluiten in hoofdzaak en het Milieueffectrapport gelijktijdig gepubliceerd en ter inzage gelegd worden. Ingevolge de Waterwet is het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht aangewezen als coördinerend bevoegd gezag voor de projectplan Waterwet procedure.

Vastgestelde ontwerpbesluiten ter inzage van 23 december 2022 tot en met 17 februari 2023

Om deze dijkversterking te kunnen uitvoeren is een aantal vergunningen nodig.

1. Ontwerp projectplan Waterwet Dijkversterking Wijk bij Duurstede – Amerongen van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden;
2. Milieueffectrapport Dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen;
3. Ontwerp Ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, afgegeven door de provincie Utrecht;
4. Ontwerp Omgevingsvergunning– activiteit kappen van gemeente Wijk bij Duurstede;
5. Ontwerp Omgevingsvergunning– activiteit kappen van gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Hoe, waar en wanneer kunt u het ontwerpbesluit inzien?

Dit ontwerpbesluit wordt samen met het ontwerp projectplan Waterwet met en hier voorgenoemde bijbehorende ontwerpstukken van 23 december 2022 tot en met 17 februari 2023 voor iedereen ter inzage gelegd. Deze stukken zijn digitaal beschikbaar via: www.provincie-utrecht.nl/terinzage.

De stukken zijn ook geprint tijdens kantooruren in te zien op de volgende locaties:

Gemeente Wijk bij Duurstede: Karel de Grotestraat 30, Wijk bij Duurstede

Gemeente Utrechtse Heuvelrug: Kerkplein 2, Doorn

Vragen?

Voor vragen over het project kunt u terecht bij de omgevingsmanager van het project. Contactgegevens vindt u hier: <https://www.hdsr.nl/buurt/sterke-lekdijk/wijk-duurstede/>.

Voor vragen over de ontwerpbesluiten of de procedure kunt u terecht bij de juridisch coördinator van provincie Utrecht, via telefoonnummer 030-2589111.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Heeft u het plan gelezen, en bent u het niet eens met (een onderdeel van) het projectplan of de ontwerpbesluiten? Dan kunt u dit kenbaar maken door gedurende de terinzagelegging een zienswijze in te dienen bij de provincie Utrecht. Voor een goede beantwoording vragen wij u om één onderwerp per alinea te behandelen. En aan te geven over welk besluit uw zienswijze gaat. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

Schriftelijk:

Schriftelijke zienswijzen kunt u, onder vermelding van uw naam en adresgegevens, indienen bij de provincie Utrecht via zienswijzen@provincie-utrecht.nl. Of via Postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Vermeld alstublieft 'Dijkversterking Wijk bij Duurstede – Amerongen'.

Mondeling:

U kunt tijdens de terinzagelegging ook een mondelinge zienswijze indienen. Hiervoor kunt u tijdens de terinzage termijn op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur een afspraak maken bij de provincie Utrecht via 030-2589111. Van uw mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt dat aan u wordt toegezonden.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Alle zienswijzen worden doorgestuurd naar de desbetreffende bevoegde instanties die de zienswijzen betrekken bij de definitieve besluitvorming. Uw zienswijze kan leiden tot aanpassingen in het definitieve projectplan of de vergunningen. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend, wordt geïnformeerd over hoe hiermee is omgegaan via de Nota van Antwoord.

Als het projectplan definitief is vastgesteld door Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en vervolgens goedgekeurd door de provincie Utrecht, maakt de provincie dit bekend. Het goedkeuringsbesluit, het projectplan en de definitieve vergunningen liggen vervolgens 6 weken ter inzage voor beroep.

Is uw zienswijze afgewezen en bent u het hiermee niet eens? Dan kunt u tegen het goedkeuringsbesluit en/of de vergunningen in beroep gaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Publicatie

Dit besluit wordt eveneens gepubliceerd in het gemeentenuws in Nieuwsblad De Kaap, op onze website www.heuvelrug.nl en op <https://www.officielebekendmakingen.nl/>

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,

De heer F. el Amrani
Casemanager Omgevingsverzoeken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Inhoudsopgave

Registratienummer HZ_WABO-22-2354

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van deze ontwerp-omgevingsvergunning, verleend aan het Waterschap HDSR voor het vellen van 65 houtopstanden t.b.v. het project Dijkversterking in de kadastrale perceelnrs. D6518, E503, E745, F334, F606 en F632 in Amerongen.

Wabo-activiteit:

- KAP: houtopstand vellen of doen vellen (Wabo artikel 2.2, lid 1 onder g en artikel 2.18 in relatie tot de Bomenverordening 2022 artikel 2, lid 1 en artikel 4)

Voorschriften

Bijgevoegde documenten:

- Aanvraagformulier, ontvangen op 14 oktober 2022;
- Bomeninventarisatie 012539-RAP-21811, versie 2.0, d.d. 30 juni 2022, ontvangen op 14 oktober 2022;
- Toelichting op de aanvraag 012539-MEM-22660, ontvangen op 14 oktober 2022;
- Overzicht te vellen houtopstanden, ontvangen op 14 oktober 2022;
- Tekeningen, ontvangen op 14 oktober 2022;
- Machtiging, ontvangen op 14 oktober 2022;
- Aanvulling op aanvraag 012539-MEM-22750, ontvangen op 9 november 2022;
- Advies kap.

Activiteit kap

Op 14 oktober 2022 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning. Wij zijn tot het volgende besluit gekomen.

Ontwerpbesluit

1. Hierbij verlenen wij vergunning aan het Waterschap HDSR, Postbus 550, 3990 GJ in Houten;
2. De vergunning is bedoeld voor het vellen van 65 houtopstanden t.b.v. het project Dijkversterking in de kadastrale perceelnrs. D6518, E503, E745, F334, F606 en F632 in Amerongen;
3. Deze vergunning verlenen wij onder de voorwaarde dat wordt gehandeld volgens de hieronder genoemde voorschriften en de bijgevoegde documenten.

Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Motivering

De aanvraag is getoetst aan artikel 4, tweede lid, van de Bomenverordening 2022. Wij kunnen een vergunning weigeren of onder voorschriften verlenen in het belang van:

- natuurwaarden;
- milieuwaarden;
- landschappelijke waarden;
- cultuurhistorische waarden;
- waarden van stads - en dorpschoon;
- waarden voor recreatie en leefbaarheid.

Motivering

Bomenverordening

Wij hebben de gemeentelijke bomendeskundige gevraagd uw aanvraag voor het vellen van 65 houtopstanden t.b.v. het project Dijkversterking op grond van onze Bomenverordening Utrechtse Heuvelrug 2022 te beoordelen. Het advies van 18 november 2022 luidt als volgt:

De argumenten voor het vellen van de betreffende houtopstand zijn afgewogen tegen de waarden die als weigeringsgrond in de Bomenverordening zijn opgenomen. Op grond hiervan blijkt het belang voor het behoud van deze bomen gemiddeld. De waarden die als weigeringsgrond in de Bomenverordening zijn opgenomen, zijn afgewogen tegen de argumenten die de aanvrager voor het vellen van de houtopstand heeft genoemd. Op grond hiervan blijkt het belang voor het vellen in dit geval groot.

Op grond van de belangenafweging aan de hand van de weigeringscriteria (art. 4, Bomenverordening 2022) wordt geconcludeerd dat in dit geval aan het vellen van de betreffende bomen een groter belang dient te worden toegekend dan aan het belang voor het behoud van deze bomen. Hierdoor is er aanleiding om de gevraagde vergunning voor het vellen te verlenen. Met het opleggen van een herplantplicht met de hieronder vermelde gegevens kunnen de waarden die door het vellen van deze bomen verloren zullen gaan in voldoende mate worden hersteld, mocht de verplanting niet succesvol zijn.

Bestemmingsplan

Wij stellen vast dat voor het vellen van de aangevraagde bomen in dit geval geen omgevingsvergunning is vereist voor de activiteit "werk of werkzaamheden uitvoeren", als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo. In artikel 5.10 van de Waterwet staat namelijk vermeld dat voor zover een bestemmingsplan voor de uitvoering van werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning voor een aanlegactiviteit (art. 2.1, lid 1 onder b Wabo) is vereist, deze zodanige eis niet geldt in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld projectplan. In dit geval is een Projectplan Waterwet vastgesteld, waardoor een eventuele vergunningplicht voor de aanlegactiviteit komt te vervallen.

Conclusie

Wij vinden dat het advies van de adviseur zowel procedureel als inhoudelijk zorgvuldig tot stand is gekomen. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de deskundigheid van de adviseur. Bovendien kan het advies de conclusie dragen. Wij kiezen ervoor om dit advies op te volgen.

Op basis van bovenstaande motivering verlenen wij medewerking aan uw aanvraag voor de activiteit "kappen" voor het vellen van 65 houtopstanden t.b.v. het project Dijkversterking in de kadastrale perceelns. D6518, E503, E745, F334, F606 en F632 in Amerongen. Wij kiezen ervoor om een plicht tot verplanting op te leggen voor 62 bomen, conform de ingediende aanvraag. Indien de te verplanten bomen binnen 5 jaar na kap/verplanting afsterven, dient voor elke boom ter compensatie binnen 1 jaar één vervangende boom van dezelfde soort te worden herplant. De herplant moet voldoen aan de kenmerken die zijn weergegeven in de voorschriften.

Voorschriften

Algemeen

1. De vergunninghouder is verplicht de schade te vergoeden die hij toebrengt aan eigendommen van de gemeente. Bijvoorbeeld aan het wegdek, het trottoir, de bermen en de beplanting.
2. De vergunninghouder is verplicht maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente of anderen schade lijden door het gebruik van de vergunning.
3. Ambtenaren controleren periodiek of de Bomenverordening en de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd. Bij overtredingen nemen zij maatregelen.
4. *Geldigheidsduur*: binnen één jaar nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, moet de velling hebben plaatsgevonden. Voldoet u hier niet aan, dan moet er opnieuw vergunning worden aangevraagd. Het bevoegd gezag kan deze termijn van 1 jaar met maximaal 1 jaar verlengen.

Voorschriften verplant-/herplantplicht

Voor de in dit besluit genoemde herplantplicht gelden de volgende voorschriften:

1. De vergunninghouder is verplicht na het gebruik van de vergunning 62 bomen te verplanten conform de ingediende aanvraag.
2. Indien de te verplanten bomen binnen 5 jaar na verplanting afsterven, dient voor elke boom ter compensatie binnen 1 jaar na het afsterven één vervangende boom van dezelfde soort te worden herplant. De herplant moet in dat geval voldoen aan de volgende kenmerken:
 - 1x Schietwilg (*Salix alba*) per afgestorven boom, in de plantmaat 16/18 (= handelsmaat; stamomtrek op 1 m boven maaiveld).
3. Voor de bomen met kenmerknnummers 1510, 1519 en 1313 geldt een herplantplicht. De vergunninghouder is verplicht na het gebruik van de vergunning te herplanten binnen 1 jaar. De herplant voor deze bomen moet voldoen aan de volgende kenmerken:
 - 1 Eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*) en 2x Schietwilg (*Salix alba*), in de plantmaat 16/18 (= handelsmaat; stamomtrek op 1 m boven maaiveld).
4. De te herplanten bomen moeten worden gerealiseerd op de nieuwe locatie in de binnenteen van het dijklichaam, overeenkomstig de bestaande positionering.
5. Wanneer de hierboven genoemde herplant niet binnen één jaar aanslaat, dan is de vergunninghouder verplicht de niet aangeslagen beplanting te vervangen door nieuwe aanplant zoals in voorschrift 1 is aangegeven. De uitvoering van de herplantplicht moet, zo vaak als noodzakelijk is, worden herhaald tot het moment waarop de herplant daadwerkelijk is aangeslagen.

Wet natuurbescherming

Deze omgevingsvergunning mag pas in gebruik worden genomen nadat vergunninghouder gelijktijdig beschikt over een verleende Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura-2000 (wegens eventuele tijdelijke effecten op N2000-gebieden door stikstofdeposities).

Het is daarnaast verboden houtopstand te vellen, wanneer zich daarin broedende vogels of andere beschermde inheemse diersoorten bevinden. Of wanneer door het vellen nesten, holen of andere vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of andere beschermde inheemse diersoorten in de omgeving worden verstoord. U bent verplicht dit vooraf te onderzoeken. De bepalingen ter bescherming van vogels en andere beschermde inheemse diersoorten staan in de Wet natuurbescherming. Bij een overtreding op grond van deze wet kan door de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht handhavend worden opgetreden.

Verkeer

Wanneer bij geplande (kap)werkzaamheden wegafsluitingen moeten plaatsvinden, dan bent u verplicht om tenminste 2 weken van te voren een verkeersplan aan te leveren. U mag pas van start gaan met de (kap)werkzaamheden nadat het verkeersplan is goedgekeurd door de adviseur Mobiliteit van het team Advies & Beleid. Het verkeersplan kunt u aanleveren via mailadres postbusadviesmobiliteit@heuvelrug.nl.

Bijlage: Motivering besluit omgevingsvergunning voor de activiteit 'kappen'

1. Algemeen

Gegevens aanvraag

Datum ontvangst : 14-10-2022
Casenummer : HZ_WABO-22-2354
Datum beoordeling : 18-11-2022
Beoordeeld door : Y. van Woerkom

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager: : HDSR Mevrouw M.J.S. van Zee
Adres/postcode/woonplaats : Postbus 550, 3990 GJ in Houten
Aanvrager is : Eigenaar

Standplaats boom/bomen

Adres/postcode/woonplaats : Kadastraal perceelnrs. D6518, E503, E745, F334, F606 en F632 in Amerongen

Gegevens te vellen boom/bomen:

Aantal	Soortnaam	Wetenschappelijke naam	Stamdiameter	Reden voor het vellen zoals aangegeven op het formulier en eventueel mondelinge aanvulling
1	Eensteilige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	16 cm	De bomen bevinden zich in het ruimtebeslag van de dijkversterking.
64	Schietwilg	<i>Salix alba</i>	20-80 cm	De bomen bevinden zich in het ruimtebeslag van de dijkversterking. Circa 62 schietwilgen worden verplant.

2. Belang van behoud boom/bomen

Ruimtelijke waarde

- Boom/bomen onderdeel van een monument? *Nee*
- Boom/bomen beschermd via bestemmingsplan/beheersverordening? *Nee*
- Groenstructuurplan van toepassing? *Nee, het Groenstructuurplan richt zich met name op het openbare groen, in tegenstelling tot het groen in particuliere tuinen.*
- Zijn bij deze boom/bomen andere wettelijke regelgevingen of beleidsplannen van toepassing? *Ja, de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet geldt een onderzoekplicht in verband met het beschermen van wettelijk beschermde diersoorten die in de boom/bomen kunnen voorkomen. De eigenaar van de boom/bomen wordt geacht zich naast de voorschriften bij deze vergunning tevens aan de Wet natuurbescherming te houden.*

Waarden op grond van de weigeringscriteria (artikel 4 van de Bomenverordening)

Waarde	Beoordeling waarden (hoog tot laag/geen)	Uitleg
Natuur	<i>Hoog</i>	De betreffende bomen vertegenwoordigen natuurwaarden. Deze waarden worden onder meer gevormd door de functie die de boom heeft als schuil- en foerageergelegenheid voor vogels en nectarbron voor insecten. Oude knotwilgen staan erom bekend nestgelegenheid te bieden aan vogelsoorten zoals wilde eend en in geschikt habitat ook aan steenuil.
Milieu	<i>Laag</i>	De milieuwwaarden van knotwilgen zijn laag. De bomen hebben weinig bladmassa en de daarmee samenhangende waarden voor milieu.

Landschap	<i>Hoog</i>	De betreffende bomen vertegenwoordigen landschappelijke waarden. De knotwilgen zijn kenmerkend voor het rivierenlandschap.
Cultuurhistorie	<i>Gemiddeld</i>	In dit geval zijn cultuurhistorische waarden vastgesteld. De knotwilgen vertegenwoordigen cultuurhistorische waarden.
Stads- en dorpschoon	<i>Geen</i>	In dit geval zijn de waarden voor landschap beoordeeld.
Recreatie en leefbaarheid	<i>Geen</i>	In dit geval zijn deze waarden niet vastgesteld.

3. Belang van verwijdering

Omstandigheden

- Is er samenhang met andere activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning? *Ja, dijkverzwarende*
- Zijn alternatieven voor kap onderzocht/ overwogen? *Ja. In dit geval blijkt een alternatieve oplossing met behoud van de boom niet mogelijk op deze standplaats. Onderzoek is gedaan naar behoud van zoveel mogelijk bomen. Aanvrager wil proberen om 62 bomen te verplanten.*

Gegevens boom/bomen

- **Conditie (goed/voldoende/matig/slecht):** *De conditie van de betreffende bomen varieert tussen voldoende, onvoldoende, en slecht tot zeer slecht. Het voornaamste deel van de oude schietwilgen verkeert in slechte tot zeer slechte conditie. Mogelijk is de conditie beoordeeld nadat de bomen zijn gesnoeid.*
- **Stabiliteit/breukvastheid:** *De stabiliteit/breukvastheid is bij de betreffende bomen als 'onvoldoende' beoordeeld. De oude knotwilgen hebben veelal rottingen in de stam en zijn daardoor minder breukvast.*
- **Toekomstverwachting (ingeschat):** *De toekomstverwachting van de bomen varieert tussen > 15 jaar (eensteilige meidoorn en jonge schietwilgen) tot < 5 en 5 tot 10 jaar bij de oude knotwilgen.*
- **Is de verhouding tussen grootte van de boom (als eindbeeld) en de beschikbare groeiplaats voldoende?** *Ja. Voldoende onder- en/of bovengrondse groeiplaats is in dit geval beschikbaar.*

Risico's/overlast

- Is sprake van een veiligheidsrisico? *Niet van toepassing*
- Is sprake van ernstige schaduwoverlast? *Niet van toepassing*
- Is sprake van ernstige wortelopdruk bij verharding? *Niet van toepassing*
- Is sprake van een overige vorm van overlast of andere reden(en) voor kap? *Ja, bomen staan binnen het ruimtebeslag van de dijkversterking.*

4. Afweging belangen

Eindoordeel belang van behoud

De argumenten voor het vellen van de betreffende houtopstand zijn afgewogen tegen de waarden die als weigeringsgrond in de Bomenverordening zijn opgenomen. Op grond hiervan blijkt het belang voor het behoud van deze bomen gemiddeld.

Eindoordeel belang van verwijdering

De waarden die als weigeringsgrond in de Bomenverordening zijn opgenomen, zijn afgewogen tegen de argumenten die de aanvrager voor het vellen van de houtopstand heeft genoemd. Op grond hiervan blijkt het belang voor het vellen in dit geval groot.

5. Conclusie/advies; motivering besluit

Samengevat luidt de conclusie en het advies voor het besluit op deze aanvraag als volgt:

Op grond van de belangenafweging aan de hand van de weigeringscriteria (art. 4, Bomenverordening 2022) wordt geconcludeerd dat in dit geval aan het vellen van de betreffende bomen een groter belang dient te

worden toegekend dan aan het belang voor het behoud van deze bomen. Hierdoor is er aanleiding om de gevraagde vergunning voor het vellen te verlenen

Met het opleggen van een herplantplicht met de hieronder vermelde gegevens kunnen de waarden die door het vellen van deze bomen verloren zullen gaan in voldoende mate worden hersteld, mocht de verplanting niet succesvol zijn.

Op grond hiervan wordt het volgende geadviseerd:

Aantal	Soortnaam	Wetenschappelijke naam	Stamdiameter	Advies voor het besluit
1	Eensteilige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	16 cm	Verlenen, met herplantplicht
64	Schietwilg	<i>Salix alba</i>	20-80 cm	Verlenen, met herplantplicht

Herplantplicht van toepassing? *Ja. Indien verplanten mislukt. In nieuwe situatie minimaal 65 bomen terug.*

Aantal	: 65
Boomsoort	: 1x Eenstijlige meidoorn, 64x Schietwilg
Wetenschappelijke naam	: 1x <i>Crataegus monogyna</i> 64x <i>Salix alba</i>
Plantmaat (= handelsmaat; stamomtrek in cm, gemeten op 1.00 m boven maaiveld)	: minimaal 16/18
Standplaats herplant	: in binnenteen dijklichaam, overeenkomstig met bestaande positionering.
Uiterlijke datum van herplant	: Binnen 1 jaar na verplanten/kap van de bomen. Bomen die binnen 5 jaar na de werkzaamheden alsnog afsterven dienen ook gecompenseerd te worden.