




DATUM	23 november 2023	CLUSTER	Inkoop juridisch subsidies IJS
NUMMER	2023/W/37	REFERENTIE	WOO
UW E-MAIL VAN	12 september 2023	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over subsidieverlening Parelfonds
BIJLAGEN	1	VERZENDDATUM	

Geachte mevrouw 

Op 12 september 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over subsidieverlening vanuit het Parelfonds aan Landgoed Rhijnestein in Cothen.

Ontvangstbevestiging

Op 13 september 2023 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 11 oktober een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar zou blijken. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Verdaging beslistermijn

In onze e-mail van 11 oktober 2023 hebben wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hadden voor een zorgvuldige inventarisering en interne afstemming.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 24 oktober 2023 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van tot 7 november 2023.

Ingebrekestelling

In uw e-mail van 12 oktober 2023 stelt u de provincie Utrecht in gebreke wegens het uitblijven van het nemen van een besluit op uw Woo-verzoek binnen de wettelijke termijn. In onze e-mail van 16 oktober 2023 bent u geïnformeerd dat wij op korte termijn contact met u zouden opnemen over de verdere behandeling van uw verzoek.

Informatieve vragen

Een Woo-verzoek moet betrekking hebben op publieke informatie die is neergelegd in één of meer documenten. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. Gaat het niet om een document, dan is de Woo niet van toepassing.

Op grond van vaste jurisprudentie (rechtsoverweging 3.1 van de uitspraak van 7 augustus 2013 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2013:2857) vallen informatieve vragen niet onder de

strekking van de Woo, omdat er niet om documenten wordt verzocht. Nu u in uw e-mail deels niet verzoekt om informatie neergelegd in documenten, maar informatie wenst te ontvangen via de beantwoording van informatieve vragen, kunnen wij uw deze specifieke vragen niet opvatten als een verzoek in de zin van de Woo. Wij zullen u uit service wel een beantwoording geven op de vragen die u heeft gesteld. Op 7 november 2023 hebben wij een memo opgesteld, die u in de bijlage kunt terugvinden. Dit memo versturen wij tegelijkertijd samen met de overige stukken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 1. Algemene subsidieverordening
- 2. Uitvoeringsverordening erfgoedparels
- 3. Aanvraag formulier
- 4. Beschrijving Restauratie park Rhijnestein
- 5. Toelichtende notitie restauratieplan Rhijnestein
- 6. Stukken restauratie Rhijnestein
- 7. Stukken restauratie Rhijnestein
- 8. Stukken restauratie Rhijnestein
- 9. Stukken restauratie Rhijnestein
- 10. Stukken restauratie Rhijnestein
- 11. Stukken restauratie Rhijnestein
- 12. Stukken restauratie Rhijnestein
- 13. Stukken restauratie Rhijnestein
- 14. Stukken restauratie Rhijnestein
- 15. Stukken restauratie Rhijnestein
- 16. Stukken restauratie Rhijnestein
- 17. Stukken restauratie Rhijnestein
- 18. Stukken restauratie Rhijnestein
- 19. Stukken restauratie Rhijnestein
- 20. Stukken restauratie Rhijnestein
- 21. Stukken restauratie Rhijnestein
- 22. Stukken restauratie Rhijnestein
- 23. Stukken restauratie Rhijnestein
- 24. Stukken restauratie Rhijnestein
- 25. Stukken restauratie Rhijnestein
- 26. Stukken restauratie Rhijnestein
- 27. Stukken restauratie Rhijnestein

- 28. Stukken restauratie Rhijnestein
- 29. Stukken restauratie Rhijnestein
- 30. Stukken restauratie Rhijnestein
- 31. Stukken restauratie Rhijnestein
- 32. Stukken restauratie Rhijnestein
- 33. Stukken restauratie Rhijnestein
- 34. Notitie publiekstoegankelijkheid Rhijnestein
- 35. Notitie publiciteit Rhijnestein
- 36. Begroting
- 37. Jaarrekening Rhijnestein 2020
- 38. Inspectierapport met foto's
- 39. Inspectierapport met tabel
- 40. Beoordeling beleidsmedewerker

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Reeds openbaar

Enkele documenten die door u zijn opgevraagd zijn reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Documenten 1. en 2. kunt u terugvinden via de website:

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR642484/4>

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR674901/1>

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten aan uw verzoek gedeeltelijk tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 4, 15, 27, 31, 33, 40 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 38, 39 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens en bedrijfsgevoelige informatie die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Wij maken document 37 niet openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit bedrijfsgevoelige informatie die op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen/organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 24 oktober 2023 hebben wij belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39. Op 27 oktober heeft Boomtotaalzorg aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van document 7 mits de persoonsgegevens geanonimiseerd worden. Op 2 en 3 november heeft Landgoed Rhijnestein BV aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van documenten mits de persoonsgegevens geanonimiseerd worden. Daarbij is gevraagd document 37 niet openbaar te maken in welke vorm dan ook, wegens bedrijfsgevoelige informatie welke vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt. Wij gaan mee in deze zienswijze.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar burgers en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, adresgegevens, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen, bankrekeninggegevens, en foto's van burgers in de documenten 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 34, 35, 36.
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en functies van medewerkers van externe partijen in de documenten 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 28, 30, 38, 39.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Belang van geadresseerde om als eerste kennis te nemen van de informatie (artikel 5.1, vierde lid van de Woo)

De documenten 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40 bevatten informatie die niet openbaar gemaakt kan worden, voordat de geadresseerde van de informatie hiervan kennis heeft kunnen nemen. Hiermee wordt voorkomen dat een burger of onderneming bijvoorbeeld op internet of in de krant moet lezen dat over hem of haar een beslissing is genomen. De informatie heeft betrekking op subsidieverlening uit het Fonds Erfgoedparels aan landgoed Rhijnestein. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt minder zwaar dan het belang van de geadresseerde om als eerste kennis te nemen van de informatie.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen, nadat landgoed Rhijnestein is geïnformeerd over de definitieve subsidiebeschikking. In de maand december van dit jaar verwachten wij u nader te kunnen informeren over de concrete termijn waarbinnen de definitieve subsidiebeschikking wordt genomen en wij de documenten met u kunnen delen. Tot slot publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

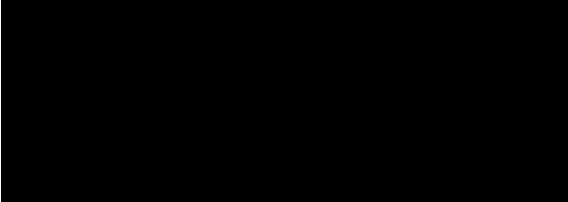
Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namen en



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.