



DATUM	29 november 2023	TEAM	IJS
NUMMER	825B43DF	REFERENTIE	[REDACTED]
UW FORMULIER	2 juli 2021	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
VAN			
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over Niemans Beton
BIJLAGE	-	VERZENDDATUM	

Geachte heer [REDACTED]

In uw e-mail van 21 april 2021 verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob), om documenten die betrekking hebben op de zaak Niemans Beton tegen de gemeente Vianen (nu de gemeente Vijfheerenlanden).

In uw e-mail verzoekt u om de volgende documenten:

- Risicoprognoses, rekenkamerstukken, presentaties, procesinstructies, verslagen van gesprekken tussen ambtenaren onderling of met Statenleden en/of andere belanghebbenden;
- Correspondentie met accountants, rekenkamers en onderzoeksbureaus (Hieronder vallen ook resultaten van interne onderzoeken en besprekingen daarover);
- Correspondentie naar de gemeenteraden van Zederik en Leerdam, die voor de fusie zijn verzonden waarin naar deze zaak wordt verwezen, en
- Verslagen van gesprekken met de advocaten van de gemeente.

Per 1 mei 2022 is de Wob ingetrokken en sindsdien is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Omdat het besluit niet voorafgaand aan deze datum is genomen, zal op dit Wob-verzoek dus een besluit op grond van de Woo moeten komen.

Ontvangstbevestiging

In onze e-mail van 11 mei 2021 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Woo-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn

In uw e-mail van 11 mei 2021 heeft u aangegeven ons tot 1 juli 2021 de tijd te geven voor het nemen van een besluit op uw verzoek.

In uw e-mail van 25 augustus 2021 heeft u aangegeven ons tot 1 november 2021 de tijd te geven voor het nemen van een besluit op uw verzoek.

Latere afhandeling

In onze e-mail van 21 maart 2022 hebben wij u op de hoogte gebracht van de stand van zaken rondom de behandeling van uw verzoek. Daarin hebben wij u gevraagd of u nog behoefte had aan de opgevraagde

informatie uit uw verzoek of dat u hier inmiddels al van was voorzien. Diezelfde dag heeft u per e-mail aangegeven nog behoefte te hebben aan de opgevraagde informatie.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Documenten

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de documenten die u wenst te ontvangen, zijn er de volgende documenten:

- 01. Agenda bestuurlijk Arhi-overleg 16072018
- 02. Brief Vianen inzake claim Niemans 26042018
- 03. Chronologisch overzicht schadetaxatie Niemans 061219
- 04. C-stuk claim Niemans 13062019
- 05. C-stuk GS vergadering 25-06-2019 claim Niemans 07062019
- 06. FW_ aangepaste stukken t_b_v_ po financiën-organisatie
- 06.1 MEMORANDUM bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden PO 06072020
- 06.2 Agenda bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden 06072020
- 06.3 Agenda bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden uitgebreid 06072020
- 06.4 Verzoek tot uitstel indiening Jaarrekening 2019 Ondertekend (003)
- 07. Fwd_ memo advies gemeente Vijfheerenlanden n_a_v_ uitspraak claim Niemans_
- 07.1 Memo uitspraak claim Niemans beton
- 08. GS-verslag_ Terugmelding overleg Claim Niemans Beton
- 09. memo advies gemeente Vijfheerenlanden n_a_v_ uitspraak claim Niemans_
- 09.1 Memo uitspraak claim Niemans beton
- 10. Memo claim Niemans 13062019
- 11. memo versie def. aan BZK inzake financiële positie VHL vanuit Kadernota 2018 (002)
- 12. Memo Vianen tbv overleg 30052018 met opm lBenGO 25052018 def. in pdf
- 13. Niemans beton
- 14. PO 05122019 Vijfheerenlanden
- 15. PVV vragen Niemans Beton c_a__ overleg 21-1-2021
- 15.1 B-stuk Beantwoording PVV-vragen over Vijfheerenlanden 2-2-2021
- 15.2 Beantwoording PVV vragen over Vijfheerenlanden; versie 20-1-2021
- 15.3 Notitie Overzicht b.o. en brieven PU Niemans Beton versie 20-1-2021 (003)
- 15.4 Raadsinformatiebrief Vijfheerenlanden Claim Niemans Beton; 19-1-2021
- 15.5 Beantwoording kamervragen lid Özütok GL Niemans beton; 19-1-2021
- 16. RE_ Krantenartikel inzake mogelijke uitspraak claim Niemans beton 2
- 17. RE_ Krantenartikel inzake mogelijke uitspraak claim Niemans beton
- 18. Re_ Niemans en hoe verder_
- 19. RE_ tekst Vijfheerenlanden
- 20. RE_ Terugkoppeling extra raad ja of nee_ Niemans en hoe verder 2
- 21. RE_ Terugkoppeling extra raad ja of nee_ Niemans en hoe verder
- 22. KoPersbericht toezichtsvorm 2021 gemeenten provincie Utrecht versie 16 dec
- 23. Scherpenzeel_ beantwoording CU vragen over Vijfheerenlanden
- 23.1 Conceptantwoorden vragen SB Evaluatie Vijfheerenlanden rev HBS +HV

- 24. stukken t_b_v_ bes
- 24.1 Mandaatbesluit gemeente Vijfheerenlanden
- 24.2 Vijfheerenlanden_FTO_2021
- 24.3 Vijfheerenlanden brief college toezichtbeslissing 2021
- 25. stukken t_b_v_ PO financiën-grondzaken 02 december
- 25.1 PO 05122019 Vijfheerenlanden
- 25.2 Agenda bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden 05122019
- 25.3 Agenda bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden-gedeputeerde 05122019
- 25.4 Voorlopige materieel saldibepaling begroting 2020-2023
- 25.5 6.14 Brief Accountant Controle jaarrekening 2018
- 25.6 krantenartikel Vijfheerenlanden verkoop Eneco
- 26. stukken t_b_v_ PO financiën-grondzaken 23 september
- 26.1 Agenda bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden 30092019
- 26.2 Gemeente VIJFHEENRENLANDEN aanvraag van extra uitstel voor de aanlevering van de jaarstukken 2018
- 26.3 PO 30092019 Vijfheerenlanden
- 26.4 Presentatie kadernota Provincie 11 juli 2019
- 26.5 Verslag bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden 11072019
- 26.6 Verslag bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden 30092019
- 27. Terugmelding in GS nav overleg Claim Niemans Beton met BZK en VHL
- 27.1 Niemansland; pers; 2-1-2021
- 28. toestemmingsbesluit kredietaanvraag cassatieonderzoek claim Niemans
- 28.1 Toestemmingsbesluit gemeente Vijfheerenlanden cassatie onderzoek claim Niemans
- 29. Agenda bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden-gedeputeerde 30092019
- 30. Verslag bestuurlijk Arhi-overleg Vijfheerenlanden 16-7-2018 concept 19-7-2018
- 31. Verslag bestuurlijk overleg Vijfheerenlanden 05122019
- 32. Vragen comm RGW of BEM begroting 2019

Geen documenten

Tijdens het documentenonderzoek is gebleken dat de verslagen van de gesprekken met de advocaten van de gemeente niet bestaan. Derhalve kunnen wij ten aanzien van dit onderdeel in uw Woo-verzoek geen informatie beoordelen.

Reeds openbaar

De documenten die door u zijn opgevraagd in informatieverzoeken 25.6, 27.1 en 32 zijn reeds openbaar. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Wob.

Document 25.6 betreft een artikel van RTV Utrecht. U kunt dit artikel vinden via de volgende link:

<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1993142/vijfheerenlanden-kan-80-miljoen-verdieneren-aan-verkoop-eneco.html>

Document 27.1 betreft een artikel van Het Kontakt. U kunt dit artikel vinden via de volgende link:

<https://www.hetkontakt.nl/alblasserwaard/236090/actiegroep-hogeheerenlanden-verandert-gemeentenaam-vijfheerenla>

Document 32 kunt u vinden in het Stateninformatiesysteem via de volgende link:

<https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Commissie-Bestuur-Europa-en-Middelen/2018/15-oktober/19:30/SV-Najaarsrapportage-2018-2018BEM90>. Het betreft het derde document onder agendapunt 2.1.

Duplicaten

De documenten 06.3, 09.1, 10 en 27 betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 06.3 betreft een duplicaat van document 06.2;
Document 09.1 betreft een duplicaat van document 07.1;
Document 10 betreft een duplicaat van document 05, en
Document 27 betreft een duplicaat van document 26.1.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoed met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 06.4, 15.3 en 26.2 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 01, 02, 04, 05, 06.2, 07, 07.1, 11, 12, 13, 15, 15.1, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 24.1, 24.2, 24.3, 25, 25.1, 25.2, 25.3, 25.5, 26, 26.1, 26.3, 26.5, 26.6, 28, 28.1, 30 en 31 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van externe partijen en persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wij maken de documenten 06, 06.1, 06.3, 08, 09, 09.1, 10, 14, 15.2, 15.4, 15.5, 19, 22, 23, 23.1, 26.4, 27 en 29 niet openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast bevatten documenten niet-opgevraagde informatie die daardoor buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 14 oktober 2021 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Op 18 oktober 2021 heeft de provincie Zuid-Holland aangegeven geen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van de informatie op de voorgestelde wijze, mits de persoonsgegevens waar nodig onleesbaar gemaakt worden. Wij stemmen in met deze zienswijze. Op 22 december 2022 heeft de gemeente Vijfheerenlanden aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het openbaar maken van de documenten.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten 01, 11, 25.2, 25.3, 25.5, 26.1, 26.5, 26.6, 30 en 31.
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten 01, 02, 04, 05, 06.2, 07, 07.1, 11, 13, 15, 15.1, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 24.1, 24.2, 24.3, 25, 25.1, 25.2, 25.3, 26, 26.3, 26.5, 26.6, 28, 28.1, 30 en 31.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit betreffen de documenten 06.1, 06.3, 07.1, 13, 14 en 19. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

Concepten

De documenten 15.2, 15.4, 15.5 en 22 bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt. De definitieve versies van de documenten worden echter wel openbaar gemaakt.

De documenten 15.2 en 15.4 betreffen conceptversies van een brief aan Provinciale Staten waarin enkele vragen van Statenlid Dercksen (PVV) worden beantwoord. De definitieve versie van deze brief kunt u vinden via de volgende link: <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Artikel-47-Schriftelijke-vragen/Vijfheerenlanden-ingediend-door-de-PVV-beantwoording-20210202-089.pdf>

Document 15.5 betreft een conceptversie van de beantwoording van de Kamervragen van Tweede Kamerlid Özütok (Groenlinks). De definitieve beantwoording kunt u vinden via de volgende link: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z25132&did=2021D05004>

Document 22 betreft een conceptversie van een persbericht. De definitieve versie van dit bericht kunt u vinden via de volgende link: <https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Bestuur-Economie-en-Middelen/2021/20-januari/09:00/2020BEM213-02-Persbericht-toezichtsvorm-2021-gemeenten-provincie-Utrecht-def.pdf>

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 01, 06.2, 11, 12, 26.5, 26.6, 30 en 31 bestaan uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. De documenten 06, 08, 09, 23, 23.1, 26.4 en 27 betreffen informatie die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- **Digitaal:** Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar/>.
- **Schriftelijk:** U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.