

Advies commissie 'Culturele festivals 2025-2028'

1. Inleiding

De ambitie in het Coalitieakkoord 'Aan de slag voor Utrecht' maakt het mogelijk om binnen het verband Stedelijke Regio Utrecht de festivalsector zowel kwantitatief als kwalitatief een impuls te geven. Daarmee neemt de provincie verantwoordelijkheid en wordt een bijdrage geleverd aan de regionale culturele infrastructuur. Dat betekent dat de provincie zowel de regionale basis kan verbreden als het topsegment van festivals met (inter)nationale uitstraling kan versterken.

Op basis van de subsidieregeling 'Culturele festivals 2025-2028' d.d. 26 maart 2024 konden alle Utrechtse festivals die meenden aan de criteria van de verordening te kunnen voldoen een vierjarige subsidie aanvragen. De aanvragen zijn beoordeeld door de adviescommissie 'Culturele festivals 2025-2028'. Deze commissie bestond uit de volgende leden:

- a. Jan van Kooten (voorzitter), hoofd development Kunstmuseum Den Haag;
- b. Bart Veen, experience designer en creative producer;
- c. Jan Jaap Steensma, musicoloog en musicus;
- d. Sophie Simenel, creative producer theater;
- e. Marisa Tempel, (interim) zakelijk leider, fondsenwerver en communicatieadviseur;
- f. Dirk de Bruin, directeur bestuurder podium Gigant;
- g. Rob Schouw, voormalig directeur bestuurder KunstenHuis Idea De Bilt, Bunnik, Soest & Zeist;
- h. Matti Austen, programmeur en voormalig directeur de Lieve Vrouw Amersfoort.

2. Werkwijze van de adviescommissie

De adviescommissie heeft voorafgaand aan de afzonderlijke beoordelingen met elkaar gesproken over haar opdracht, het beleidskader en de wijze waarop we tot een advies willen komen. De primaire beoordeling van de aanvragen hebben betrekking op een artistieke en zakelijke kwaliteit die passend zijn bij de ambities en doelstellingen van het festival. Als de commissie van mening is dat een van beide criteria onder de maat is op basis van het in de subsidieregeling 'Culturele festivals 2025-2028' vastgelegde beoordelingssystematiek, dan wordt de aanvraag afgewezen en is een verdere beoordeling niet meer relevant. Als een aanvrager wel een voldoende scoort op artistieke en zakelijke kwaliteit wordt de aanvraag ook beoordeeld op publieksbereik en nieuwe publieksgroepen; een ondernemende en onderzoekende houding; talentontwikkeling en educatie; en de toepassing van fair practice, diversiteit & inclusie en good governance. De algehele beoordeling van de aanvraag komt tot stand via de bovengenoemde beoordelingssystematiek dat resulteert in een totaal aantal punten en een daarmee tot een ranking van de aanvragen.

De commissie is van mening dat elk festival dat voldoet aan de criteria mag rekenen op financiële steun van de provincie Utrecht. Aangezien er meer subsidie is aangevraagd dan beschikbaar krijgt geen enkele aanvrager de volledige aangevraagde subsidie. De hoogte van het toegekende bedrag is in principe gebaseerd op het aantal punten die zijn toegekend aan de hand van de beoordelingssystematiek zoals vastgelegd in de subsidieregeling van de provincie Utrecht. Met andere woorden een instelling die door de commissie hoog wordt gewaardeerd krijgt procentueel meer subsidie op basis van het door hen aangevraagde bedrag dan een instelling die laag scoort. De zogenaamde kaasschaafmethode waarbij iedereen iets inlevert is dus kwalitatief toegepast. Daarna is het totaal nog een keer integraal beoordeeld op regionale spreiding, pluriformiteit en het culturele klimaat binnen de provincie. Dit heeft ertoe geleid dat enkele onevenwichtigheden zijn gecorrigeerd. De commissie realiseert zich dat dit betekent dat in alle gevallen er aanpassingen aan de artistieke ambities en doelen gedaan moeten worden. Bij de monitoring van de meerjarenplannen en verantwoording van de subsidie zal daar dus rekening mee gehouden moeten worden. De adviescommissie is ervan overtuigd dat er een integer, transparant en uiterst zorgvuldig beoordelingsproces is doorlopen met een mooi eindresultaat.

Als voorzitter van de Adviescommissie Culturele festivals 2025 – 2028 wil ik allereerst de leden van de adviescommissie heel hartelijk bedanken voor hun deskundige en onafhankelijke adviezen. De commissie is zich ervan bewust dat diversiteit en inclusie niet alleen criteria zijn bij de aanvragers van subsidie, maar ook een aandachtspunt is voor de samenstelling van de commissie. Daarom een advies aan de provincie om daar in de toekomst rekening mee te houden.

Het is een arbeidsintensieve opgave om alle aanvragen te lezen, te beoordelen op de verschillende onderdelen, te bespreken met de overige commissieleden om uiteindelijk het conceptadvies nogmaals te becommentariëren en zo nodig aan te vullen of te corrigeren. Dan wil ik de secretarissen hartelijk bedanken voor hun inzet en deskundigheid. Het is een zorgvuldige opgave om een discussie en een oordeel van de adviescommissie zodanig te verwoorden dat het recht doet aan de aanvrager en aan het gezamenlijk advies van de commissie. Tenslotte mijn grote waardering voor de ambtelijke ondersteuning van Brett Bannink en Luuk Werff. De expertise van Brett op het gebied van subsidieverstrekking en kennis van het culturele veld in de provincie Utrecht heeft de adviescommissie enorm geholpen bij hun werkzaamheden. Het rekenwerk en de talloze vergelijkingen gedurende het proces van Luuk was eveneens zeer behulpzaam.

De provincie Utrecht kent een veelzijdig en kwalitatief hoogwaardig aanbod aan culturele festivals op het gebied van theater, muziek, dans, film en streetart-culture, variërend van kleinere regionale festivals tot grootschalige festivals met internationale aantrekkingskracht. We hopen dat dit advies aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht zal bijdragen aan het verder tot bloei brengen van deze sector die voor de inwoners het zuurstof is om samen te leven.

3. Visie op de sector

3.1. Inleiding

Het culturele landschap van de provincie Utrecht laat een grote festival dichtheid zien en een gevarieerd aanbod dat in kwantiteit én kwaliteit is gegroeid. Niet alleen in de steden Utrecht en Amersfoort, ook in de regio daarbuiten is het aantal festivals toegenomen en zit het publieksbereik weer in de lift. Van dans, muziek en theater tot fotografie, literatuur en beeldende kunst met zowel lokale als internationale reikwijdte en voor een variëteit aan doelgroepen.

De intensivering van de samenwerkingen en onderlinge kruisbestuiving versterkt de pluriformiteit van de festivalsector, waarin disciplines steeds verder in elkaar overvloeien. Ook is er vernieuwing in het festivalaanbod met onder meer hiphop, animatiefilm en stand-upcomedy. In dit rijke festivallandschap heeft de commissie als uitgangspunt ervoor gekozen om in de periode 2025-2028 alle festivals die voldoen aan de basiskwaliteit zoveel mogelijk financieel te ondersteunen

Festivals verbreden het maatschappelijk draagvlak voor kunst en cultuur en trekken met een combinatie van vermaak en verrassende kunstvormen een groot en gevarieerd publiek in de steden, dorpen en regio's. Met muziek op een industrieel terrein, beeldende kunst in het natuurlandschap of poppen- en objecttheater in een stadspark zetten festivals kunst midden in de samenleving. Een festival heeft niet alleen culturele, maar ook economische betekenis voor de regio. Elk jaar trekt het festivalleven duizenden bezoekers uit binnen- en buitenland naar de provincie. Een succesvol festival vult hotels, cafés, winkels en restaurants en zorgt voor een levendig cultureel klimaat in de provincie. Ook de regio buiten de steden Utrecht en Amersfoort vaart er wel bij en staat steviger op de festivalkaart. Vooral in de zomermaanden is het aanbod breed en september is de drukste festivalmaand in de provincie.

De provincie Utrecht kiest er in haar cultuurbeleid voor om te investeren in een versteviging van het festivalklimaat. Vooral in de regio en gebieden waar kleinere gemeenten relatief weinig (kunnen) bijdragen aan cultuur groeien volgens de commissie de rol en verantwoordelijkheid van de provincie. Festivals zijn essentieel voor de spreiding en bereiken ook plekken waar cultuuraanbod dun gezaaid is. De provinciale

bijdragen zijn een belangrijke pijler in de financieringsmix en een erkenning van de betekenis van het festival voor de provincie of specifieke regio.

Overall gestegen kosten in de afgelopen jaren en de noodzaak van eerlijke vergoedingen voor werkenden in de sector plaatsen ook festivals voor hogere onkosten. De commissie is kritisch over de lage publieksinkomsten van een aantal festivals en ziet dat de traditie om veel aanbod gratis toegankelijk te houden niet zomaar is te doorbreken. Ze moedigt festivals aan zich sterker maken voor de waarde van kunst en dit besef explicieter uit te dragen naar het publiek. Ook de festivals die op een nichepubliek focussen moedigt de commissie aan om hun aanbod breder op de kaart te zetten.

De commissie vraagt zich af in hoeverre het provinciale budget voldoende ruimte biedt om het groeiende culturele festivalklimaat in de provincie te blijven voeden. Met 48 aanvragen van in totaal € 11.692.272 is het beschikbare budget van € 5.323.000 ruim tweemaal overvraagd.

Tegelijkertijd moedigt de commissie festivals aan om waar mogelijk de subsidieafhankelijkheid te verminderen en deze niet zonder meer te vergroten ten behoeve van uitbreiding van de organisatie. De groeiende druk op beschikbare middelen beperkt anders de opkomst van nieuwe initiatieven voor de toekomst.

De festivalsector is goed ingebed in de culturele infrastructuur en werkt vaak intensief samen met andere culturele instellingen. Het valt de commissie op dat het noemen van samenwerkingspartners soms blijft steken in intenties en verwachtingen in plaats van gerichte acties. Ze spoort organisaties aan om samenwerkingen te concretiseren en de betekenis ervan te duiden.

De toenadering tot maatschappelijke organisaties is nog wat voorzichtig, maar de commissie ziet wel een toenemend aantal festivals dat het aanbod ook in het domein zorg en welzijn over het voetlicht brengt. Onder meer SPRING, Dias Latinas en het Internationaal Literatuurfestival Utrecht agenderen via de programmering actuele onderwerpen maar de wereldproblematiek spiegelt zich niet direct af in het festivalleven.

3.2. Binnen- en buitenpodia

Festivals maken veelvuldig gebruik van grote podia als TivoliVredenburg en de Stadsschouwburg Utrecht. Ook middenzalen als Theater Kikker en poppodium EKKO in Utrecht en Theater De Lieve Vrouw en Podium Fluor in Amersfoort bieden festivals een goed en professioneel podium.

TivoliVredenburg huisvest een groot aantal festivals in het zalencentrum en maakt volgens de commissie veel mogelijk voor het festivalleven in de wijde omgeving. Ze ziet ook festivals die zich los willen maken van TivoliVredenburg om zelfstandig verder te groeien.

De festivalsector maakt intensief gebruik van het landschap en cultuurhistorisch erfgoed in de provincie door te programmeren in forten, kerken, kastelen, historische binnensteden en op locaties in parken en natuurgebieden. Ook ontdekken festivals industrieel gebied als aantrekkelijke festivallocatie, zoals De Nieuwe Stad aan de Eemhaven waar Amersfoort World Jazz Festival de komende periode neerstrijkt.

3.3. Disciplines en diversiteit

Het muziekaanbod in diverse genres is onverminderd groot in de provincie. Festivals voor klassieke muziek en hedendaags gecomponeerde muziek voeren de boventoon, maar ook pop, jazz en verwante (wereld)genres laten zich luider horen en verbreden zich naar urban en electronic dance music (EDM).

Met het Amersfoort World Jazz Festival, Dias Latinas als podium voor Latijns-Amerikaanse en Caraïbische muziek en Musica Mundo Festival dat zich sterk maakt voor Rhythms of the World is ook het wereldgenre groeiende, met een sterke concentratie in Amersfoort. De stad Utrecht heeft minder cultureel divers aanbod dan steden als Rotterdam en Amsterdam. Maar SPRING, Le Guess Who?, Gaudeamus en Festival Oude Muziek zijn festivals die hun grenzen verleggen.

Met Free-DOM heeft ook hiphop een voorzichtige plek gekregen, maar in vergelijking met andere steden en landsdelen vindt de commissie één provinciale aanvraag schraal en ze moedigt ook andere initiatieven op het gebied van urban arts aan een aanvraag in te dienen. Het Lichtkunstfestival Vonk voegt een nieuwe kunstvorm toe die technologie, wetenschap en beeldende kunst verbindt.

Andere nieuwe spelers zijn onder meer Poppen in het Park, Festival Wonderfeel, Kaboom Animation Festival en Utrechts International Comedy Festival.

De commissie spreekt haar zorgen uit over de ontwikkeling van digitale cultuur en nieuwe media op provinciaal niveau. Ze betreurt het dat de relevante festivalaanvragen van onvoldoende artistieke en/of zakelijke kwaliteit en stabiliteit waren om deze te kunnen honoreren. Vanwege razendsnelle ontwikkelingen als Artificial Intelligence ziet de commissie dit als een gemis in deze tijd. Ze benadrukt ook de kwetsbaarheid van de filmsector in de provincie, van waaruit naast het Nederlands Film Festival en Kaboom Animation Festival geen andere aanvragen bij de provincie zijn ingediend.

Een aantal festivals die door de vorige commissie zijn aangemoedigd, zijn versterkt teruggekomen. Eendaagse festivals kregen toegang tot de regeling en de scheidslijn tussen amateurkunst en professionele kunst is losgelaten. Festivals die ruimte maken voor uitwisseling tussen amateurs en professionals stimuleren nieuwe ontwikkelingen.

3.4. Culturele eilanden

De commissie ziet veel variëteit, enerzijds zijn er vooral in Utrecht stad festivals met een internationale reputatie en anderzijds semiprofessionele festivals met een sterk lokaal belang. Ook is er groot verschil in de hoogte van de gevraagde bedragen, die vanuit de stad steviger zijn en bescheidener vanuit de regio. De commissie is verheugd dat er meer aanvragen vanuit de regio worden ingediend. Voor de periode 2025-2028 zijn er 13 aanvragen vanuit de regio gedaan, 12 vanuit de stad Amersfoort en 23 vanuit de stad Utrecht. Slechts één aanvraag van het totaal van 48 festivals was gelijkmatig gespreid over de provincie.

Er zijn opnieuw meer aanvragen uit Amersfoort ingediend, wat laat zien dat de stad naast Utrecht een bruisend festivalcentrum is. Ook Zeist laat van zich horen met de Zeister Muziekdagen en het Internationaal Lied Festival Zeist, evenals Baarn met Festival Wonderfeel.

Het festivalleven concentreert zich in Utrecht en Amersfoort maar de commissie ziet de twee steden ook een beetje als eilanden met weinig brede samenwerking in de provincie. Festivalorganisaties lijken soms geen helder beeld te hebben van wat er in en rond de dorpen gebeurt en hoe zij met hun aanbod daarbij aan kunnen sluiten. Daar vraagt de commissie aandacht voor, ook omdat hier veel publiek is te winnen. Ze wijst bijvoorbeeld op popmuziek en lokale poptempels die kansen bieden. Verder zijn er 'lege plekken' waar zo op het oog niet of nauwelijks sprake is van cultuuraanbod, maar waar vermoedelijk meer gaande is dan gedacht.

3.5. Vernieuwing, talentontwikkeling en educatie

Op enkele positieve uitzonderingen na ziet de commissie over de gehele linie weinig opvallende vernieuwing en innovatie.

Wel bieden festivals jong talent nieuwe podia en mogelijkheden in de provincie. Festivals zoals Tweetak, Gaudeamus Festival, Mooie Woorden, Zeister Muziekdagen en het Café Theater Festival zien zichzelf als ontwikkelplek en niet louter als presentatieplek. Een welkome ontwikkeling voor de provincie Utrecht, waar makers voldoende productiehuisen missen. De commissie ziet dat veel festivals talentontwikkeling stevig oppakken, maar realiseert zich ook dat er vanwege de tijdsduur niet altijd ruimte is voor intensieve begeleiding van jonge makers. De focus ligt op het bieden van een podium en ook in toenemende mate op residenties. De artistieke begeleiding staat voorop maar de ontwikkeling van zakelijk ondernemerschap krijgt eveneens aandacht bij een aantal festivals.

Voor cultuureducatie op scholen is te weinig aandacht. De commissie merkt op dat ze het ontbreken van voldoende samenwerking met de provinciale advies- en bemiddelingsorganisatie tussen cultuur en onderwijs Kunst Centraal als een gemiste kans ziet voor de festivalwereld.

3.6.Toepassing van de Codes

De commissie ziet een wat plichtmatige omgang met de codes. De codes worden genoemd maar de commissie ziet niet altijd concrete ambities om de daad bij het woord te voegen.

De programmering is vaker cultureel divers en internationaal. Toch richten festivals, ook de spelers met een intercultureel aanbod, zich niet expliciet op een divers samengesteld publiek. Het culturele doelgroepenmodel wordt veelal gebruikt om bestaande en nieuwe doelgroepen te duiden, maar bijna geen van de aanvragers geeft aan hoe cultureel divers de publieksinstroom in de praktijk daadwerkelijk is.

Ook de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie in de eigen organisatie is voor veel festivals nog geen realiteit. Voor zichzelf ziet de commissie nadrukkelijk een taak weggelegd om collega's van diverse culturele achtergronden actief te vragen zich aan te melden als commissieleden.

In het toepassen van de codes ziet de commissie eveneens verschillen tussen de gevestigde festivals in Utrecht en Amersfoort en kleinere spelers in de regio. Bij enkele organisaties bleek de onafhankelijkheid van bestuur of Raad van Toezicht niet goed geborgd. De commissie betreurt het dat sommige festivalplannen met een vernieuwend lokaal kunstaanbod niet voldeden aan good governance.

Het toepassen van de Fair Practice Code is voor veel grotere spelers in het veld inmiddels vanzelfsprekend. Vooral voor kleinschalige festivals die leunen op de inzet van vrijwilligers is fair pay een streven maar in de praktijk niet altijd haalbaar.

3.7.Organisatie

Een heikel onderwerp vindt de commissie de vraag in hoeverre organisaties voldoende oog hebben voor vernieuwing van het eigen team. Bij een aantal festivals is bij de directie of programmering sprake van zeer lange dienstverbanden. Soms roept dit de vraag op of de voortgang en ontwikkeling van de organisatie hierbij is gebaat. Meer ruimte voor

nieuwe medewerkers kan leiden tot andere inzichten en een verfrissende koers. Tijdige zelfreflectie op de eigen rol en positie kan leiden tot vernieuwing van de structuur en inhoudelijke lijn van de organisatie.

3.8.Groeiend publiek

De publieksaantallen groeien en lijken weer op het niveau te komen van voor de coronaperiode. Festivals bereiken uiteenlopend publiek uit de stad en regio en op nationaal en ook internationaal niveau. De diversiteit in genres zorgt voor verbreding van het publieksbereik, van fotografie tot literatuur en beeldende kunst, van jazz en popmuziek tot klassieke muziek en van laagdrempelig straattheater tot avant-garde danstheater.

Aanvragers maken gebruik van het culturele doelgroepenmodel dat door de gemeente en provincie Utrecht is aangeboden. Maar wanneer festivals geen data voorhanden hebben is het voor de commissie lastig te beoordelen in hoeverre de gewenste doelgroepen in de praktijk bereikt worden.

Ze ziet aandacht voor zowel nichepubliek als grote publieksstromen en een aantal festivals heeft een enthousiast nationaal en internationaal publiek. De verschillende leeftijdsgroepen komen aan bod, waaronder bezoekers tussen 30 en 40 jaar, gezinnen met jonge kinderen en ook de gemengde groep ouderen. Publieksgroepen die minder in het vizier liggen zijn jongvolwassenen en middelbare scholieren.

De commissie ziet gratis aanbod voor financieel weinig draagkrachtig publiek en festivals die kwetsbare ouderen in verzorgingstehuizen opzoeken. Ook vormen sommige doelgroepen een artistieke uitdaging. Het

multizintuiglijke aanbod van het Sencity Festival is artistiek toegespitst op een gemengd publiek van doven, slechthorenden en horenden.

3.9. Rol van het UFO

Er is sprake van sterk wisselende kwaliteit bij de aanvragen. De commissie ziet bijzondere plannen en originele ideeën die prematuur zijn en waarvan de zakelijke en/ of artistieke kwaliteit nog onvoldoende is ontwikkeld of verwoord.

Voor het Utrechts Festival Overleg ziet ze een rol om initiatieven uit de regio te stimuleren en ondersteuning te bieden in hun verdere professionalisering. Deelname aan het UFO leidt tot een bredere kijk op het werkveld en biedt mogelijkheden om het netwerk te vergroten. Het festivaloverleg kan de sturende rol versterken en festivals ertoe aanzetten om te profiteren van elkaars ervaring en expertise. De commissie zou graag zien dat de grote spelers onder de festivals in de provincie meer oog krijgen voor kleine, nieuwe initiatieven die ontstaan en deze onder hun hoede nemen. Dit stimuleert ook om het eigen festival te vernieuwen.

De commissie vraagt zich af hoe inclusief de benaming culturele festivals is en of welkome initiatieven hiermee worden uitgesloten. Ze zou graag input krijgen vanuit het UFO om duidelijker aan te kunnen geven wat een festival specifiek tot een festival maakt. Soms is het ook moeilijk te duiden waar de grenzen liggen en wat het kader is waarbinnen een festival het best tot zijn recht komt. Het valt de commissie op dat festivals in toenemende mate activiteiten door het jaar heen organiseren, die het profiel niet altijd verscherpen en soms zelfs het zicht ontnemen op het festivalaanbod.

Bij het Utrechts Festival Overleg is voor festivals veel te halen en te brengen, merkt de commissie op. Hier kunnen festivals uit de regio en steden elkaar versterken en hun aanbod op elkaar afstemmen. De commissie ziet dat sommige muziekfestivals sterk aan elkaars aanbod raken en denkt dat ze met meer samenwerking en onderlinge afstemming aan kracht kunnen winnen.

Ook in lokaal verband zouden festivals vaker met elkaar rond de tafel kunnen zitten om hun krachten te bundelen. Zoals gezamenlijk hun aanbod naar buiten brengen, met behoud van ieders eigen programma-signatuur, om interesse te kweken bij elkaars publiek.

3.10. Pleidooi voor pluriformiteit

Tot slot spoort de commissie festivals aan open te zijn over wie ze zijn en waar ze voor staan en terughoudend te zijn in het ontwikkelen van activiteiten die buiten de eigen competenties liggen om aan criteria van buitenaf te voldoen. Het is sterker om het eigen profiel expliciet te maken. Niet ieder festival hoeft alles te doen.

Terugkijkend ziet de commissie het als een inspirerende ervaring om de sector op deze manier mee te maken. Het creatief klimaat in de provincie is zo groot dat er meer aangevraagd wordt dan er budget beschikbaar is. Hoewel het lastig kan zijn met een lager bedrag dan gevraagd het festival te produceren, geeft de commissie hieraan de voorkeur boven het afwijzen van instellingen waardoor aanbod mogelijk verdwijnt. Steden als Utrecht en Amersfoort kunnen scherpe keuzes maken. Als provincie maak je cultuur medemogelijk en de commissie meent dat hierbij de kwalitatieve kaasschaafmethode passender is. Wanneer meer instellingen buiten de boot vallen, zou dit leiden tot lege plekken in de provincie. Anders dan in steden met grotere aanboddichtheid, hecht de commissie er in de provincie belang aan zoveel mogelijk bloemen te laten bloeien.

4. Overzicht aanvragen

In totaal zijn 48 aanvragen ingediend voor een bedrag van € 11.692.272. Onderstaand is in een aantal overzichten de samenstelling van deze aanvragen weergegeven

Spreiding over disciplines:

Klassiek	14
Muziek overig (pop/jazz/hiphop/wereld)	10

Dans/theater	8
Multidisciplinair	7
Letteren	4
Beeldcultuur	2
Beeldend	2
Digitale cultuur	1

Overzicht adviezen over de provincie Utrecht

Omschrijving	Aantal	Aangevraagd	Aangevraagd2021-2024	Aanvragen subsidiabel	Aanvragen niet subsidiabel	Totaalbedrag subsidiabel	Percentage t.o.v. 2021-2024
Stad Utrecht	23	€ 7.363.000	€ 6.309.998	17 (12)	6	€ 3.577.000	86%
Amersfoort	12	€ 1.855.000	€ 1.778.400	5 (8)	7	€ 554.000	74%
Overig	13	€ 2.474.000	€ 846.602	7 (7)	6	€ 1.191.000	271%
Totaal	48	€ 11.692.000	€ 8.935.000	29 (27)	19	€ 5.323.000	

() periode 2021-2024

Het aantal aanvragen uit de regio is weliswaar toegenomen van 9 naar 13, het als subsidiabel beoordeelde aantal aanvragen is hetzelfde gebleven, namelijk 7. Aan de voorwaarde dat minimaal € 1 mln. ten goede moet komen aan de regio (Amersfoort en overige gemeenten) wordt ruimschoots voldaan, € 1,7 mln. van het budget gaat (ten minste) naar de regio in de komende beleidsperiode. Twee aanvragers namelijk stichting Gooisch klassiek en stichting Klaterklanken hebben hun aanvraag naar aanleiding van het advies, wat in het kader van hoor/wederhoor aan hen is voorgelegd, ingetrokken. Deze adviezen zijn dan ook niet opgenomen.

Ten slotte valt de significante toename van het geadviseerde bedrag aan festivals in de regio op. Deze worden onder andere veroorzaakt doordat twee nieuwe grote aanvragen van stichting Wonderfeel te Baarn (klassiek) en stichting Aan de Slinger te Houten (lichtkunst) zijn gehonoreerd voor een totaalbedrag van € 819.000,-.

Overzicht subsidiabele aanvragen

Organisatie	Subsidie 2025-2028
Stichting Aan de Slinger	€ 313.000
Stichting Amersfoort Jazz	€ 143.000
Stichting ArteGanza	€ 118.000
Stichting Cafe Theater Festival	€ 93.000
Stichting Dias Latinos Amersfoort	€ 88.000
Stichting Dutch Harp Festival	€ 53.000
Stichting Free-DOM	€ 173.000
Stichting Gaudeamus Muziekweek	€ 108.000
Stichting het Literatuurhuis	€ 286.000
Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Amersfoort	€ 193.000
Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht	€ 93.000
Stichting Internationaal Lied Festival Zeist	€ 108.000
Stichting Kaboom Animation Festival	€ 103.000
Stichting Le Guess Who	€ 513.000
Stichting Liszt Concours	€ 28.000
Stichting Mooie Woorden Utrecht	€ 75.000
Stichting Nederlands Film Festival	€ 553.000

Stichting Organisatie Oude Muziek	€ 553.000
Stichting Poppen in het Park	€ 12.000
Stichting Possibilize	€ 49.000
Stichting Spring	€ 353.000
Stichting Storm - Tweetakt	€ 353.000
Stichting Straattheaterfestival Woerden	€ 43.000
Stichting Theaterie 't Open doekje	€ 83.000
Stichting UICF	€ 38.000
Stichting Weeshuis van de kunst	€ 61.000
Stichting What You See Festival	€ 153.000
Stichting Wonderfeel	€ 506.000
Stichting Zeister Muziekdagen	€ 78.000

Individuele adviezen

Aanvrager: Stichting Aan de Slinger

Festival: Lichtkunstfestival VONK

Het lichtkunstfestival VONK is een gezamenlijk initiatief van Stichting Aan de Slinger uit Houten en DE KOM uit Nieuwegein waarbij Stichting Aan de Slinger als penvoerder voor het festival opereert. VONK is een tweejaarlijks festival dat plaatsvindt in de herfstvakantie gedurende 9 dagen. In 2023 vond de tweede editie van het festival plaats. VONK vindt wisselend plaats op Fort de Batterijen in Nieuwegein en Fort bij 't Hemeltje in Houten, beide sinds kort aangemerkt als Unesco Werelderfgoed. Op die locaties wordt een interactieve lichtkunstroute uitgezet met lichtinstallaties van (inter)nationale kunstenaars, performance art en lichtprojecties. In de jaren dat er geen festival plaatsvindt, organiseert de stichting een kleine versie van het festival op satellietlocaties in Nieuwegein en Houten. In die periode wordt er ook nieuw werk ontwikkeld voor het festival door jonge kunstenaars. Het festival viert de relatie tussen natuur, kunst en wetenschap en het bewustzijn van onze eigen plek daarin voeden. Het festival wil niet alleen verwonderen met de kunstwerken op de route, maar ook een boodschap brengen: hoe belangrijk onze band met de aarde is. Onderdeel van VONK is een educatieprogramma voor het voortgezet en primair onderwijs.

Gevraagd subsidiebedrag: € 481.117,11

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de plannen van dit jonge festival over een nieuwe kunstvorm die technologie, wetenschap en beeldende kunst verbindt. De commissie vindt het plan bijzonder actueel met internationale potentie. De gekozen locaties voor het festival spreken tot de verbeelding. Het festival brengt een ode aan de Utrechtse Waterlinie. De commissie vindt dat er qua curatie durf en lef getoond wordt, met kunstenaars van naam. Het programma is vrij concreet omschreven en heeft een thematische inslag. Hoe de ambitie om het belang van onze band met de aarde te benadrukken vertaling krijgt in een helder artistiek programma is de commissie echter niet geheel duidelijk. De commissie heeft er waardering voor dat er veel reflectie zit in de aanvraag, niet alleen op artistiek, maar ook op zakelijk gebied en qua publieksbereik.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie van VONK is ingebed in Aan de Slinger en DE KOM. Aan de Slinger levert de artistieke en zakelijke leiding. DE KOM is verantwoordelijk voor het theaterprogramma en de randprogrammering. Dit maakt de zakelijke basis van de organisatie voldoende stevig, vindt de commissie. De commissie vindt de begroting realistisch, inclusief de geraamde publieksinkomsten. Wel zijn de beheerslasten vrij hoog ten opzichte van de kosten voor het programma. De commissie heeft twijfels bij de ambitie om het festival nog verder uit te breiden.

Publieksbereik

De commissie heeft waardering voor het publieksbereik tot nu toe. De locatie, de kunstvorm én de periode in het jaar maken van VONK geen gemakkelijk scorend publieksfestival. Doordat er in het plan geen apart hoofdstuk over publieksbereik is opgenomen, is het voor de commissie alleen niet helder wat de visie van de organisatie hierop is.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt VONK met name inhoudelijk onderzoekend van aard. Ondernemerszin komt in het plan niet erg concreet naar voren. De commissie is te spreken over het realisme dat uit het plan spreekt ten aanzien van de noodzaak om met samenwerkingspartners draagvlak te creëren voor het festival.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie vindt het goed dat talent bij het festival de ruimte krijgt. Op het gebied van educatie vindt de commissie dat de organisatie een redelijk uitgewerkte visie heeft. Dat de organisatie het voor elkaar gekregen heeft dat alle scholen betrokken zijn bij het festival vindt de commissie lovenswaardig.

Codes

De codes zijn niet zo concreet omschreven in het plan. De commissie stelt dat de governance onduidelijk is. Er is een Raad van Toezicht maar hoe het toezicht geregeld wordt, kan de commissie niet opmaken uit het plan. Ten aanzien van diversiteit geeft men zelf aan dat er verbetering nodig is. Het is de commissie niet duidelijk welke concrete stappen hiervoor ondernomen worden.

Conclusie

De commissie heeft sympathie voor het nieuwe interactieve lichtkunstfestival VONK. De artistieke en zakelijke kwaliteit vindt zij voldoende. De commissie is van mening dat het festival een aanwinst is voor de regio, zowel vanwege de kunstdiscipline die in het festival centraal staat als vanwege de gekozen locatie(s). De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 77 punten te honoreren met een bedrag van € 313.000,00.

Stichting Amersfoort Jazz

Festival: Amersfoort World Jazz Festival

Het Amersfoort World Jazz Festival is een presentatieplatform voor makers van jazz- en wereldmuziek in Nederland. Het festival zet zich sinds ruim veertig jaar in voor de verrijking van het muziekaanbod, het stimuleren van internationale uitwisseling en samenwerking, en de ontwikkeling en innovatie van talent in het wereldjazz genre. De programmering bestaat uit alle denkbare vormen van geïmproviseerde muziek, waarbij zowel gevestigde namen als jong talent aan bod komen. Speerpunten voor de komende periode zijn onder meer de professionalisering van de organisatie, het verbreden van de samenwerkingen en het uitbreiden van het aanbod met eigen producties. Ook werkt het festival toe naar een concentratie van het aanbod op één festivalterrein, bij De Nieuwe Stad aan de Eemhaven van Amersfoort. Het festival speelt gedurende vier dagen, programmeert ruim tachtig concerten en stelt een randprogrammering met uiteenlopende activiteiten samen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 250.000,-

Artistieke kwaliteit

Amersfoort World Jazz Festival is volgens de commissie een instituut in de positieve zin van het woord. Het is een jazzfestival met sterke uitstraling dat staat voor artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen. Het aanbod

bestrijkt traditionele jazz en de nieuwe ontwikkelingen in het genre tot aan hiphop, urban en electronic dance music. Jonge makers, ervaren muzikanten en internationale partners maken deel uit van het festival. De commissie ziet niet zozeer topnamen in de line up, maar ziet dit ook niet als noodzakelijk om de kwaliteit hoog te houden. Het festival biedt overtuigend vakmanschap in een breed jazzspectrum en artisticeit is vervlochten met de organisatie. De aanvraag maakt echter niet duidelijk waar het festival een grens trekt als het gaat om een omschrijving van jazz als genre.

De aanvraag maakt melding van het vertrek van de directeur maar de commissie mist concrete informatie over de opvolging. Ze staat positief tegenover de overgang naar het vaste festivalterrein, dat ze als een passende industriële cultuurplek ziet voor het festival. Ook draagt deze locatiekeuze buiten het centrum bij aan de spreiding van festivalaanbod over de stad.

Zakelijke kwaliteit

Het festival is in transitie en wil onder meer een producerende rol op zich nemen. De begroting is sterk gestegen en de commissie betwijfelt of de organisatie de risico's voldoende in kaart heeft gebracht. Ze vindt de structurele bijdrage van de gemeente Amersfoort een stabiele factor in de financieringsmix. Het festival wordt naast sponsorgelden in toenemende mate gedragen door fondsen die ook maatschappelijke initiatieven ondersteunen. Ook de kaartverkoop is groeiende en naast de gratis toegankelijke concerten is het betaalde aanbod volgens de commissie stapsgewijs ingeburgerd bij publiek. Het marketingbudget vindt ze tamelijk hoog en weinig in verhouding staan tot de beoogde publieksinkomsten. In die zin is de organisatie wat weinig commercieel ingesteld en de commissie meent dat het festival nader kan onderzoeken hoe ze de publieksinkomsten verder zou kunnen verhogen op het nieuwe festivalterrein.

Publieksbereik

De organisatie maakt gebruik van het culturele doelgroepenmodel en zet zich in om het kernpubliek te verbreden, wat de commissie verfrissend vindt voor een sinds lange tijd bestaand festival. De commissie is positief over de mogelijkheden van de nieuwe locatie in een buurt die in opkomst is. De marketingstrategie vraagt echter om een concretere strategie om deze festivalplek bij het publiek op de kaart te zetten en nieuwe doelgroepen te werven. De commissie vindt het een aantrekkelijk idee om het publiek een blik backstage te bieden en zo de bezoekers het gevoel te geven onderdeel te zijn van het festivalgebeuren.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

De organisatie maakt veranderingen door, die echter deels zijn afgedwongen door omstandigheden. De visie op de opvolging van de directie en de nieuwe locatie zou volgens de commissie sterker naar voren kunnen komen.

Talentontwikkeling en educatie

Het festival programmeert talent en draagt bij aan de promotie en profilering van jonge muzikanten. De commissie realiseert zich dat een festival niet altijd voldoende armslag heeft voor begeleidingstrajecten, maar benadrukt wel dat jonge makers gebaat zijn bij voldoende begeleiding.

Codes

De naleving van de codes voldoet. De betaling van artiesten volgt de SENA norm en ook vrijwilligers ontvangen een vergoeding. De inrichting van en verhoudingen binnen de organisatie komen niet duidelijk naar voren. De programmering is divers en ook het bestuur is divers van samenstelling.

Conclusie

De commissie vindt dat de artistieke kwaliteit van het Amersfoort World Jazz Festival buiten kijf staat en ze waardeert de nieuwe locatie en de ontwikkelingen die het festival wil doormaken. De zakelijke kwaliteit vraagt aandacht en ze spoort de organisatie aan een meer commerciële aanpak te ontwikkelen, met name wat het gaat om het verhogen van de publieksinkomsten. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 68 punten te honoreren met een bedrag van € 143.000,00.

Aanvrager: Stichting ArteGanza

Festival: Musica Mundo Festival

Musica Mundo Festival is een jaarlijks zomerfestival in Amersfoort en brengt concerten van 15 tot 25 groepen op het Amersfoortse Lieve Vrouwekerkhof. Ook programmeert de organisatie een meeting, een residentie, een openluchtbioscoop en een muziekparade door de stad vanuit een cultureel diverse wijk. Musica Mundo Festival gaat op zoek naar bijzondere klanken die een muzikale verbinding kunnen leggen tussen verschillende continenten. Het festival kiest voor bands die een karaktervol en eigen muzikaal geheel ontwikkelen uit een mix van stijlen, mede geïnspireerd door de diverse afkomst van de bandleden. Het openingsprogramma vindt plaats in Theater De Lieve Vrouw, waar ook de Musica Mundo Series spelen die met het festival zijn verbonden. Deze series maken geen deel uit van de aanvraag.

Gevraagd subsidiebedrag: € 240.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over het onderscheidende karakter van Musica Mundo Festival, dat wereldmuziek stevig in de spotlights zet. De ondertitel van de aanvraag Rhythms of the World onderstreept de diversiteit aan ritmes in de muziek, die de commissie een waardevolle aanvulling vindt op het aanbod in de provincie. Ze vindt het aansprekend dat het om een breed publieksfestival gaat met een groeiend aanbod. In de programmering ziet ze sterke namen naar voren komen waaronder de herhaalde samenwerking met het Amsterdams Andalusisch Orkest.

Het festival wil artistieke grenzen verleggen door nieuwe samenwerkingen en muzikale crossovers te onderzoeken, met zowel traditionele als vernieuwende instrumenten. De commissie constateert echter een beperkte artistieke ontwikkeling in vergelijking tot de vorige beleidsperiode en meent dat het festival hierin nog een stap verder kan gaan en het eigen profiel en ook de artistieke criteria kan verscherpen.

De relatie van de concertserie met het festival vindt ze onvoldoende duidelijk en de kosten van de serie vindt ze geenszins in verhouding staan tot de publieksopbrengsten. De commissie spoort de organisatie aan om het festivalprogramma sterker te profileren in plaats van in te zetten op een concertserie.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is kritisch over de zakelijke kwaliteit en vindt het ondernemerschap van de organisatie weinig proactief. Ze vindt de publieksinkomsten laag. Het festival biedt het publiek gratis toegang en de commissie wijst op de mogelijkheid om te differentiëren in toegangsprijzen en voor een deel van het aanbod tickets te verkopen. In verhouding tot de groei die de organisatie beoogt vindt de commissie de begroting en personele bezetting beperkt. De reis en verblijfkosten zijn in verhouding tot de ambities tamelijk laag. Positief is ze over de substantiële bijdrage van de gemeente Amersfoort.

De commissie vindt het van belang om het draagvlak te verbreden en meer te doen aan netwerkvorming en samenwerking met relevante partners. Ze raadt het festival aan om met het oog op effectiviteit en duurzaamheid meer aansluiting te zoeken bij bestaande tournees en bij verwante festivals in Amersfoort.

Publieksbereik

De commissie is overtuigd van de zeggingskracht van Musica Mundo Festival voor een cultureel divers publiek, maar ze vraagt zich af of het festival in de praktijk inderdaad een meer divers publiek aan zich weet te binden. Wel ziet ze dat het festival hierin een ontwikkeling doormaakt en met specifieke concerten en optredens van dj's ook op een jongerenpubliek mikt. Ook in de marketing zet het festival bewust in op de doelgroep jongeren. De commissie merkt op dat de marketingstrategie gebaat is bij het aanstellen van een publiciteitsmedewerker met expertise op het gebied van jongeren, maar dat in het plan niet concreet wordt gemaakt hoe de medewerker daadwerkelijk meer jongeren zal gaan bereiken.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

De commissie ziet kansen om het festival nationaal meer te profileren, meer avontuurlijk en innovatief te programmeren en vernieuwende stromingen in de wereldmuziek meer ruimte te geven.

Talentontwikkeling en educatie

De organisatie ontwikkelt voorafgaand aan het festival een meerdaagse workshop en biedt ook workshopaanbod aan daarbuiten, wat een positieve ontwikkeling kan zijn.

Codes

Diversiteit en inclusie is inherent aan het festivalaanbod. De honorering is fair pay en voldoet aan de SENA norm. De naleving van de Code Cultural Governance is voldoende op orde.

Conclusie

Het festival heeft een sterke gunfactor vanwege het aansprekende en onderscheidende muziekaanbod voor een breed en divers publiek. De commissie onderstreept het belang om de artistieke criteria verder aan te scherpen en een duidelijkere relatie te leggen tussen het festival en activiteiten buiten het festival waaronder de Musica Mundo Series. Het ondernemerschap vraagt een verbeterslag en een inzet op verhoging van de publieksinkomsten. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 59 punten te honoreren met een bedrag van € 118.000,00.

Aanvrager: Stichting Café Theater Festival Festival: Café Theater Festival

Het Café Theater Festival (CTF) brengt optredens met onder meer dans, circus, teksttoneel, muziektheater en urban arts van nieuwe makers over het voetlicht in cafés, voor een publiek dat ter plekke aanwezig is. Het festival richt zich op beginnende makers en staat open voor zowel afgestudeerden aan een kunstvakopleiding als autodidacten. CTF vindt jaarlijks plaats in Utrecht en in Arnhem en Rotterdam en vanaf 2025 wil de organisatie uitbreiden naar Amersfoort in het nieuwe CTF on Tour programma. Komende periode werkt CTF onder meer samen met DOX, STUT, de Nijverheid en opleidingen van het Creative College. Het festival werkt zonder toegangskaarten en publiek wordt na afloop om een vrijwillige bijdrage gevraagd.

Gevraagd subsidiebedrag: € 180.000,-

Artistieke kwaliteit

Het Café Theater Festival heeft met de acts en optredens in cafés een verfrissend format ontwikkeld, vindt de commissie. Voor jonge makers is het festival de plek bij uitstek om op een laagdrempelige manier hun werk te presenteren, met het doel daarna door te stromen naar andere podia en maakplekken. Met begeleiding op artistiek en zakelijk vlak vervult Het CTF volgens de commissie een duidelijke functie in de keten van talentontwikkeling. De samenwerking met partners als DOX, STUT, Theater Kikker, de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en het ROC Creative College getuigt van voldoende artistieke kwaliteit. Het vakmanschap is afhankelijk van de wisselende makers en kan de commissie niet geheel inschatten.

De commissie ziet de flexibiliteit in de programmering als een pluspunt omdat het festival hierdoor effectief kan inspelen op de actualiteit en inhoudelijk aansprekend werk kan programmeren.

De cafélocaties zijn goed gekozen en bieden de makers een gastvrij podium. Wel vraagt de commissie zich af in hoeverre de setting op de diverse locaties in de praktijk tot artistiek hoogwaardige voorstellingen kan leiden. Hoewel de informele sfeer bijdraagt aan de specifieke beleving, vraagt ze ook aandacht voor een professionele verhouding tussen spelers en publiek en een voldoende geoutilleerd optreden.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is voldoende stabiel. De commissie heeft vertrouwen in het organisatievermogen en de uitvoerbaarheid van het plan. Ze vindt het een compliment waard hoe effectief de organisatie met de horeca weet samen te werken.

De commissie vindt het gevraagde provinciale bedrag passend, maar in combinatie met de substantiële aanvraag bij de gemeente Utrecht is de financieringsmix sterk afhankelijk van publieke middelen. De publieksinkomsten vindt de commissie aan de lage kant en deze zijn afhankelijk van vrijwillige bijdragen na afloop van het optreden. Ze realiseert zich dat het om beginnende makers gaat die wellicht niet in de positie zijn om hoge toegangskosten te vragen. Tegelijkertijd zouden de makers vanwege voldoende professionele basis en vakmanschap wel degelijk aanspraak kunnen maken op fair pay. De commissie meent dat CTF zich sterker kan inzetten voor de financiële vergoedingen en de mogelijkheden om aanvullende middelen te werven nader zou kunnen onderzoeken.

Publieksbereik

De publiekssamenstelling is helder en laat een verdeling zien tussen twee-derde ervaren festivalpubliek en een-derde nieuw publiek. De leeftijdsgroep is relatief jong en de groep twintigers en dertigers is sterk vertegenwoordigd. Middels het programma de Rustige Route en Tolken Nederlandse Gebarentaal verlaagt het festival drempels voor nieuwe publieksgroepen.

De commissie kan op basis van de aanvraag niet goed inschatten in hoeverre het om publiek met een provinciale reikwijdte gaat. Ze vindt het van belang om proactief locaties en publiek buiten het centrum van Utrecht op te zoeken en wijst ook op de mogelijkheid om hiertoe met opdrachtverstrekking te gaan werken. Verder plaatst ze de kanttekening dat niet iedere cafébezoeker als vanzelf openstaat voor het locatietheater. Ze vindt het van belang om bezoekers die de optredens niet bij willen bijwonen voldoende ruimte te geven om hiertoe te besluiten.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

Dat het CTF jaarlijks ruimte geeft aan aanstormend talent vindt de commissie getuigen van een onderzoekende houding. Wel is ze van mening dat CTF wat betreft het aantrekken van makers verder buiten de eigen grenzen kan kijken.

Talentontwikkeling en educatie

Het festival is een evidente springplank voor talent en biedt ook begeleiding op het gebied van ondernemerschap. Educatieve activiteiten zijn geen onderdeel van het festival.

Codes

De Fair Practice Code vraagt nog enige aandacht. De makers zijn voor een deel zelf verantwoordelijk voor het binnenhalen van de financiële bijdrage na afloop van hun optreden. De commissie wijst erop dat de vergoeding minimaal overeenkomstig de geldende SENA norm zou moeten zijn.

Het team en de vrijwilligers zijn weinig divers en de organisatie wil een verbeterslag maken door te werken met een expert. De commissie ziet veel aanknopingspunten om de programmering meer divers en inclusief te maken.

Conclusie

De commissie oordeelt positief over de artistieke kwaliteit en de actualiteitswaarde van het Café Theater Festival. Het festival levert een overtuigende bijdrage aan het makersklimaat en heeft een functie in de keten van talentontwikkeling. De zakelijke kwaliteit is op orde maar de commissie vindt dat het festival zich sterker kan inzetten voor fair pay van de jonge makers. Ook moedigt ze de organisatie aan om proactief locaties en talent buiten het centrum van de stad bij het festival te betrekken. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 62 punten te honoreren met een bedrag van € 93.000,00.

Aanvrager: Stichting Dias Latinos

Festival: Dias Latinos Amersfoort

Dias Latinos presenteert zich als het podium bij uitstek voor Latijns-Amerikaanse en Caraïbische muziek en cultuur. Het internationale festival speelt op binnen- en buitenlocaties in de historische binnenstad van Amersfoort voor de gehele familie. Artistieke en maatschappelijke impact zijn voor Dias Latinos gelijkwaardig en moeten elkaar versterken. Het festival wil Latin in de volledige breedte en actualiteit laten zien en brengt traditionele programmering tot en met reggaeton en Latinpop. Dias Latinos focust in de periode 2025-2028 op de vier kernactiviteiten Dias Festival, Dias Concerts, Dias Fiesta's & Fonte en Dias Talento.

Gevraagd subsidiebedrag: € 163.636,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de ontwikkeling die Dias Latinos heeft doorgemaakt. Ze vindt de artistieke visie van het eclectische festival sterk uitgewerkt en ze heeft vertrouwen in de artistieke leiding. Dias Latinos zet de Latijns-Amerikaanse en Caraïbische muziek en cultuur breed op de kaart en is hierdoor van toegevoegde waarde voor het aanbod in de provincie. De commissie vindt het programma uitdagend en ziet een duidelijk inhoudelijk festivalprofiel waarbij ook aandacht is voor de maatschappelijke impact. Dias Latinos combineert aanbod op een groot podium met kleinschaliger concerten en talentontwikkeling en heeft ook aandacht voor maatschappelijk georiënteerde programmering en het inhoudelijke verhaal achter de muziek. De feestelijke festivalsfeer gaat goed samen met een aanbod van hoge kwaliteit.

Zakelijke kwaliteit

Ook de zakelijke kwaliteit is volgens de commissie op een hoger plan gekomen. De begroting is gedegen en de commissie ziet een realistische zakelijke aanpak. Ze heeft vertrouwen in de professionaliteit van de organisatie en is positief over de hoge sponsorinkomsten die het festival weet te werven. Ook de bijdrage van de gemeente Amersfoort is substantieel, maar de inkomsten uit kaartverkoop vallen de commissie gezien het publieksbereik enigszins tegen. Ze denkt dat de organisatie de eigen subsidieafhankelijkheid kan verminderen door de publieksinkomsten verder te verhogen en de relaties met sponsors uit te breiden. In die zin vindt ze de noodzaak van subsidieverstrekking voor het festival wat mager onderbouwd. De commissie constateert dat Dias Latinos de komende jaren een omslag wil maken van gratis concerten naar meer betaalde optredens.

Publieksbereik

De gevarieerde, swingende programmering heeft aantrekkingskracht op een groot en breed publiek. Dias Latinos is laagdrempelig, speelt op binnenpodia en in de openlucht en heeft aanbod voor allerlei doelgroepen en leeftijdsgroepen. Het festival bestrijkt ook genres als r&b en reggaeton en bereikt daarnaast de liefhebbers van Latin muziekstijlen als salsa, cumbia en merengue.

Ook is de commissie positief dat de organisatie publiek in de wijken opzoekt en samenwerkingen aangaat om jong en ook ouder publiek te bereiken. De totale publieksaantallen komen in de aanvraag echter niet duidelijk naar voren.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

Dias Latinos is niet zozeer innovatief maar laat wel proactief ondernemerschap zien en heeft volgens de commissie een succesformule ontwikkeld. Ook streeft het festival naar meer landelijke bekendheid.

Talentontwikkeling en educatie

De organisatie zoekt samenwerking met Kosmik en Fluor en met cultuurpunt NEOS, de ABC-scholen en Scholen in de Kunst. Deze samenwerking vraagt volgens de commissie om een meer concreet en duurzaam stappenplan. Positief is ze over de aandacht voor het MBO, de buitenschoolse opvang (BSO) en de lessen Latin dans voor jongeren in de Observant.

Codes

De betaling van artiesten is volgens de SENA norm en de commissie vindt de visie op diversiteit en inclusie heel eigen en grondig beschreven. De organisatie werkt met een bestuur en onderzoekt komende periode een ander bestuursmodel. Ze denkt aan de overgang naar een bestuur-directiemodel dan wel een raad-van-toezichtmodel.

Conclusie

Dias Latinos heeft zowel artistiek als zakelijk een sterke ontwikkeling doorgemaakt. De commissie is positief over het uitdagende festivalprogramma en de solide organisatie. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 65 punten te honoreren met een bedrag van € 88.000,00.

Aanvrager: Stichting Dutch Harp Festival Festival: Dutch Harp Festival

Het Dutch Harp Festival is een tweejaarlijks muziekevenement rondom de vele gezichten en gedaanten van de harp. De missie van het festival is onder meer het belichten van de uiteenlopende genres en tradities waarin de harp een rol speelt. De artistiek leider van het festival is de gerenommeerde harpist Remy van Kesteren. Het

festival vindt plaats in TivoliVredenburg en presenteert een groot aantal concerten in drie dagen, waarvan de donderdag en vrijdag zijn bestemd voor concerten door nieuw talent, waaronder kandidaten uit de World Harp Competition, die ook deel uitmaakt van het programma. Jonge internationale harpisten worden geselecteerd om op het festival een zelf samengesteld programma te komen spelen en mee te dingen naar de hoofdprijs: een tweejarig coachingstraject dat wordt verzorgd door de organisatie van het festival. Op de zaterdag vindt het hoofdprogramma plaats met gerenommeerde musici en ensembles vanuit de hele wereld. Om een potentieel breder publiek aan te spreken heeft de laatste festivalavond een eigen naam en signatuur onder de titel Night of a Thousand Strings. Vanwege het feit dat het Dutch Harp Festival eens in de twee jaar wordt gehouden vindt pas in 2026 de eerstvolgende editie plaats.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft grote waardering voor de artistieke kwaliteit van het Dutch Harp Festival. Het presenteert spannende en grensverleggende keuzes. De commissie vindt het knap hoe het risico van eenzijdigheid wordt omzeild door de verschillende muzikale tradities rondom de harp te belichten in een multi- en interdisciplinair aanbod. Het programma is verrassend en oorspronkelijk en de uitvoerende kwaliteit van de veelal internationale en gerenommeerde musici is hoog. De inhoudelijke keuzes zijn doordacht en goed toegelicht. De commissie vindt de verbreding van het concept en de naamswijziging voor de hoofdavond een goede ontwikkeling, waarmee ruimte wordt gecreëerd om de harp wat minder dwingend te belichten, meer uiteenlopende muzikale initiatieven en genres toe te laten en sterker in te zetten op de festivalbeleving. De commissie heeft veel lof voor de inzet van artistiek leider Van Kesteren, wiens kennis, brede netwerk en onderzoekende houding in hoge mate bijdragen aan de verdergaande ontwikkeling van het festival. Wel wijst de commissie erop dat in dit gegeven een afhankelijkheid schuilt die op een zeker moment ook een risico kan vormen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke opzet professioneel en gedegen. De begroting is transparant en overzichtelijk opgesteld en de financieringsmix is op orde, met een mooie spreiding over een groot aantal fondsen. Daarbij merkt de commissie wel op dat de begroting relatief hoog uitvalt met een aantal vaste fte's voor een evenement dat slechts eens in de twee jaar plaatsvindt.

Publieksbereik

De aanvraag toont een duidelijke visie op het publieksbereik. De commissie heeft waardering voor het feit dat de organisatie de stap heeft genomen om een meer interdisciplinaire programmering op de Night of a Thousand Strings neer te zetten, teneinde het publieksbereik te vernieuwen en verjongen. De namen voor het programma van 2026 zijn al bekend en worden uitgebreid toegelicht in de aanvraag, hetgeen een duidelijke signatuur aangeeft. De marketing en communicatie zijn concreet en duidelijk uitgewerkt, wat volgens de commissie een vooruitgang betekent ten opzichte van de vorige aanvraag.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie is van mening dat uit de eclectische mix van genres en uitvoerenden een onderzoekende houding spreekt. Ook vindt ze het moedig en voortvarend dat de organisatie met de introductie van de Night of a Thousand Strings het format voor het hoofdprogramma een ingrijpende update heeft gegeven.

Talentontwikkeling en educatie

De organisatie geeft in lijn met de eigen missie de talentontwikkeling een duidelijke plaats in het project door middel van de wedstrijd en het coachingstraject voor de winnaar. De commissie merkt wel op dat ze de concrete invulling van dit laatste traject graag beter toegelicht had willen zien. De organisatie biedt geen educatieprogramma, maar heeft wel een visie op het betrekken van jonge kinderen bij het muziek maken, getuige de activiteiten in samenwerking met het Leerorkest.

Codes

De aanvraag geeft een transparante en gedetailleerde toelichting over de omgang met de codes. De commissie vindt het onderhouden van een nalevingsrapportage door het bestuur kenmerkend voor de zorgvuldigheid waarmee de organisatie op de eigen handelwijze reflecteert. De organisatie hanteert adequate richtlijnen voor fair pay en heeft concrete doelen en strategieën geformuleerd ten aanzien van bevordering van diversiteit en inclusie in de organisatie en in het programma.

Conclusie

De commissie vindt het Dutch Harp Festival een waardevolle toevoeging op het muziekaanbod in Utrecht en omgeving. Ze prijst de innovatieve en eigenzinnige houding waarmee het festival muziekwerelden met elkaar weet te verbinden. De organisatie is zakelijk en financieel gezond en de aanvraag toont overtuigend dat het festival zich steeds weer weet te ontwikkelen naar een interessante volgende fase. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Dutch Harp Festival op basis van een score van 75 te honoreren met een bedrag van € 53.000,-.

Aanvrager: Stichting Free-DOM
Festival: Free-DOM City

Free-DOM is een Utrecht-based hiphoporganisatie die sinds ruim zes jaar het internationale Freedom City festival organiseert, een evenement dat draait om freestyle battles. Stichting Free-DOM werkt vanuit de 'hiphop state of mind': een denk- en werkwijze met eigen waarden, die is ontstaan vanuit de hiphopcultuur. Het gaat om kennisoverdracht middels 'each one teach one', gelijkwaardigheid in de cypher en waardering van ieders unieke verhaal en kwaliteiten. Tijdens het festival nemen dansers het in battles tegen elkaar op en treden dj's en theatermakers uit de scene op. De juryleden verzorgen ook masterclasses. Door het jaar heen spelen programma's als Hiphop Kulture Day in het Skatepark Utrecht en Beat The Enemy in samenwerking met de dansopleiding van ROC Creative College.

Gevraagd subsidiebedrag: € 269.500,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van het gedegen festivalplan waarmee Stichting Free-DOM hiphop professioneel en als kunstvorm op de kaart zet. Ze heeft vertrouwen in de kwaliteit van de artistieke leiding en de vakmatige opzet van de battles en jurering.

Het festival geeft hiphop een breed draagvlak met sterke samenwerkingspartners als IRC Company, The Notorious IBE en de community die met het Creative College is verbonden. Ook is de commissie positief over partners die variëren van het Centraal Museum tot scholen in Overvecht en Kanaleneiland. Ze is overtuigd van de meerwaarde van het festival in de provincie.

Het Freedom City festival geeft aan dat het zich bevindt op het snijvlak tussen cultuurparticipatie en artistieke prestatie. De commissie plaatst de kanttekening dat de artistieke criteria van waaruit het festival programmeert sterker omschreven kunnen worden.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de organisatie in zakelijk opzicht solide. De begroting is omvangrijk maar transparant uitgewerkt. Desondanks plaatst de commissie enkele kanttekeningen. De vergoedingen voor zakelijke, artistieke en productionele leiding vindt ze aan de hoge kant. De inkomsten uit ticketverkoop zijn in het plan en de begroting niet geheel inzichtelijk weergegeven.

De financieringsmix is met aanvragen bij de gemeente en provincie Utrecht en het Fonds Cultuurparticipatie goed gespreid. De commissie ziet een mooie balans tussen de eigen inkomsten en de gevraagde provinciale bijdrage. Ze is benieuwd hoe de organisatie zich als nieuwe aanvrager in de structurele regeling in financieel opzicht verder gaat ontwikkelen. Ze heeft vertrouwen in de deskundigheid van het bestuur.

Publieksbereik

Free-DOM City bereikt een jong en divers publiek dat niet vanzelfsprekend bediend wordt vanuit andere disciplines. De festivalorganisatie duidt de publieksbeleving aan als 'de hype', een beleving die aansluit op 'een ander soort artistieke prestatie', de freestyle. De commissie beaamt dat het inherent is aan het genre dat het festival jongeren zo sterk aanspreekt. Ook over de ruimte voor workshops en masterclasses is ze positief.

De publieksaantallen zijn in de aanvraag verdeeld over de diverse activiteiten maar de commissie krijgt geen duidelijk beeld van het totale aantal bezoekers. Ze heeft de indruk dat de publiekscommunity wat kleinschalig is, maar benadrukt dat het festival sterke impact heeft voor jongeren en een groot aantal deelnemers betreft.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

Het ondernemerschap en onderzoekende karakter van Free-Dom is sterk ontwikkeld, maar speelt zich vooral af binnen de eigen discipline. De commissie denkt dat de organisatie meer buiten de grenzen van de eigen community zou kunnen gaan, om bijvoorbeeld in de regio andere partners en nieuwe mogelijkheden te verkennen.

Talentontwikkeling en educatie

Free-Dom heeft allerlei trajecten voor jongeren, waaronder workshops en masterclasses. Ook is het festivalconcept als geheel, vanwege de battles, gericht op talentontwikkeling. De organisatie zoekt bewust scholen op in de wijken Overvecht en Kanaleneiland en de makers fungeren als rolmodel voor scholieren. De commissie vindt het educatieplan overtuigend en verwacht dat de organisatie met hiphop veel kan bereiken op scholen, ook als het gaat om empowerment voor jongeren.

Codes

De commissie vindt de naleving van de codes goed toegelicht en ze waardeert de reflectie en transparantie van de festivalorganisatie. De organisatie geeft aan dat er een wisseling is van een bestuurslid om belangenverstrengeling te voorkomen. De commissie vindt het begrijpelijk dat het bestuur naast een toezichthoudende functie rol ook een begeleidende rol heeft.

Conclusie

De commissie is overtuigd van de kwaliteit van het Free-DOM City festival en hecht er belang aan dat de hiphopscene een structurele plek kan innemen in de provincie. Ze meent dat het genre als kunstvorm vaak ondergewaardeerd wordt en benadrukt dat Stichting Free-DOM hiphop professioneel op de kaart zet. De commissie is positief over het vakmanschap en de meerwaarde van de organisatie. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Free-DOM op basis van een score 76 punten te honoreren met een bedrag van € 173.000,-.

Aanvrager: Stichting Gaudeamus Muziekweek

Festival: Gaudeamus Festival

Gaudeamus Festival presenteert zich als een toonaangevend festival dat jonge muzikpioniers over het voetlicht brengt voor een nieuwsgierig publiek. Gaudeamus ondersteunt, begeleidt en faciliteert componisten, musici en makers om de kloof te overbruggen tussen een formele opleiding en een professioneel bestaan. Het festival ontwikkelt zich naar een kunstbreed festival voor grensverleggende en interdisciplinaire makers met klank als basis: van interdisciplinaire performances en traditionele ensembles tot live elektronica en alles daartussen. Elke festivaleditie heeft circa 50 activiteiten en 80 composities van jonge muzikpioniers, waarvan 15 tot 20 eigen opdrachten. In de komende periode scout het festival specifiek makers uit Zuidwest-Azië en Noord-Afrika. Naast het festival is er een seizoenprogramma, met eigen series en samenwerkingen in Utrecht en coproducties, compositieopdrachten en residenties bij festivals en podia. Voorts reikt het festival de Gaudeamus Award uit voor beginnende componisten.

Gevraagd subsidiebedrag: € 167.345,-

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet Gaudeamus als een urgent festival met een oorspronkelijk en radicaal grensverleggend karakter. Het festival zet pioniers centraal en de commissie vindt de programmering gedurfd, dynamisch en overbruggend in de verbindingen tussen disciplines. De musici zijn veelal breed georiënteerd en hebben

raakvlakken met diverse genres. Gaudeamus toont overtuigend vakmanschap en is sterk gefocust op artistieke kwaliteit.

Het festival zet volgens de commissie vernieuwende interdisciplinaire ontwikkelingen in gang die zonder het festival niet op dit niveau tot stand zouden komen. Ze ziet Gaudeamus als specialist bij uitstek in nieuw gecomponeerde muziek en opdrachtcomposities. Ook vindt ze het van meerwaarde dat de organisatie er zorg voor draagt dat het werk meermaals wordt gespeeld.

De aanvraag brengt een groot aantal trajecten en programmalijnen in beeld en de commissie plaatst de kanttekening dat de focus zich scherper zou kunnen aftekenen.

Zakelijke kwaliteit

Het festival laat een ondernemende houding zien en heeft met aanvragen bij onder meer de gemeente Utrecht, Fonds Podiumkunsten en een bescheiden aanvraag bij de provincie een brede financieringsmix. Wel gaat het om een festival dat vanwege de avant-garde programmering sterk leunt op publieke middelen, benadrukt de commissie. De publieksinkomsten vindt ze matig en deze laten een dalende lijn zien. Zeker in vergelijking met de totaalbegroting is het beoogde aantal bezoekers beperkt. De commissie benadrukt echter dat het festival haar bestaansrecht ook ontleent aan de stevige artistieke functie.

Publieksbereik

De organisatie geeft in haar jaarverslag aan dat pers en publiek zich moeilijk laten verleiden en de commissie beaamt dat de zichtbaarheid van het festival aandacht verdient. Ze vindt de visie op het publieksbereik overtuigend, maar merkt ook op dat de bezoekersaantallen daarbij achterblijven.

De commissie ziet een mooie mix van trouwe bekenden en jong en nieuw publiek. De bekende naam van het festival, de brede en gedurfde programmering en de aandacht voor talent dragen bij aan een gevarieerde publiekssamenstelling. Tegelijkertijd benadrukt de commissie dat het gaat om een nichepubliek van beperkte omvang. Hoewel het avantgardistische imago van het festival een drempel kan vormen, meent ze dat Gaudeamus zich onderzoekender zou kunnen opstellen als het gaat om bruggen slaan naar nieuwe publieksgroepen. Ze moedigt de organisatie aan om haar publiekvisie naar een concreter actieplan te vertalen.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

De onderzoekende houding betreft vooral het artistieke vlak. Als speler in het veld is Gaudeamus initiator van uiteenlopende projecten en interdisciplinaire samenwerkingen. Daarbij is de organisatie volgens de commissie zeer open en op een onbaatzuchtige manier gericht op kennisdeling.

Gaudeamus daagt ook het publiek uit om het festival op een onderzoekende manier mee te maken. Het aanbod verbreedt de horizon van het publiek en daagt bezoekers uit om buiten hun comfortzone te gaan.

Talentontwikkeling en educatie

Op alle fronten, variërend van componisten tot musici en makers, is Gaudeamus proactief bezig met talentontwikkeling. Het festival biedt begeleiding op artistiek en zakelijk gebied. Ook participeert het festival in het talentprogramma van Creative Europe en houdt het zich bezig met educatie middels een scholenprogramma.

Codes

De commissie is positief over de naleving van de codes. De governance van de organisatie is goed op orde en de betaling getuigt van fair pay. De programmering is pluriform en cultureel divers, met specifieke aandacht voor makers uit Noord-Afrika en Zuidwest-Azië. De commissie plaatst de kanttekening dat ze ook graag inzicht had gekregen in de mate van diversiteit binnen het team.

Conclusie

De commissie beoordeelt Gaudeamus Festival als een zeer grensverleggend festival van hoge artistieke kwaliteit. Het festival vervult een duidelijke functie voor de talentontwikkeling van musici en componisten. Zakelijk gezien is de organisatie stabiel, maar de financieringsmix leunt sterk op publieke middelen. De commissie moedigt het festival aan om de zichtbaarheid te vergroten en bruggen te slaan naar een breder

publiek, en zo ook de publieksinkomsten te verhogen. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Gaudeamus op basis van een score van 75 punten te honoreren met een bedrag van € 108.000,-.

Aanvrager: Stichting Het Literatuurhuis
Festival: Internationaal Literatuur Festival Utrecht

Het Internationaal Literatuur Festival Utrecht (ILFU) is een festival voor alle disciplines van de literaire cultuur. Vaste onderdelen van het festival zijn optredens van bekende en minder bekende schrijvers, de Nacht van de Poëzie, een uitgebreide boekenmarkt, themabijeenkomsten en muziek. Ook is er veel aandacht voor talentontwikkeling via de NK Poetry Slam en de ILFU Academy. Voor de komende periode wil ILFU speciale aandacht richten op de kracht van fictie, die volgens de organisatie in onze tijd alomtegenwoordig is in bijvoorbeeld de populaire cultuur. Verder ontwikkelt ILFU een aantal focuslijnen, zoals ILFU Unpaged voor schrijvers die niet aan boeken maar aan bijvoorbeeld scenario's of voordrachten werken, ILFU NL voor het stimuleren van de Nederlandstalige literatuur, en ILFU Global Gems met werk uit minder vertaalde taalgebieden. Het festival vindt jaarlijks plaats in de weken rond eind september en begin oktober, op een aantal locaties met als zwaartepunt TivoliVredenburg en de Neudebibliotheek. Het evenement trekt zowel regionaal als nationaal publiek maar heeft ook een internationale uitstraling, mede dankzij een online platform waarop dagelijks nieuwe fictie verschijnt en gestreamde schrijversoptredens zijn te zien.

Gevraagd subsidiebedrag: € 360.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is lovend over het Internationaal Literatuur Festival Utrecht. Ze vindt de getoonde visie helder, oorspronkelijk en enthousiasmerend. De beschouwing over de kracht van fictie is actueel en spannend. De organisatie heeft goede en duidelijke ideeën over de functie en de toekomst van literatuur, en reflecteert adequaat op de uitdagingen van vandaag, zoals de ontleding en de dalende belangstelling voor Nederlandstalige literatuur. Ook weet ze selectief en deskundig internationale schrijvers van hoge kwaliteit naar Utrecht te halen. Het festival maakt goed gebruik van variatie in de presentatievormen zoals lezingen, debatten en activiteiten in de openbare ruimte tot aan een 'kinder'- Nacht van de Poëzie. Ook ILFU Unpaged en Global Gems zijn mooie en actuele toevoegingen. De commissie vindt het knap dat in alle veelvormigheid de focus en consistentie van de inhoud zichtbaar blijft. Wel merkt ze op dat ze de programmering voor de komende periode iets meer concreet omschreven had willen zien.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is goed onderbouwd en doordacht. Het aandeel eigen inkomsten is goed en de verhouding tussen activiteiten- en beheerlasten eveneens. Vergeleken met de omvang van het evenement is het beroep op de provinciale subsidiëring relatief bescheiden en bovendien goed onderbouwd. De commissie vindt het knap dat de organisatie veel geld uit membershipbijdragen weet te halen. Ook vindt ze het ministerie van OC&W een goede en passende partner om mee op te trekken in de bevordering van leesplezier. De aanwezigheid van een risicoanalyse geeft vertrouwen en wijst op realiteitszin bij de organisatie. Wel mist de commissie gerichte initiatieven om te komen tot een uitbreiding van samenwerkingen in de regio.

Publieksbereik

De commissie stelt vast dat het ILFU erin slaagt om door breed en gedifferentieerd te programmeren een groot publiek te bereiken. De analyse van de publiekssamenstelling is op zichzelf adequaat, maar de commissie is van mening dat het plan weinig visie laat zien ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling van het publieksbereik. De ambities ten aanzien van nieuw publiek zijn te algemeen geformuleerd en onvoldoende vertaald naar een concrete strategie. Ook mist de commissie aandacht voor het publiek uit de regio in het plan. De commissie wil er verder op wijzen dat het festival met de scherpe en urgente reflectie over de bevordering van leesplezier een krachtig instrument in handen heeft om het publiek van morgen aan te spreken. Ze is van mening dat de organisatie meer zou kunnen doen om op dit punt aansluiting te zoeken bij scholen en bibliotheken. Ondanks de vaststelling in de aanvraag dat leesplezier binnen de vrijetijdsbesteding plaatsvindt, blijven deze plekken volgens de commissie belangrijk als eerste aanknopingspunt voor het wekken van de belangstelling voor lezen en literatuur.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie heeft waardering voor het zelfkritisch en evaluerend vermogen van de organisatie. Uit de aandacht voor literatuur die minder vaak vertaald wordt blijkt dat het festival de ambitie heeft om niches te ontsluiten. De commissie zou de organisatie willen aanmoedigen om op meer terreinen te zoeken naar stemmen die minder vanzelfsprekend aan bod komen. Verder is ze positief over de ontwikkeling van het online platform.

Talentontwikkeling en educatie

De aandacht voor de presentatie en begeleiding van jonge schrijvers en dichters laat zien dat talentontwikkeling een duidelijk speerpunt is binnen de activiteiten. Ook heeft de commissie waardering voor de opzet van de ILFU Academy. De Kindernacht van de Poëzie is een mooi en waardevol initiatief. Wel merkt de commissie op dat ze meer beschrijving had willen zien van de inhoud en de impact van de overige scholenactiviteiten.

Codes

De bestuursstructuur en het beleid inzake governance en fair pay zijn helder en adequaat beschreven. Uit de reflectie op diversiteit spreekt bewustzijn van de uitdagingen en benodigde stappen. De commissie heeft waardering voor de aandacht die de organisatie toont voor een goede betaling van workshopdocenten en begeleiders.

Conclusie

Het belang van het ILFU voor zowel de literatuur als het lezende en schrijvende publiek is evident, volgens de commissie. Ze heeft waardering voor de grote verscheidenheid aan activiteiten en niveaus waarop doelgroepen kunnen worden aangesproken. De organisatie heeft duidelijke en prikkelende ideeën over de urgentie en de toekomst van literatuur. De missie komt krachtig naar voren in de inspanningen om leesplezier en -bewustzijn bij het publiek te bevorderen en jonge talenten kansen te geven. Wel vindt de commissie dat de visie ten aanzien van het publieksbereik meer zou kunnen worden ontwikkeld.

De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Het Literatuurhuis op basis van een score van 81 punten te honoreren voor een bedrag van € 286.000.

Aanvrager: Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Amersfoort Festival: September Me

September Me is een 4-daagsfestival voor ontdekkers en verdwalers. Het festival staat sinds 2017 onder leiding van het Ragazze Quartet. Het festivalhart is de Flint, maar er wordt ook op andere locaties in Amersfoort geprogrammeerd. Elke editie worden componisten, musici en kunstenaars uitgenodigd om te reflecteren op een wisselend thema. Elk themajaar is er een artist in focus en een composer in focus die in opdracht een compositie maakt. Het festival is discipline-overstijgend: klassieke en hedendaags gecomponeerde muziek, waarbij in de presentatie theaterelementen en visuele kunst worden toegepast. Er is een muzikale dialoog tussen westerse en niet-westerse muziek in het programma. Er is vooral aandacht voor opkomende artiesten in het festival. Bij September Me zie je de gezichtsbepalende artiesten van morgen. Naast het festivalprogramma biedt het festival met September Me Meer een verdiepingsprogramma, gericht op verdieping van de kennis van bezoekers en op verbinding met publiek. Er is een talentontwikkelingsprogramma en sinds kort er ook de September Me Academie waarbij jong talent na twee jaar verdiepende lessen van gerenommeerde musici, regisseurs en choreografen concerten geven bij maatschappelijke instellingen in Amersfoort. Naast het jaarlijkse festival programmeert de organisatie ook een maandelijks concertserie in samenwerking met Flint.

Gevraagd subsidiebedrag: € 286.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is zeer positief over de artistieke kwaliteit van het festival. Het festival heeft een duidelijk en mooi omschreven visie, opererend op het snijvlak van maatschappij en kunst, met muziek en theater. De organisatie kiest vanuit artistieke voor internationale opkomende artiesten, en gaat interessante samenwerkingen aan met het artistieke profiel als basis. Het festival zet het genre van de kamermuziek met de programmering in een ander daglicht. Het wil het denken in categorieën muziek opheffen. De zeggingskracht van het festival komt voort uit de keuze te werken met talenten die nog enigszins onder de radar bewegen. Die keuze voor mid-careers is duidelijk en goed.

Zakelijke kwaliteit

De commissie waardeert het dat de organisatie blijkt geeft van veel zelfreflectie en laat zien waarin kracht en verbetering van festival en organisatie zit. De organisatie geeft er daarmee blijkt van te weten aan welke knoppen ze moet draaien, en communiceert hier ook over. Zo is er geïnvesteerd in publieksbereik en marketing en dat heeft goed gewerkt; de publieksomvang is gegroeid. Opvallend vindt de commissie wel dat de publieksinkomsten ondanks die groei nog steeds relatief laag zijn. Er wordt weliswaar veertig procent aan eigen inkomsten gegenereerd, maar de afhankelijkheid van private fondsen en publieke middelen is groot. De commissie vindt deze begroting daarom riskant. De commissie waardeert het dat het de organisatie gelukt is om partners, zoals Flint, deelgenoot te maken van het festival. Tegelijk vraagt ze zich af of Flint als festivalhart niet een beperkende factor is. Op basis van het programma moet er meer financieel rendement behaald kunnen worden.

Publieksbereik

Marketing en publieksbereik staat bij de organisatie zichtbaar hoog op de agenda. De commissie vindt het lovenswaardig dat de organisatie met het festival veel nieuw publiek weet te bereiken. En dat het de organisatie daarnaast ook gelukt is om de publieksomvang te verdubbelen. In de nieuwe plannen zit zowel een stedelijke en regionale als landelijke focus.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

Men gaat gedegen en zelfbewust op zoek naar verbetering en vernieuwing. Er is een kritische houding ten aanzien van eigen thema's, inhoud en mensen.

Talentontwikkeling en educatie

In de plannen krijgt talentontwikkeling weinig aandacht. Het festival wil talentontwikkeling de komende jaren uitbreiden en trekt daarvoor extra personeel aan. Hoe die ambitie tot uitbreiding er precies uitziet, wordt in het plan niet erg duidelijk. De commissie vraagt zich ook af wat de toegevoegde waarde is van de pilot van de September Me Academie. Ook de visie op en activiteiten rond educatie zijn niet helder. De ambitie is er, er zijn contacten met scholen, maar een concrete uitwerking mist.

Codes

Op de Fair Practice code na zijn de codes goed uitgewerkt in het plan. Zowel zakelijk en artistiek als in publieksbereik wordt rekening gehouden met de diversiteit van publiek, programma en team. Dit is een van de weinige aanvragen waarin ook naar de organisatie zelf gekeken wordt in relatie tot diversiteit. En men is daarin concreet. Dat de drie nieuwkomers dan meermaals als paradepaarden van diversiteit en inclusie naar voren worden geschoven, is te vergeven. De commissie hoopt dat het een duurzame verandering is die ingezet wordt.

Conclusie

September Me is een aanwinst voor het culturele klimaat in Amersfoort en omgeving. De artistieke kwaliteit is hoog, de commissie waardeert het experiment in het programma en het type publiek dat men daarmee weet te bereiken. De commissie zou graag zien dat deze factoren beloond worden met hogere publieksinkomsten, zodat een evenwichtiger financieringsmix ontstaat. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 78 punten te honoreren voor een bedrag van € 193.000,- .

Aanvrager: Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht Festival: Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht

Het Internationaal Kamermuziekfestival staat onder aanvoering van artistiek leider Janine Jansen die het festival zelf oprichtte. In 2023 vierde het festival het twintigjarig bestaan. Het meerdaagse festival vindt elk jaar plaats in de periode tussen kerst en oud en nieuw op verschillende locaties in de Utrechtse binnenstad en daarbuiten. Het festival bestaat uit middag- en avondconcerten door Janine Jansen samen met topmusici uit de hele wereld. Zij komen op persoonlijke uitnodiging van Janine Jansen en vormen in Utrecht gelegenheid-ensembles. Tijdens de avondconcerten ligt de focus op de internationale programmering. Onderdeel van het avondprogramma is de Kerkenmarathon, een reeks van korte concerten in verschillende Utrechtse kerken. Het programma overdag staat in het teken van genre-overstijgende concerten, veelal uitgevoerd door in

Nederland gevestigd en opkomend talent. Daarnaast zijn er Wandelconcerten gekoppeld aan een actueel overkoepelend thema, familievoorstellingen en een programma voor kinderen, nieuwe producties van jonge makers en New Generation Artists waar talenten op het podium staan met gerenommeerde artiesten. Nieuw is de jaarlijkse compositieopdracht.

Het Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht is een toegankelijk festival. De festivalorganisatie wil klassieke muziek als leidend principe steeds meer loslaten; dat biedt ruimte om kamermuziek ten gehore te brengen uit alle genres en culturen én zorgt tegelijkertijd voor verbreding van het publiek. Het festival verbindt publiek en muziek; het haalt kwetsbare doelgroepen naar het festival en programmeert in maatschappelijke instellingen voor wie niet meer naar een concertzaal kan komen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 140.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de aanvraag van Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht overtuigend. Zij is enthousiast over de kwaliteit en het vakmanschap van het festival. Uit het plan spreekt ambitie, vernieuwing en enthousiasme. Janine Jansen draagt het festival. De commissie prijst het dat een superster als Jansen dit festival mede vorm geeft en haar naam eraan verbindt. Dat is de kracht van het festival en tegelijk haar zwakte. De commissie vindt het positief dat het festival ambassadeurs aan zich weet te binden die het genre goed vertegenwoordigen. Tegelijk bemerkt de commissie een sterke drang om de traditie te doorbreken. Er worden nieuwe lijnen uitgezet, de grenzen van het genre worden bevraagd en maatschappelijke impact krijgt meer aandacht in het programma. Waar die vernieuwingsdrang precies vandaan komt, is de commissie niet helemaal duidelijk. Hoe de keuzes van de het verhalende element in de thema's tot stand komen mag wat de commissie betreft ook beter uit de verf komen. De commissie is enthousiast over de diverse programmering voor kinderen. Dit onderdeel krijgt een volwaardige plek in het festivalprogramma, waardoor het Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht op een overtuigende manier een ook een familiefestival is.

Zakelijk

De zakelijke kwaliteit wordt door de commissie hoog gewaardeerd. De begroting is realistisch en de financieringsmix is in orde. Voor de continuïteit zijn de schuldenlasten op de balans wel wat zorgelijk. De commissie begrijpt niet waarom de stichting de schulden niet aflost. Los daarvan getuigt de zakelijke kwaliteit van realisme. De kwetsbaarheid om het festival op te hangen aan een bekend persoon wordt in de risicoanalyse ook erkend.

Publieksbereik

De commissie vindt de visie op publieksbereik helder en uitgebreid. Zij ziet een duidelijke intrinsieke wens om nieuwe publieksgroepen aan te spreken. Over de ruimte die de kinderprogrammering krijgt in het programma, is de commissie enthousiast. Werken met hele kleine kinderen is vrij vernieuwend.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt dat het festival een onderzoekende en ondernemende houding heeft. De keuze om de ontwikkeling van een nieuw instrument – de Motomobile – te ondersteunen is daarvan een goed en grappig voorbeeld. De onderzoekende houding blijkt voor de commissie ook uit de keuze om het beleid op inhoud te gaan veranderen. Dit roept echter ook de vraag op hoe de organisatie haar eigen toekomst ziet: wil je jezelf vernieuwen en nog twintig jaar doorgaan of stop je op het hoogtepunt?

Talentontwikkeling

De commissie is van mening dat de stichting een duidelijke visie heeft op het gebied van talentontwikkeling en educatie. Men is verfrissend concreet over de samenwerkingen met conservatoriumstudie Musician 3.0 van het HKU Utrechts Conservatorium, het Nederlands Vioolconcours en de Nederlandse Strijkkwart Academie. Niet alleen constateert de commissie dat het festival een ruim educatief programma heeft opgetuigd, men is ook realistisch qua bemensing.

Codes

De commissie is positief over de manier waarop de codes verwerkt zijn in het plan. De organisatie heeft ten aanzien van de governance geluisterd naar het advies van vier jaar geleden. De commissie plaatste toen vraagtekens bij de onduidelijke verhouding tussen bestuur en artistiek leider. Die verhouding is in het huidige plan kristalhelder uitgelegd. De stichting heeft duidelijke doelstellingen geformuleerd voor Diversiteit en Inclusie.

Conclusie

De commissie is enthousiast over de artistieke kwaliteit en het vakmanschap van het Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht. De aandacht die er is om een kwalitatief sterk programma neer te zetten en dit tegelijkertijd te verbinden met een zo breed mogelijk publiek, kan op de waardering van de commissie rekenen. Ze adviseert de aanvraag op basis van een score van 77 te honoreren voor een bedrag van € 93.000,-.

Aanvrager: Stichting Internationaal Lied Festival Zeist Festival: Internationaal Lied Festival Zeist

Het Internationaal Lied Festival Zeist is een tiendaags festival dat sinds 2016 elk voorjaar georganiseerd wordt. De concertlocatie is de kerk van de Evangelische Broedergemeente vlakbij Slot Zeist. Het festival wil de liedkunst levend houden en vernieuwen, en de klassieke zangkunst voor een breed publiek toegankelijk maken. Talentontwikkeling is een van de pijlers van het festival. Het festival biedt daarom niet alleen een podium voor internationale topmusici, maar ook voor opkomend talent. Daarnaast is er veel aandacht voor cultuureducatie. Ook vanuit deze projecten krijgen talenten een plek op het podium. Aan het Young Artist Platform – voor jonge professionele duo's – is een compositieopdracht verbonden. Lezingen en talkshows maken onderdeel uit van het programma. Het programma is thematisch. Werd de keuze voor de programmering aanvankelijk gemaakt op basis van muzikaal inhoudelijke thema's, inmiddels is de focus verlegd naar meer cultureel maatschappelijke en actuele thema's. In de periode 2025-2028 wordt het festival uitgebreid met de pijlers vernieuwing en festivalervaring. Met vernieuwing zoekt het festival de grenzen op van de liedkunst, wil men artistiek verbreden door makers uit andere kunst disciplines te betrekken en wil men gaan experimenteren met technisch innoverende producties op nieuwe locaties. De festivalorganisatie wil daarnaast in de komende jaren de festivalervaring vergroten door het festivalterrein en de programmering uit te breiden. Ten slotte krijgen ook amateurs een plek in het festival met masterclasses en het festivalkoor.

Gevraagd subsidiebedrag: € 160.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie prijst de hoge kwaliteit en het vakmanschap van het festival. Uit de aanvraag blijkt een onderscheidende visie. Het nieuwe artistieke leiderschap van de afgelopen twee jaar heeft voor verbreding en vernieuwing gezorgd. De commissie vindt het sterk dat het festival ook de samenwerkingen verder verbreed heeft. De commissie vindt dat de inhoudelijke ambities in het plan duidelijk voorop staan en helder zijn uitgewerkt in een concreet programma. De commissie is blij met de duur van het festival. In tien dagen is er tijd en ruimte om de tijd te nemen voor de uitwerking van de ambities.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van de stichting degelijk, de begroting is realistisch en de gevraagde bijdrage aan de provincie proportioneel. De groei van recettes vindt de commissie ambitieus, maar realistisch. De plannen vindt de commissie goed uitgewerkt en financieel helder onderbouwd. Daarmee vindt de commissie de aanvraag geloofwaardig. Wel constateert zij een relatief grote afhankelijkheid van overheidsbijdragen en zij vraagt zich af of dit noodzakelijk is. De stichting heeft immers een flinke reserve weten op te bouwen en de bijdrage van de Vrienden is ook substantieel.

Publieksbereik

Uit het plan blijkt dat de stichting het publiek goed kent. De commissie vindt dat men een duidelijke visie heeft op publieksbereik. Er is gedegen onderzoek naar gedaan. De commissie waardeert het dat reflectie een belangrijke waarde is voor verdere ontwikkeling. Het festival richt zich steeds meer op verbreding en verjonging van het publiek. De commissie vindt het knap dat het de festivalorganisatie elk jaar lukt om nieuw publiek te bereiken. De commissie geeft de organisatie mee na te denken over hoe je dit nieuwe publiek ook vast kunt houden. De commissie vindt het prijzenswaardig dat de organisatie amateurkoren en -zangers in de programma-opzet betreft. Dit heeft een bindende werking. De commissie vraagt zich ten slotte af of programma-uitbreiding noodzakelijk is om nieuw publiek te kunnen bereiken. De commissie is van mening dat het festival zich beter kan focussen op die programmaonderdelen die werken.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt dat de organisatie oog heeft voor verbetering. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de inzet op maatschappelijke en actuele thema's in plaats van artistiek-inhoudelijke thema's. Een onderzoekende houding ziet de commissie vooral in het aangaan van partnerschappen die vanuit de inhoud worden aangegaan.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie vindt het festival zeer sterk in talentontwikkeling en educatie. De commissie vindt dit uitgebreid en concreet omschreven en duidelijk verankerd in het beleidsplan. Er is sprake van ruim aanbod op diverse niveaus. De commissie heeft in het plan alleen niet terug kunnen vinden hoe de selectie van talenten plaatsvindt en vindt dat wel relevant.

Codes

Wat betreft fair practice is het plan duidelijk. De commissie vraagt zich af of het bestuursmodel met een actief meewerkend betaald bestuur in de praktijk goed werkt. De toezichthoudende rol van het bestuur lijkt in dat model wat onder te sneeuwen. In relatie tot diversiteit en inclusie merkt de commissie op dat het niet voldoende is om alleen breder te programmeren. Het gaat erom diversiteit in de programmering en in de eigen organisatie te bestendigen. Het is dan niet voldoende om in het programma oosterse muziek als thema op te nemen, uitgevoerd door de artistiek leiders zelf.

Conclusie

De commissie vindt het plan van het Internationaal Lied Festival Zeist artistiek helder en volledig uitgewerkt. Het festival biedt 10 dagen lang een programma rond liedkunst van hoge kwaliteit. Het festival is daarnaast zeer sterk in talentontwikkeling en educatie. De commissie heeft ook vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van het festival. Het Internationaal Lied Festival Zeist heeft zeker een plek in het provinciale festivalaanbod. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 77 te honoreren met een bedrag van € 108.000,-.

Aanvrager: Stichting Kaboom Animation Festival Festival: Kaboom Animation Festival

Kaboom Animation Festival is in 2019 ontstaan uit een fusie van het Holland Animation Film Festival, dat sinds 1985 vanuit Utrecht opereerde, en KLIK! Amsterdam Animation Festival, dat een breder animatieprogramma had. Kaboom is een jaarlijks festival in hybride vorm dat online plaatsvindt en daarnaast in Utrecht en Amsterdam. Het festival vindt plaats in het voorjaar en duurt 10 dagen. Tijdens het festival is animatie van over de hele wereld te zien.

Kaboom start in Utrecht met filmvertoningen, talks en specials in Filmtheater De Slachtstraat en Filmtheater Hoogt en een animatie expositie in de Bibliotheek Neude. De Kaboom Industry Days vinden plaats in de HKU. Daarna verhuist het festival naar Amsterdam naar Eye voor het tweede deel van het programma op de hoofdlocatie aldaar en op verschillende satellietlocaties. Gedurende het hele festival biedt Kaboom online programmering aan. Het festival richt zich met name op volwassenen, maar er zijn ook programma's voor kinderen met hun ouders en voor specifieke doelgroepen.

Naast het vertonen van animatie ondersteunt Kaboom makers, studio's en onderwijsinstellingen bij het maken en vertonen van animatie. Het festival is een platform voor ontmoeting voor de sector. Het onderdeel Kaboom Industry Days is speciaal bedoeld voor (inter)nationale animatie professionals en studenten. Met het Expanded Animation programma is een platform gecreëerd voor presentatie en talentontwikkeling, waarmee het festival ontwikkelruimte biedt aan innovatieve makers. Sinds 2023 worden winnaars van de Kaboom Awards automatisch gekwalificeerd voor de longlists van de Oscars en Annie Awards.

De stichting organiseert ook door het jaar heen activiteiten, zoals Kaboom Anime en Best of Kaboom. Dit zijn programma's die aan verschillende filmtheaters in het land worden aangeboden.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

Artistieke Kwaliteit

Het animatiefestival Kaboom bevindt zich binnen het regionale festivalaanbod in een niche. De commissie vindt het artistieke profiel van het festival nog steeds wat onduidelijk, net zoals de commissie van vier jaar geleden dat vond. Kaboom heeft wel duidelijk het doel om animatie op de kaart te zetten, maar wat maakt het artistiek? Het is de commissie ook niet duidelijk wat de verworvenheden van het festival precies zijn sinds zijn lange geschiedenis. Het huidige festival is immers ontstaan uit een fusie met het sinds 1985 bestaande

Holland Animation Festival. Als enige echte animatiefestival vindt de commissie het echter wel van grote waarde. Zij waardeert het getoonde vakmanschap en het feit dat animatie als kunstvorm serieus genomen wordt. De commissie weegt daarin ook mee dat Kaboom internationaal een speler is geworden, doordat winnaars van de Kaboom Awards meedingen naar de Oscars en Annie Awards.

Zakelijk

Het festival heeft zich na een moeizame periode herpakt. Sinds de fusie in 2019 is men afhankelijk geweest van projectsubsidies. De commissie vindt het lovenswaardig dat het de festivalorganisatie desondanks gelukt is om het festival steviger te positioneren en het publieksbereik te vergroten. De festivalorganisatie is overeind gebleven en sterker uit de fusie gekomen. De commissie vindt de zakelijke visie van de festivalorganisatie met focus op groei van de publieksinkomsten goed. De commissie vindt de financieringsmix overtuigend. De inzage in de kosten voor de Utrechtse activiteiten zijn ook te herleiden. Wel krijgt de commissie het idee dat het zwaartepunt van het festival in Amsterdam ligt. Ze vraagt zich ook enigszins af of het festival niet vooral een op de stad Utrecht, met de daar gevestigde opleidingen, gerichte aangelegenheid is.

Publieksbereik

De commissie is onder de indruk van de ontwikkeling in publieksbereik die het festival de afgelopen periode heeft doorgemaakt. Het valt de commissie op dat het digitale bereik groter is dan het fysieke. De hybride vorm van het festival heeft meerwaarde. Kaboom weet een groeiende schare publiek en professionals aan zich te binden. De commissie vindt het positief dat er met publieksdata gewerkt wordt al oogt het plan op dit punt naar binnen gericht, vooral op publieksgroepen binnen de animatiesector. Het plan geeft een beschrijving van wat Kaboom zou kunnen betekenen voor publieksgroepen maar een strategie of visie hoe die groepen bereikt moeten worden, is nog onderbelicht. De commissie krijgt ook in beperkte mate een beeld van hoe het festival het genre kan vertalen naar een groter publiek.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt dat de fusie getuigt van ondernemerschap en vermogen te transformeren. De commissie mist een pro-actieve spin off van die fusie.

Talentontwikkeling en educatie

Kaboom heeft een visie op talentontwikkeling en educatie, maar de commissie mist een duurzame uitwerking ervan. Op het gebied van educatie wordt er in het plan wel gesproken over het vergroten van educatieve programma's naar voortgezet onderwijs en mbo, maar dit is vervolgens niet terug te vinden in de begroting. In talentontwikkeling spelen de verschillende competities een grote rol. De commissie vraagt zich af wat hiervan het resultaat is.

Codes

De commissie vindt dat de codes in het plan voldoende omschreven zijn. De organisatie heeft een bestuursmodel met een onbezoldigd en kwalitatief goed bestuur.

Conclusie

Hoewel de commissie vindt dat sterker verwoord mag worden wat het artistieke profiel van het festival is, vindt zij de artistieke kwaliteit voldoende. Kaboom Animation Festival is een verrijking van het aanbod in de provincie. De commissie heeft vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van de organisatie. Ze adviseert de aanvraag op basis van een score van 62 punten te honoreren voor een bedrag van € 103.000,-.

Aanvrager: Stichting Le Guess Who Festival: Le Guess Who?

Le Guess Who? (LGW) is het ontdekkingsfestival voor nieuwe muziek. Het vindt jaarlijks gedurende vier dagen in november plaats in de zalen van Tivoli Vredenburg en diverse locaties in de stad. Het festival presenteert nieuwe ontwikkelingen uit een breed veld van uiteenlopende stijlen en culturen, met speciale aandacht voor ondervertegenwoordigde stromingen. Met het motto 'Listening Is the Way Forward' zet LGW zich in voor het luisteren naar nieuwe geluiden, maar net zozeer voor het luisteren naar elkaar en meer onderling begrip. Het festival nodigt per editie gastcuratoren uit die naar eigen keus een programmajijn kunnen samenstellen. LGW bouwt aan een wereldwijde community via het on- en offlineplatform COSMOS, maar spreekt ook het creatieve reservoir in de stad aan met het stadsprogramma U?, waarin wordt samengewerkt met lokale

makers en partners in de wijken. Verder wil de organisatie het programma de komende tijd verder verdiepen met onder meer films, talks en exposities.

Gevraagd subsidiebedrag: € 660.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is buitengewoon lovend over Le Guess Who?. Ze prijst de heldere visie en goed doordachte aanpak, de breedte van het programma met inbreng van zowel internationale curatoren als lokaal talent, en de kracht van het netwerk waarmee het festival zichzelf wereldwijd op de kaart zet. Het uitvoerende niveau is doorgaans hoog. De artistieke keuzes zijn oorspronkelijk en getuigen van een onderzoekende blik. Le Guess Who? toont lef en zin voor avontuur en weet door het actief uitdragen van een open houding ook minder toegankelijke muziek aantrekkelijk te maken voor het publiek. Het festival ontsluit bijzondere en soms ongebruikelijke locaties in de stad, en weet deze toch op organische wijze te verbinden met het programma. Ook heeft de commissie waardering voor de wijze waarop het festival, vanuit de kern van de missie, ruimte maakt voor cultureel-maatschappelijke en politieke kwesties.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke opzet is gezond en solide. De eigen inkomsten maken meer dan de helft uit van de begroting. De beschrijving toont realistische organisatiedoelen en -kosten, wat lovenswaardig is gezien de omvang van het evenement. De commissie heeft daarbij waardering voor het feit dat de organisatie bewust inzet op een diversifiëring van de financieringsmix, in plaats van een verhoging van de dekking. Het investeren in een relatiemanager is een goede zaak, zeker met oog om een crowdfunding op te zetten rond een aantal donateurs die het festival structureel gaan steunen. Bij al het vertrouwen in de zakelijke kwaliteit wil de commissie er wel op wijzen dat de begroting beperkt zicht biedt op de opbouw van de kosten. Ze had graag een meer gespecificeerde beschrijving gezien.

Publieksbereik

De organisatie investeert structureel en doelbewust in het publiek en doet inhoudelijk onderzoek naar de motivatie van doelgroepen. Het festival programmeert effectief in wijken en buurthuizen. De commissie constateert dat de capaciteit van het festival volledig wordt benut en dat van uitbreiding van publieksaantallen geen sprake kan zijn. Desondanks is ze positief over de stappen die de organisatie zet om een minder voor de hand liggend publiek aan te spreken. Ook heeft ze waardering voor het voornemen om in te zetten op verjonging van het publieksbereik. Wel merkt de commissie op dat de focus van de fysieke activiteiten vrijwel uitsluitend op de stad Utrecht ligt. De commissie is van mening dat van inbedding in de provincie weinig sprake is.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De aanvraag ademt onderzoek en nieuwsgierigheid, volgens de commissie. Het festival loopt in dit opzicht nog steeds vooruit op de rest van het veld. De commissie vraagt zich daarbij af of LGW wat dit betreft niet aan het absolute plafond zit, aangezien de ontwikkeling wel enigszins lijkt te stagneren. Ze vindt het positief dat de organisatie ook zichzelf blijft bevragen en dat onlangs in harmonie is besloten tot een wisseling in de leiding.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie betreurt het dat kinderen uit het primair onderwijs geen doelgroep meer zijn, maar begrijpt en respecteert de eerlijke reflectie van de organisatie op dit punt. Ze heeft waardering voor het feit dat LGW voor talentontwikkeling nieuwe doelen heeft geformuleerd en scherpe keuzes maakt.

Codes

Zoals uitwisseling en meerstemmigheid het hart van het programma vormen, zo staan ook diversiteit en inclusie zichtbaar centraal in de visie en missie van de organisatie. De aanvraag toont daarnaast een samenhangende en duidelijke reflectie ten aanzien van fair practice en governance, volgens de commissie.

Conclusie

Le Guess Who? krijgt zeer veel lof van de commissie voor het onverminderd innovatieve, onderzoekende en verrassende karakter van het festival. Ze heeft waardering voor de actieve houding ten aanzien van het publieksbereik en voor de springplankfunctie die het festival biedt voor jong en onbekend talent. LGW vervult

in menig opzicht een voorbeeldfunctie voor festivals in Nederland en daarbuiten. De commissie merkt daarbij wel op dat de rol van de provincie in de activiteiten en doelstellingen nauwelijks aan bod komt. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Le Guess Who op basis van een score van 89 te honoreren voor een bedrag van € 513.000,-.

Aanvrager: Stichting Liszt Concours
Festival: Liszt Utrecht

Liszt Utrecht is één van de belangrijkste internationale carrière ontwikkelingstrajecten voor pianisten tot 30 jaar. Het beslaat als project meerdere jaren en bestaat uit verschillende fases: online en live selectierondes, een academie, een publieksgericht festival, een finale en een carrière lanceringsfase. Het festival is slechts één van de fases in het roulerende concept en vindt daarom met langere tussenpozen plaats. In de komende vierjarige periode valt het festival in 2026, als eindpunt van de cyclus die in 2024 van start gaat. In elk concours vormt het oeuvre van Frans Liszt de basis van het repertoire, maar daarnaast staat per cyclus een andere componist met een speciale connectie met Liszt centraal, voor de komende cyclus is dat Carl Maria von Weber. In het festival spelen acht geselecteerde kandidaten een aantal concerten voor publiek in TivoliVredenburg. Ook zullen ze een gratis toegankelijk concert spelen in winkelcentrum Hoog Catharijne. Verder zijn er onder andere lezingen, huiskamerconcerten en een showcase voor jong pianotalent uit de provincie Utrecht. Uiteindelijk worden drie kandidaten geselecteerd om op de finale-avond in de Grote Zaal van TivoliVredenburg te dingen naar de hoofdprijs.

Gevraagd subsidiebedrag: € 40.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is voldoende overtuigd van het belang van het concours en het festival voor de internationale pianowereld en voor de ontwikkeling van de toptalenten. Ze vindt het uitvoeringsniveau zeer hoog. Ook heeft ze waardering voor het streven van de organisatie om het programma te verbreden door te streven naar een meer thematisch gevarieerde programmering met andere componisten, operatranscripties en kamermuziek. Ze moet daarbij wel vaststellen dat de artistieke keuzes primair in dienst staan van de concoursopzet, en dat het plan weinig uitgesproken ideeën laat zien ten aanzien van het festivalkarakter van het aanbod. Ze leest in het plan weinig over een zelfstandige artistieke visie of over de beoogde zeggingskracht van het evenement. Ook treft ze in het plan onvoldoende reflectie aan over de beoogde artistieke ontwikkeling of de betekenis voor het publiek. De commissie vindt het gratis concert voor het winkelpubliek van Hoog Catharijne wel een oorspronkelijk en prikkelend idee, al betwijfelt ze of hiermee nieuw publiek zal worden verleid om naar de concertzaal te komen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke aanpak gedegen en vertrouwenwekkend. De missie is zakelijk goed uitgewerkt. De begroting is voldoende transparant en toont realistische overheadcijfers. Wel is de commissie van mening dat de opzet vanuit het concours en de talentontwikkeling, met alle andere trajecten die daarbij een rol spelen, het beoordelen van het festivalonderdeel bemoeilijkt. De commissie is positief over het feit dat de gevraagde provinciale bijdrage relatief bescheiden is en goed in verhouding met het aandeel van het festival in de totale begroting.

Publieksbereik

De commissie treft in de aanvraag weinig reflectie aan over het publieksbereik. De publieksbenadering is weliswaar transparant, maar ook te passief ten aanzien van nieuwe doelgroepen, volgens de commissie. Ze ziet weinig concrete ambitie om het nu nog overwegend homogeen samengestelde publiek, van voornamelijk vakgenoten en liefhebbers, te verbreden en meer divers te maken.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt het onderzoekende en vernieuwende gehalte van de plannen beperkt. Ze constateert dat de activiteiten van het Liszt Concours in het algemeen binnen de gebaande paden blijven en dat nieuwe elementen, zoals de concerten in Hoog Catharijne, te incidenteel worden toegepast en te weinig zijn gericht op het bevragen van de eigen missie.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie constateert dat een hoog niveau van talentontwikkeling tot de kern van de missie behoort. Ze is van mening dat Liszt Utrecht deze taak zeer serieus opvat en voorbeeldig uitvoert.

Codes

De organisatiestructuur is helder beschreven en de fair practice is op orde. De commissie heeft waardering voor de aandacht voor de veiligheid van de werkomgeving, die van bijzonder belang is gezien de intensieve coachingstrajecten. Wat betreft het beleid ten aanzien van diversiteit en inclusie merkt de commissie op dat ze in de aanvraag een verdergaande reflectie had willen zien over diversiteit, bijvoorbeeld ten aanzien van de achtergronden van de deelnemers.

Conclusie

De commissie vindt Liszt Utrecht niet in alle opzichten een typisch festival. De concoursopzet weegt zwaar mee in het karakter van het evenement. Dit gegeven wordt bovendien weerspiegeld door de samenstelling van het bezoekerspubliek, dat nogal homogeen is en sterk betrokken bij de wereld van de klassieke piano. Ook heeft de commissie enige bedenkingen bij het gegeven dat het festivalonderdeel in de komende periode slechts éénmaal zal plaatsvinden. De commissie is echter voldoende overtuigd van de artistieke kwaliteit en van het belang van het concours. Daarbij is ze van mening dat de aanvraag bij de provincie voldoende proportioneel is.

De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Liszt Concours op basis van een score van 70 te honoreren voor een bedrag € 28.000,-.

Aanvrager: Stichting Mooie Woorden Utrecht Festival: De Macht-Trilogie & Het Grote Afsluitende Festival

Mooie Woorden is een Utrechts literair en tegendraads collectief dat zich inzet voor een vernieuwende, inclusieve en immersieve literaire wereld. De activiteiten zijn gericht op presentaties en talentontwikkeling van jonge schrijvers in en rond Utrecht. In de komende periode zal Mooie Woorden jaarlijks een festivalproductie maken: driemaal een editie van een samenhangende cyclus over maatschappelijk urgente thema's van onze tijd, getiteld de Macht-Trilogie, en in 2028 een overkoepelend avondvullend festival waarin de thema's en beschouwingen van de trilogie nog een keer terugkomen. Verder wil de organisatie op veel gebieden verdiepen en verbreden. Zo gaat ze het talentontwikkelingsprogramma Natte Inkt uitbreiden en de jonge schrijvers uit dit programma nationaal laten touren. Ook wordt er een vragenbalie en communityplek gecreëerd om beginnende en mid-career schrijvers te helpen met zakelijke en andere praktische vragen, onder de titel Klein Kapitaal. De festivals zullen plaatsvinden in de nieuwe eventruimte VOGELFREI in Utrecht.

Gevraagd subsidiebedrag: € 140.000

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt wisselend over het plan. Er spreekt veel enthousiasme uit de beschrijving. De commissie vindt de aanpak verfrissend en oorspronkelijk. Ze ziet veel gedrevenheid bij de organisatie om jonge regionale schrijvers op de kaart te zetten en is voldoende overtuigd van de betekenis van de activiteiten voor de literatuur en voor een jongere doelgroep. In die zin verwacht de commissie dat de impact groter is dan het bereiken van publiek alleen. Anderzijds is de commissie van mening dat het plan voor de festivalactiviteiten matig is uitgewerkt. Ze krijgt weinig beeld van de concrete invulling van de evenementen. De opbouw van de avonden is onvolledig beschreven. Concrete namen worden niet genoemd en het plan biedt evenmin zicht op verdeling van disciplines. Afgaande op de summier beschrijving krijgt de commissie de indruk dat het plan eerder een soort debatavonden betreft. De commissie kan aan de hand van de beschrijving niet beoordelen wat de relatie is van de behandeling van de verschillende thema's met literatuur of schrijverschap. Op basis van de getoonde energie en de opgebouwde trackrecord heeft de commissie wel vertrouwen dat het uiteindelijke resultaat voldoende oorspronkelijkheid en zeggingskracht zal hebben.

Zakelijke kwaliteit

De commissie constateert dat de opzet van de organisatie en de kostenopbouw op zichzelf voldoende gedegen en transparant zijn beschreven. Ze heeft echter vragen bij de enorme groei van de begroting ten opzichte van de voorgaande periode. Ze is van mening dat de stijging van kosten onvoldoende te verklaren valt vanuit de toename van activiteiten en vergroting van de impact. Ook vindt ze het aandeel eigen inkomsten gering en de financieringsmix als geheel te afhankelijk van subsidies. De commissie beschouwt de

aanvraag als een investering in de toekomst van het festival, maar wil er wel op wijzen dat de voorgaande punten meer aandacht behoeven.

Publieksbereik

De commissie constateert dat de publiekvisie summier is omschreven. Doelen, bereik en aantallen zijn niet concreet genoemd in de aanvraag. De commissie stelt vast dat de organisatie zich vanuit de eigen missie bij voorkeur buiten de hokjes plaatst. Ze kan deze opstelling wel volgen, maar is ook van mening dat de aanvraag op dit punt duidelijker had moeten zijn. Wel is de commissie overtuigd van de kwaliteit van het marketingbureau dat de organisatie in de arm heeft genomen, maar ook hier geldt dat de plannen en ambities niet zijn onderbouwd met een inhoudelijk sterk marketingverhaal of actieplan.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt de benadering van het literaire speelveld eigentijds en uitdagend. De ideeën voor de thematische invulling in de komende periode illustreren dat de organisatie actuele onderwerpen agendaert. Ze laat daarbij in de aanpak zien dat ze ook de eigen werkwijze doorlopend be vraagt. De commissie vindt het ondernemend dat Mooie Woorden de Natte Inkt-talenten actief uitzet bij andere festivals en presentaties in het land.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie is van mening dat de doelstelling om bij te dragen aan de ontwikkeling van jong literair talent overtuigend door alle activiteiten heenloopt. Ze is lovend over de wijze waarop de toewijding aan de ondersteuning van jonge schrijvers naar voren komt, bijvoorbeeld in de opzet van Klein Kapitaal.

Codes

De hantering van de codes is terdege toegelicht en onderbouwd. Uit de beschrijving blijkt aandacht en bewuste omgang met de werkomstandigheden en de honorering is gebaseerd op solide richtlijnen. De commissie waardeert de inzet op inclusie en het betrekken van critical friends op dit thema bij het vaststellen van de programmering.

Conclusie

De commissie is in de basis positief over de activiteiten van Mooie Woorden. Ze waardeert de actieve en uitdagende houding die uit de aanvraag spreekt. Tegelijkertijd wil ze erop wijzen dat er nog veel ruimte is voor verbetering. De programmering voor de komende periode is weinig concreet. De commissie is kritisch over de onderbouwing van de zakelijke opzet. Het publieksbereik is vanuit de aanvraag moeilijk te beoordelen. De commissie heeft echter vertrouwen in het oprechte engagement van de organisatie met de ontwikkeling van jong literair talent en wil de organisatie de ruimte geven om te groeien.

De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Mooie Woorden Utrecht op basis van een score van 65 punten honoreren voor een bedrag € 75.000,-.

Aanvrager: Stichting Nederlands Film Festival Festival: Nederlands Film Festival

Het Nederlands Film Festival (NFF) is het landelijke festival voor de Nederlandse film. Het festival vindt jaarlijks in september plaats in Utrecht. Het presenteert actuele speelfilms, documentaires, series en digitale producties van Nederlandse bodem, brengt makers in contact met een breed publiek, en gaat in op actuele ontwikkelingen. Het festival heeft een groot mediabereik en is bij het grote publiek bekend door de uitreiking van de jaarlijkse filmprijzen voor nieuwe producties, het Gouden Kalveren Gala. Het festival wil daarbij graadmeter en aanjager zijn voor de nationale film- en beeldcultuur. In het plan voor de komende periode heeft de organisatie een aantal doelstellingen met bijbehorend actieplan opgenomen, waaronder het vergroten van de toegankelijkheid, het meer regionaal spreiden van educatie-activiteiten, internationale promotie van Nederlandse makers en het ondersteunen van een regionale hub voor talentontwikkeling. Ook wil de organisatie met het festival, dat jaarlijks bijna honderduizend bezoekers trekt, in de komende periode meer jonge doelgroepen bereiken.

Gevraagd subsidiebedrag: € 1.220.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat de aanvraag een verbetering laat zien ten aanzien van een aantal kritiekpunten uit een vorig advies. Ze vindt de beschrijvingen meer inhoudelijk gericht en ziet dat in het plan ook concrete artistieke selectiecriteria zijn opgenomen. De commissie is benieuwd of deze meer actieve houding ook zal leiden tot meer eigenzinnige keuzes. Ze merkt daarbij op dat het steeds meer in de breedte uitwaaien van de activiteiten het zicht op de lijn en samenhang nogal belemmert. Ondanks de positieve indruk heeft de commissie opnieuw moeite om te bepalen in hoeverre de aandacht voor artistieke kwaliteit tot uitdrukking zal komen in de gehele breedte van de programmering. Ze krijgt uit de aanvraag weinig zicht op de mate waarin de organisatie zich daadwerkelijk zal inspannen om te komen tot een sterker inhoudelijk aanbod. Bovendien wijst ze op de groeiende rol van bijvoorbeeld de streamingplatforms, die interessant kan zijn maar ook het cureren van de inhoud mogelijk onder druk zet. De commissie kijkt wel met vertrouwen naar de persoon van de nieuwe artistiek leider. Ook is ze van mening dat het festival een onverminderd sterke positie inneemt als enige van zijn soort in het Nederlandse veld, dat bovendien, mede door de media-aandacht, een hoge zichtbaarheid heeft.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is voldoende inzichtelijk, maar de commissie kijkt met bezorgdheid naar de enorme budgetten en de relatief hoge subsidieafhankelijkheid. De organisatie en de structuur zijn in de loop der jaren dermate gegroeid dat de commissie verwacht dat de koers moeilijk is bij te sturen bij eventuele tegenvallers. De opzet oogt weinig flexibel. De forse aanvraag bij de provincie wordt naar verluidt ingezet voor talentontwikkeling en educatie. Een specificatie en nadere toelichting ontbreekt echter bij dit gegeven. Ook is de commissie kritisch op het feit dat de festivalduur recentelijk is ingekort, terwijl de begroting gestaag is blijven groeien. De commissie mist een kritische reflectie van de organisatie op de stijgende subsidiebehoefte. Ook had ze bij deze aanvraag een gedegen risicoanalyse willen zien.

Publieksbereik

De commissie constateert dat het festival hoge publieksaantallen trekt. Ze vindt de marketing echter nogal traditioneel ingevuld en mist een inhoudelijke en thematische link met het festival. De commissie constateert dat een groot deel van de activiteiten is gericht op het bieden van een platform voor professionals, terwijl de aandacht voor het festival als publieksevenement daarbij achterblijft. De commissie vindt deze gang van zaken niet geheel in balans. Wel vindt ze de strategie voor het bereiken van een jongere doelgroep goed en gedetailleerd beschreven. De commissie vraagt zich verder af wat de organisatie voorheeft met het implementeren van een kostbaar datawarehouse, aangezien de ideeën over de toepassing ervan nog niet sterk lijken te zijn ontwikkeld.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt het festival voldoende onderzoekend, al scoort het hierop niet hoog. Het zoekt zekere mogelijkheden tot vernieuwing, waarbij de commissie wel opmerkt dat deze intenties voornamelijk op eigen netwerk en sector zijn gericht en daarbij weinig kernachtig of substantieel zijn. De commissie mist in de aanvraag ook een reflectie op de eigen organisatieontwikkeling.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie ziet een groot aantal voornemens op het terrein van talentontwikkeling en educatie, die echter nogal algemeen zijn aangeduid. Ze leest te weinig over de methode, inhoudelijke doelstellingen en beoogde impact. De commissie is van mening dat een speler van het formaat van het NFF in de educatieve activiteiten een meer actieve opstelling zou mogen laten zien en langere lijnen zou kunnen trekken. Ook mist ze een financiële onderbouwing bij de voorgenomen activiteiten.

Codes

De organisatie geeft eerlijkheidshalve aan dat het beloningsbeleid nog onvoldoende marktconform is. De commissie wijst er echter op dat de inhaalslag om tot fair pay te komen aan de late kant is. De governance is op orde. De voornemens ten aanzien van bevordering van diversiteit en inclusie zijn nog erg algemeen geformuleerd. De commissie mist een beschrijving van stappen die op dit gebied tot concrete resultaten zullen leiden.

Conclusie

De commissie oordeelt gematigd over de plannen van de Stichting Nederlands Film Festival. Ze is met name kritisch over de artistiek inhoudelijk visie. Het evenement is van groot belang voor de branche en voldoende aantrekkelijk voor een groot publiek, maar van een onderscheidende inhoudelijke focus of eigen signatuur is

nog te weinig sprake. Ook plaatste de commissie vraagtekens bij de hoge kosten en de gestegen subsidieafhankelijkheid. Ze mist een zekere scherpzinnigheid en zelfkritisch vermogen in de zakelijke kwaliteit. Met inachtneming van bovenstaande kritiekpunten komt de commissie evenwel tot de conclusie dat de betekenis en de kwaliteit van het festival voldoende naar voren komen in de aanvraag.

De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Nederlands Film Festival op basis van de score van 57 punten te honoreren voor een bedrag van € 553.000,-.

**Aanvrager: Stichting Organisatie Oude Muziek
Festival: Festival Oude Muziek Utrecht (FOMU)**

Het Festival Oude Muziek Utrecht (FOMU) is een tiendaags festival dat eind augustus plaatsvindt in de Utrechtse binnenstad. Het festival bestaat sinds 1982 en maakt onderdeel uit van de BIS. De missie van de Stichting Organisatie Oude Muziek is om oude muziek relevant te maken voor mensen van nu. Dit doet de organisatie door oude muziek te benaderen als erfgoed. Dat erfgoed wordt levend gehouden door hedendaagse musici en daarmee wordt oude muziek telkens opnieuw gecreëerd. Om oude muziek te laten voortbestaan zijn musici onontbeerlijk. Daarom besteedt FOMU ruim aandacht aan jong talent en geeft het festival ook mid-careers een podium.

Tijdens het festival zijn er 250 concerten van (inter)nationale topmusici te bezoeken, er worden lezingen en workshops gegeven. Focus ligt op middeleeuwse muziek, barok en muziek uit de renaissance, maar er is ook plek voor andere muzikale stijlen uit andere periodes. FOMU zoekt met name in uitvoeringsstijlen de grenzen van het genre op. Het programma van FOMU krijgt via een jaarlijks thema vorm. Met de gekozen thema's voor de periode 2025-2028 wil het FOMU aansluiten op de belevingswereld van millennials en millennials met als doel een jonger en breder publiek aan te spreken. Het Fringe-programma geeft circa 150 conservatoriumstudenten van over de hele wereld een podium. Zij worden begeleid door professionals. De gratis toegankelijke Fringe is een kweekvijver voor nieuw talent en het is ook een toegang tot het festival voor nieuw publiek. Fringe-concerten worden ook op scholen uitgevoerd. Het Internationaal Van Wassenaer Concours voor barokensembles maakt onderdeel uit van de talentontwikkeling van het FOMU.

Naast het FOMU organiseert de Stichting Organisatie Oude Muziek de Festival Oude Muziek Tournees – bestaande uit circa 100 oudemuziekconcerten in het land – en worden er hoogwaardige livestreams uitgezonden via Early Music Television.

Gevraagd subsidiebedrag: € 1.000.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het ingediende plan waaruit vakmanschap en artistieke kwaliteit blijkt. Het plan overtuigt de commissie. Het FOMU heeft zich ontwikkeld tot top-festival in Europa. Het heeft daarmee ook grote meerwaarde voor de stad Utrecht. De commissie is positief over de wijze waarop het FOMU het genre bevraagt en probeert relevant te zijn met oude muziek. De commissie is er ook over te spreken dat de organisatie het experiment daarbij niet uit de weg gaat (zoals het uitvoeren van de Johannes Passion van Bach met een nieuwe tekst). Er is ruimte voor experiment en voor traditie. De commissie vindt het alleen een groot gemis dat er zo weinig gezinsprogrammering is. Het FOMU is nog steeds vooral voor de kenner en liefhebber. In de aanvraag wordt aangegeven dat men van plan is om meer met gezinsprogrammering te gaan doen en het festival wil ook een jonger en meer divers publiek gaan bereiken. Dit laatste moet onder andere gebeuren via de thematische insteek van het festival, aangepaste communicatie en een gedifferentieerd prijsbeleid. De plannen rond het betrekken van gezinnen vindt de commissie nog weinig concreet.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van de stichting goed. Zij is enthousiast over de omvang van de eigen inkomsten en de bijdrage van de vriendenstichting. De commissie waardeert het dat de stichting eerlijk is over wat er verbeterd moet worden. Het is duidelijk dat men middelen anders in moet gaan zetten om verjonging van het publiek te kunnen realiseren. De commissie is van mening dat men investeringen in nieuw publiek wel lang heeft laten liggen. Ook vindt de commissie het een gemakkelijke reflex om een groter beroep te doen op overheidssubsidie doordat men minder inkomsten van particuliere fondsen verwacht. Het zou de organisatie sieren wanneer men uit zou gaan van wat men heeft en daarbinnen ambities realiseert. De Stichting Organisatie Oude Muziek heeft immers al veel invloed en slagkracht; zij kan zich in het veld ook wat

onbaatzuchtiger opstellen. De commissie vindt het tenslotte jammer dat uit de begroting niet blijkt wat de inkomsten zijn uit het digitale EMTV kanaal. Het kanaal draait quitte bij 5.000 abonnees, maar het huidige aantal abonnees wordt niet genoemd. De commissie oppert dat samenwerking met distributeurs, filmtheaters en Picl wellicht kan helpen om EMTV uit te breiden.

Publieksbereik

De commissie vindt de visie op publieksbereik overtuigend en goed uitgewerkt. Zij deelt ook de notie dat het voor de organisatie urgent is om in te zetten op verjonging. Het festival heeft als achterban de oudere hoogopgeleide doelgroep; 80% van het publiek is 65+. De commissie zet echter vraagtekens bij het realisme van de ambitieuze doelstelling om het aandeel jongere bezoekers in 2028 te verdriedubbelen. Hiervoor is veel meer nodig dan de nu beschreven strategie en doelstellingen. De commissie vindt het goed dat de organisatie de urgentie voelt, maar is er niet van overtuigd dat de organisatie een goed beeld heeft hoe zij de verjonging van het publiek doelgericht kan aanpakken.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie is overtuigd van de onderzoekende en ondernemende rol van het festival. Het lanceren van EMTV is een voorbeeld van innovatieve kracht. Of de streamingsdienst kostendekkend kan worden, is onduidelijk; een uitgewerkt plan ontbreekt in de aanvraag. Ook in het programma zit innovatie. FOMU wil het discours over klassieke muziek aanwakkeren.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie leest dat de Fringe-deelnemers coaching krijgen, maar wat dit precies inhoudt is niet duidelijk. Tijdens de Festival Oude Muziek Tournees wordt jong talent podiumervaring geboden. Educatie is gericht op professionals, liefhebbers en volwassenen. Er is een heel beperkt educatief programma voor kinderen terwijl deze doelgroep op de lange termijn juist van het grootste belang is. De commissie verwacht op dit gebied meer van een organisatie van deze statuur.

Codes

De governance en toepassing van de fair practice code vindt de commissie in orde. De commissie vindt daarnaast dat het aanstellen van een publiekswerver niet vanzelfsprekend een duurzame oplossing is voor diversiteit en inclusie. Binnen de formatie en het bestuur zou diversiteit een fundamenteel aandachtspunt moeten zijn. De commissie mist intrinsieke motivatie hiervoor in het plan. Wat betreft het naleven van goed werkgeverschap heeft de commissie enige zorgen. Het festival heeft een arbeidsintensieve dynamiek en er is naar eigen zeggen sprake van roofofbouw op het personeel. Het festival wil veel, maar kan alles ook?

Conclusie

De commissie is overtuigd van het belang van het Festival Oude Muziek Utrecht voor de regio en daarbuiten. Het festival heeft zeggingskracht en is artistiek van hoge kwaliteit. De commissie heeft ook vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van de organisatie al is zij kritisch over het bijna vanzelfsprekende grotere beroep dat de organisatie doet op overheidsmiddelen. De commissie ziet, net als het FOMU zelf, grote urgentie in het bereiken van een jongere doelgroep. Zij adviseert de organisatie om zich daarom niet alleen meer te richten op het bereik van de doelgroep onder de 50 jaar, op xennials en millenials, maar ook op kinderen. De doelgroep van de toekomst is immers daar te vinden. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 68 te honoreren voor een bedrag € 553.000,-.

Aanvrager: Stichting Poppen in het Park

Festival: Poppen in het Park

Poppen in het Park is een tweedaags poppentheaterfestival voor kinderen van 2 tot 10 jaar in Park Randenbroek in Amersfoort. Het festival biedt een verscheidenheid aan poppen- en marionettentheater. binnen het aanbod van voorstellingen wordt een grote verscheidenheid aan technieken en methodieken gepresenteerd, zoals stokpoppen, marionetten, schimmenspel, handpoppen, levensgrote poppen en gemengde vormen van het poppenspel.

Gevraagd subsidiebedrag: € 10.000, -

Artistieke kwaliteit

Poppen in het Park is volgens de commissie een aantrekkelijk festival van hoge artistieke kwaliteit. Ze vindt de betekenis van poppenspel voor kinderen en hoe de voorstellingen daarop inspelen overtuigend verwoord. Ook is het aanbod goed toegespitst op de verschillende leeftijdsgroepen tussen 2 en 10 jaar. De commissie is positief over de concrete programmering voor de komende periode. Gezelschappen als Duda Paiva Company en een productiebureau als Bureau Vanafz zijn ervaren en van bewezen kwaliteit. Ook maakt Poppen in het Park ruimte voor voorstellingen van jonge makers. De commissie vindt dat het festival sterke zelfreflectie laat zien en ook de eigen beperkingen in kaart heeft. Het genre poppentheater krijgt relatief weinig aandacht en ze vindt dat Poppen in het Park duidelijk meerwaarde heeft voor het aanbod in de provincie.

Zakelijke kwaliteit

De gevraagde provinciale bijdrage van Stichting Poppen in het Park is zeer bescheiden en de commissie beoordeelt de organisatie als financieel gezond. Ze ziet de stichting als een sterke vrijwilligersorganisatie en heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het festivalplan. De financieringsmix is gevarieerd, met bijdragen van de gemeente Amersfoort, fondsbijdragen en stevige eigen inkomsten. De commissie ziet kansen om de publieksinkomsten te verhogen door te werken volgens pay-what-you-can. De kunstenaars ontvangen een passende betaling voor de voorstellingen, wat de commissie te waarderen vindt voor een kleinschalige organisatie die met vrijwilligers werkt.

Publieksbereik

Het festival is een welkome aanvulling op het aanbod voor kinderen en is goed afgestemd op de verschillende doelgroepen en leeftijdsgroepen. De commissie is positief over de gratis voorstellingen tijdens de opening en de afsluiting, die drempels verlagen voor bezoekers met een kleine beurs. Wel merkt ze op dat de organisatie zich sterker kan inzetten om publiek uit aandachtwijken bij Poppen in het Park te betrekken.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

De commissie vindt Poppen in het Park een innovatieve organisatie die allerlei nieuwe mogelijkheden verkent en onderzoekt. Het festival richt zich inhoudelijk op maatschappelijke thema's en wil ook voorstellingen live streamen voor kinderen in ziekenhuizen.

Talentontwikkeling en educatie

Talentontwikkeling krijgt aandacht door werk van jonge makers te programmeren. Educatie is minder expliciet belicht, maar het festival brengt het effect van poppenspel op de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen overtuigend onder woorden.

Codes

De commissie heeft de indruk dat de organisatie weinig is ingevoerd in de criteria van de Code Diversiteit & Inclusie en ze benadrukt dat toegankelijk zijn voor iedereen niet als vanzelf leidt tot een divers publieksbereik. Ook merkt ze op dat de governance weinig inzichtelijk is toegelicht. Over de naleving van de Fair Practice Code is de commissie positief.

Conclusie

De commissie ziet Poppen in het Park als een aanwinst voor het provinciale aanbod en de ontwikkeling van het genre. Ze is positief over de artistieke kwaliteit en de ondernemende houding van het festival. Ze vindt de provinciale aanvraag zeer bescheiden. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Poppen in het Park te honoreren met het gevraagde bedrag € 10.000,- en het bedrag te vermeerderen met een percentage van 20 % tot een bedrag van € 12.000,-, voor de betaling van musici en het realiseren van innovatieve initiatieven zoals de live streams voor kinderen in ziekenhuizen.

Aanvrager: Stichting Possibilize

Festival: Sencity Utrecht

Sencity Festival brengt muziek, kunst en cultuur die alle zintuigen prikkelt voor dove, slechthorende en horende bezoekers. Het festival toont en ontwikkelt onder meer muziek, scenografie, comedy en spoken word. Sencity Festival stimuleert zowel makers als publiek om een beperking als inspirerend vertrekpunt te nemen en zo een inclusieve kunst- en cultuurwereld te creëren. Ook koppelt het festival makers met een beperking aan makers zonder beperking. Het festival wordt georganiseerd samen met dove, slechthorende en horende jongeren. Sencity Festival vindt plaats in TivoliVredenburg en wordt onder begeleiding van Stichting Possibilize ook in een groot aantal andere landen georganiseerd. De stichting wil het denken in beperkingen doorbreken en zo een mentaliteitsverandering creëren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000,-

Artistieke kwaliteit

Het Sencity Festival heeft volgens de commissie een uitdagende artistieke visie, waarbij een beperking een inspiratiebron is voor vernieuwende artistieke uitingen. Het festival vraagt kunstenaars buiten hun comfortzone te treden, andere vaardigheden aan te wenden en zo ook de grenzen van de eigen kunstdiscipline te verleggen. De artistieke kwaliteit van het resultaat kan de commissie niet geheel inschatten, maar ze begrijpt dat het proces leidend is en de uitkomst niet tevoren is vast te leggen. Wel zou ze meer inzicht willen krijgen in de gebruikte methodiek en vindt ze deze wat summier toegelicht. Ook mist de commissie een concreter beeld van het traject dat aan het festival voorafgaat en de samenwerking met en binnen de community van doven, slechthorenden en horenden. Wel is ze overtuigd van de meerwaarde van het festival. Ze vindt de artistieke uitgangspunten van Sencity Festival getuigen van oorspronkelijkheid en ze is positief over de ontwikkeling die het festival heeft doorgemaakt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het plan. Ze vindt de festivalkosten tamelijk hoog voor een eendaags evenement, maar vanwege het uitgebreide voortraject ziet ze hogere kosten ook als realistisch. Het opbouwen van een community, het gezamenlijke werkproces en de aanwezigheid van tolken zijn relatief duur maar passend bij de aard van het festival. De financieringsmix is breed en de gevraagde bijdrage van de provincie maakt een relatief klein deel uit van het dekkingsplan. Wel merkt de commissie op dat ze het niet inzichtelijk vindt weergegeven hoe de festivalkosten in de totaalbegroting van Stichting Possibilize zijn verwerkt. Ze had graag een concretere indruk gekregen waar het provinciale bedrag specifiek voor wordt aangewend.

Publieksbereik

De commissie vindt de beoogde publieksaantallen voor de festival-dag vrij laag ingeschaald. De deelname-aantallen aan het werkproces en de activiteiten rondom het festival ziet ze echter ook als relevant. Verder is ze positief over de duidelijke ambitie om het publieksbereik van het festival jaarlijks te vergroten. De specifieke aandacht voor doven en slechthorenden heeft een sterke impact voor de community en is een stimulans voor de inclusiviteit van de festivalwereld.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

Sencity Festival heeft een vernieuwende manier van werken voor de specifieke doelgroep. De commissie ziet hoge ambities om het festival en de doelstellingen verder te ontwikkelen. Het internationale netwerk en de partners bieden hiertoe voldoende aanknopingspunten.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie ziet in de aanvraag aandacht voor talentontwikkeling en educatie en de specifieke werkwijze daagt kunstenaars uit om hun vakmanschap te verbreden.

Codes

Het festival is een stimulans voor de diversiteit en de inclusie van de community doven en slechthorenden. Ook is de commissie positief over de toelichting ten aanzien van fair practice en de governance. Met een professionele Raad van Toezicht en Raad van Advies vindt ze de governance goed geborgd. Kritisch is ze over

de onduidelijk weergegeven verhouding tussen het Sencity Festival en de overkoepelende Stichting Possibilize.

Conclusie

De commissie ziet het Sencity Festival als een artistiek uitdagend festival dat meerwaarde biedt voor de community doven en slechthorenden en ook van toegevoegde waarde is voor een bredere doelgroep. De zakelijke kwaliteit is solide, maar de commissie meent dat de organisatie duidelijker kan onderscheiden wat de inzet van de gevraagde provinciale subsidie is in relatie tot de begroting van Stichting Possibilize als geheel. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Possibilize op basis van een score van 78 punten te honoreren voor een bedrag € 49.000,-.

Aanvrager: Stichting Spring Festival: SPRING Performing Arts Festival

Het SPRING Performing Arts Festival (SPRING) is een toonaangevend internationaal podiumkunstenfestival voor vernieuwend en experimenteel interdisciplinair werk. SPRING knoopt aan bij internationale netwerken en wil een platform zijn voor ontmoetingen tussen makers, professionals en bezoekers. Het festival zal de komende periode de aandacht specifiek richten op minder gehoorde stemmen in cultuur en samenleving onder het motto OVERHEARD / OVERSEEN. Onderwerpen daarbij zijn onder meer het koloniale verleden en het post-koloniale heden, stemmen van minderheden, het perspectief van mensen met een beperking en onze relatie met de natuur en met AI. Dit wil ze onder meer invulling geven door een focus op regio's die nog niet veel aan bod komen in de artistieke uitwisseling met Nederland, zoals Zuidoost-Azië en Oost-Europa. Ook wil het festival de plaats van kunstinstellingen in de samenleving en de verhouding tussen kunst en openbare ruimte onderzoeken en bevragen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 571.200

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft veel lof voor de artistieke kwaliteit van SPRING. Ze vindt het festivalaanbod dapper en verfrissend. Ze roemt het hoge niveau van de uitvoeringen, de maatschappijkritische insteek met veel aandacht voor representatie van onderbelichte vormen en stemmen uit de wereld, en de vernieuwende en experimentele houding van de organisatie. De duidelijke artistieke visie leidt tot oorspronkelijke en verrassende voorstellingen die bijblijven, aldus de commissie. Dat een enkele poging minder geslaagd uitpakt hoort erbij. Het festival is een grote speler in Utrecht met een duidelijke eigen signatuur. Het zet zichzelf en de stad ook internationaal sterk op de kaart. De plannen voor de komende periode zijn helder en concreet uitgewerkt en tonen een overtuigende inhoudelijke lijn. De commissie maakt uit de plannen op dat de organisatie scherp waakt over inhoud, urgentie en zeggingskracht.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is voldoende transparant en grotendeels op orde. De commissie is van mening dat gezien de omvang van de stichting, de organisatiestructuur topzwaar is met een artistiek en zakelijk directeur, elk met een forse honorering. Ook vindt ze de uitgaven voor marketing en communicatie aan de forse kant. De commissie wijst erop dat de organisatie sterk afhankelijk is van subsidies. Dit alles maakt de organisatie kwetsbaar om eventuele tegenvallers op te vangen.

Publieksbereik

De commissie constateert dat het publiek deels bestaat uit een loyale groep van liefhebbers. Ze is positief over de relatief hoge zaalbezetting. Ze vindt het instapniveau voor nieuwe groepen niet per se laagdrempelig, gezien de soms complexe inhoud van de voorstellingen. Het is voor de commissie niet geheel duidelijk welke ambities de organisatie heeft ten aanzien van verbreding van het publieksbereik. Ze vindt de beschreven acties weinig specifiek uitgewerkt naar visie en doelgroep. Verder vraagt ze zich af waar de verwachte stijging in absolute bezoekersaantallen naar 46.000 in 2028 op is gebaseerd. Ze maakt uit de beschrijving op dat deze mede zal worden gerealiseerd door het bezoek van gratis evenementen en installaties in de publieke ruimte, maar vindt deze veronderstelling onvoldoende onderbouwd. De commissie vindt de weergave van de bezoekaantallen voor de komende jaren wat onduidelijk en had hierover meer toelichting willen zien.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

Het festival is bij uitstek onderzoekend naar inhoud en verbindingen, zowel in het programma als ten aanzien van de eigen positie in het veld. De organisatie is actief en alert bij het onderhouden van een internationaal netwerk. De commissie heeft waardering voor de creativiteit die SPRING toont bij het zoeken naar vernieuwende samenwerkingen. Wel is ze van mening dat de organisatie meer werk zou kunnen maken van het verkennen van wegen om nieuwe doelgroepen te bereiken. Ook ziet ze nog kansen om meer verbindingen met sponsors te leggen.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie waardeert de initiërende en ontwikkelende rol die SPRING op zich neemt bij het coachen en samenbrengen van zowel studenten en beginnende makers als mid-career professionals. De SPRING Academy is een effectief platform om studenten connectie te bieden en te laten reflecteren op elkaars werk en past organisch bij de missie van SPRING. De commissie mist een plan voor educatie voor het primair en secundair onderwijs, maar begrijpt dat de thematiek van SPRING wellicht moeilijker aansluit bij de doelgroep.

Codes

De organisatiestructuur is duidelijk toegelicht. De organisatie hanteert een raad van toezicht-model met twee directeur/bestuurders. Het beloningsbeleid voldoet aan de voorwaarden voor fair practice. De commissie is van mening dat het beleid ten aanzien van diversiteit en inclusie afdoende is verwoord en zowel in het programma als in de organisatie voldoende naar voren komt.

Conclusie

Volgens de commissie heeft SPRING een waardevolle en onderscheidende plaats in het veld van de podiumkunsten als verbinder en aanjager van onderzoek en vernieuwing. De organisatie toont een eigennig artistiek profiel en een sterk maatschappelijk bewustzijn in programmering en in samenwerking. Wel is de commissie van mening dat de organisatie meer werk zou kunnen maken van het verbreden van het publieksbereik. Ook merkt ze op dat de organisatie kritischer zou mogen kijken naar de zakelijke opzet, ze vindt de organisatie nu kwetsbaar om eventuele tegenvallers op te vangen. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Spring op basis van een score van 73 punten te honoreren met een bedrag van € 353.000,-.

Aanvrager: Stichting Storm

Festival: Festival Tweetakt

Tweetakt is een multidisciplinair festival voor jeugdpodiumkunst. Het theater-, muziek- en kunstfestival vindt jaarlijks plaats in juni op de Neude, Fort Ruigenrok en in verschillende theaters in Utrecht. Het festival bestaat sinds de jaren 1980 en maakt onderdeel uit van de Culturele Basisinfrastructuur (BIS) van het Ministerie van OCW. Tweetakt richt zich op alle jonge leeftijdscategorieën, van peuters tot jongvolwassenen. De missie van het festival is te zorgen voor het voortbestaan en de vernieuwing van kwalitatieve jeugd(podium)kunst in Nederland. Het festival heeft naam in Europa; het is een van de grootste festivals voor jeugdpodiumkunst. Bij de programmering staan kwaliteit, zeggingskracht en vernieuwing van inhoud en vorm centraal. Tweetakt laat een breed palet aan theater- en dansvormen zien. Jonge makers hebben op het festival een plek naast gerenommeerde jeugdgezelschappen, buitenlandse voorstellingen en voorstellingen van onafhankelijke makers. Er is een uitgebreid en divers muziekprogramma dat ruimte biedt voor jong talent uit binnen- en buitenland. Op Fort Ruigenhoek is elk jaar een breed aanbod van theater, dans, films en kunst te zien. De interactieve kunstinstallaties op het fort laten zien dat kunst niet saai of ingewikkeld is. Daarom zijn de voorstellingen die bij Tweetakt te zien zijn niet primair gericht op de ratio en is er veel aandacht voor interactie met het publiek. De focus ligt ook op volwaardige participatie van kinderen en jongeren door toonaangevende producties te programmeren waarin jongeren medemakers en uitvoerende zijn.

Gevraagd subsidiebedrag: € 760.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het uitgebreide en inhoudelijke plan van het festival. Het plan geeft een concrete inkijk in het programma waaruit vakmanschap blijkt. Als enige multidisciplinaire jeugd kunstdfestival

van Nederland heeft Tweekt absoluut bestaansrecht. Het festival is inmiddels een vaste waarde met sterke theatervoorstellingen die inhoudelijk niet te boek staan als 'high art', maar wel actueel zijn en een maatschappelijk karakter hebben. De commissie is ook positief over de groots opgezette site specific werken. Voor een festivalorganisatie vormen deze een uitdaging om neer te zetten. De commissie is enthousiast over de laagdrempeligheid van het festival. Voor de commissie bestaat de meerwaarde van Tweekt er vooral uit dat de programmaonderdelen laten zien wat creativiteit en het maken is. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het selectie criterium voor de beeldende kunsttentoonstelling op Fort Ruigenhoek: het gebruik van materialen moet transparant zijn, zodat voor iedereen zichtbaar is hoe het werk is gemaakt. Doordat de visie van het festival zo breed is, mist het plan volgens de commissie wel enige focus. De commissie is van mening dat het festival relevanter en dynamischer zal zijn wanneer er meer lef getoond wordt om artistiek te kiezen.

Zakelijke kwaliteit

Uit de aanvraag blijkt dat er meer subsidie nodig is om hetzelfde te kunnen blijven doen en de daardoor dreigende tekorten op te vangen. De commissie vindt dat hieruit weinig ondernemerschap spreekt. Zij maakt zich zorgen over de grote afhankelijkheid van overheidsmiddelen. Zij vindt dat Stichting Storm laat gereageerd heeft op de tekorten en risico's die in de afgelopen periode ontstaan zijn. De commissie vindt bovendien geen plausibele rechtvaardiging voor de noodzakelijk geachte 100% verhoging van de subsidie. Tegenover de hogere overheidssubsidies staan ook geen hogere eigen inkomsten. De publieksinkomsten waren in 2023 zelfs substantieel lager dan begroot. De organisatie lijkt geen ruimte te zien om te verkleinen, terwijl alle genoemde ambities duur zijn. Ook hier is het volgens de commissie dus van belang om te kiezen: maak duidelijk wat de kern is van het festival. De commissie mist enige reflectie hierop en is ervan overtuigd dat de bedrijfsvoering efficiënter kan worden uitgevoerd. De commissie is van mening dat educatie volledig verankerd zou moeten zijn in de organisatie, omdat dit van een BIS-instelling verlangd wordt. De commissie begrijpt dan ook niet waarom er een forse investering nodig is op het gebied van educatie. Dit alles getuigt volgens de commissie van weinig zakelijke slagkracht. In het verlengde hiervan vraagt de commissie zich ten slotte nog af hoe er binnen de organisatie vernieuwing plaats vindt.

Publieksbereik

Festival Tweekt is in staat gebleken veel publiek te kunnen trekken. Toen na de coronaperiode in 2022 het publiek de weg naar Tweekt niet meer wist te vinden, is er een uitgebreide marketingcampagne opgezet om het publiek terug te winnen. Een doelgroepenanalyse ligt aan de basis van de marketingstrategie. Een dergelijke strategie gericht op marketing heeft volgens de commissie zeker zin. Zij mist echter een visie op publieksbereik in relatie tot het multidisciplinaire aanbod. De commissie waardeert het dat er publiek gezocht wordt via buurthuizen en lokale organisaties, maar zij ziet niet wat hiervan de doorwerking is. Het bevreemdt de commissie tenslotte dat een festival dat jeugd en gezin als doelgroep heeft in juni plaatsvindt; dit is in de regel een erg drukke maand voor kinderen.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De reflex om meer geld te vragen aan de subsidiegevers om financiële problemen het hoofd te kunnen bieden, mist zakelijke vernieuwing en vindt de commissie weinig ondernemend. De commissie constateert dat de organisatie weinig zelfreflectie toont en – net als vier jaar geleden – niet anticipeert op teruglopende inkomsten. Inhoudelijk ziet de commissie wel een onderzoekende houding.

Talentontwikkeling en educatie

Talentontwikkeling maakt onderdeel uit van de programmering. De commissie vindt dit helder verwoord in het plan. Zo is zij er enthousiast over dat studenten van de HKU volledig mee kunnen draaien bij het maken van een voorstelling.

Ook educatie zit in het programma verweven; het wordt niet uitgebreid specifiek benoemd in het plan. De commissie vindt de visie op educatie die uit het plan spreekt nogal breed. Behalve het betrekken van scholen en het doel om kinderen kennis laten maken met de (theater)programmering van Tweekt, ziet de commissie geen duidelijke educatielijnen. De commissie maakt uit het plan op dat de organisatie eigenlijk iedereen wil bedienen, maar dat hiervoor een passend op maat gemaakt verhaal ontbreekt. De commissie mist ook concrete samenwerkingen en voor de hand liggende partners zoals Creatief Vermogen Utrecht, Cultuur en School en Kunst Centraal. De commissie is van mening dat ook ten aanzien van cultuureducatie heldere keuzes van de organisatie nodig zijn.

Codes

De commissie vindt dat de codes goed omschreven zijn in het plan. Er is bewustzijn van de code diversiteit en inclusie. De commissie ziet in dit kader mooie relaties met maatschappelijke partners in Utrecht.

Conclusie

De commissie hecht belang aan Tweekt festival voor de pluriformiteit van het aanbod. De commissie vindt het jeugdkunstenfestival inhoudelijk interessant, maar heeft zorgen over de steeds toenemende overheidsafhankelijkheid. Er moeten op zowel artistiek gebied als zakelijk, financieel en op het gebied van educatie scherpe keuzes worden gemaakt.

Desondanks adviseert de commissie de aanvraag van Stichting Storm op basis van een score van 61 te honoreren met een bedrag van € 353.000,-.

Aanvrager: Stichting Straattheaterfestival Woerden

Festival: Straattheaterfestival Woerden

Het Straattheaterfestival Woerden is een jaarlijks buitenfestival, dat gedurende twee dagen plaatsvindt in het historische decor van de binnenstad van Woerden. De organisatie wil straattheater van kwaliteit programmeren en traditionele straattheateracts combineren met vernieuwende vormen. Het festival brengt vaste en mobiele acts, muzikale theateracts, streetdance, performances en installaties van beginnende en gevestigde makers uit binnen- en buitenland. Straattheaterfestival Woerden is gratis toegankelijk en heeft speciale aandacht voor kinder- en jeugdvoorstellingen en optredens voor bewoners in verzorgingstehuizen. De organisatie wil de komende jaren werken aan schaalvergroting, maatschappelijke betrokkenheid en artistieke crossovers tussen makers en disciplines.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000,-

Artistieke kwaliteit

Straattheaterfestival Woerden heeft volgens de commissie oog voor kwaliteit en laat een goede balans zien tussen traditionele en vernieuwende acts. Ze hecht belang aan de aandacht voor het genre straattheater en ziet het als een waardevol festival voor Woerden en de regio rond de gemeente. Ook is ze positief over de samenwerking met lokale partners als Het Klooster Woerden en de Kunstbende Utrecht, die het festival draagvlak geeft. De aandacht voor jeugd- en jongerentheater vindt ze een mooie aanvulling op het aanbod. De theaterorganisatie die het festival programmeert heeft een groot nationaal en internationaal netwerk en het vakmanschap wekt vertrouwen. De commissie vindt wel dat het plan in artistiek opzicht verder ingevuld kan worden, met namen van artiesten en concrete acts die het festival op het oog heeft.

Zakelijke kwaliteit

De speerpunten van de organisatie, met aandacht voor onder meer het bestendigen van de positie van het festival en verbreding van de programmering, vindt de commissie helder geformuleerd. Het festival vraagt een provinciale bijdrage die een verdubbeling is van het gevraagde bedrag in de periode 2021-2024. Omdat het subsidiebedrag voor de komende periode grotendeels wordt aangewend voor de gages van de artiesten, vindt de commissie het realistisch. De betaling van de organisatoren is nogal bescheiden en de commissie vindt een verhoging hiervan wenselijk. De financieringsmix is met bijdragen van sponsors en een vriendenkring voldoende uitgebalanceerd. Omdat het om een gratis toegankelijk festival gaat, ontbreken de publieksinkomsten maar de commissie ziet kansen om het werven van donaties verder uit te bouwen.

Publieksbereik

Straattheaterfestival Woerden heeft een fors aantal bezoekers en een overtuigende regionale functie. Het festival is gratis toegankelijk en in beginsel bereikbaar voor iedereen, met name voor publiek uit de omgeving. Het heeft een diverse programmering, richt zich op allerlei groepen in de samenleving met speciale aandacht voor jeugd en voor ouderen.

De commissie merkt op dat gegevens over de daadwerkelijke publiekssamenstelling ontbreken. Of het festival ook een cultureel divers publiek aantrekt, kan de commissie niet goed inschatten.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

Hoewel de ambities voor de komende periode vergelijkbaar zijn met de speerpunten in de periode 2021-2024, vindt de commissie de organisatie voldoende ondernemend en onderzoekend. Ze moedigt het festival aan om zich proactief te richten op nieuwe ontwikkelingen in de straattheatersector.

Talentontwikkeling en educatie

De aandacht voor talentontwikkeling en educatie is bescheiden, maar de commissie waardeert de samenwerking met scholen en partners waaronder de Kunstbende en Het Klooster.

Codes

De organisatie zet zich in om artiesten fair pay te betalen. De governance vraagt aandacht, de commissie vindt de scheiding tussen toezicht en uitvoering in de organisatie weinig scherp toegelicht.

Conclusie

De commissie begrijpt dat Stichting Straattheaterfestival Woerden een kleinschalige organisatie is, die binnen haar mogelijkheden doet wat zij kan. Met een aantrekkelijk en toegankelijk aanbod biedt het festival meerwaarde voor de omgeving en voor het specifieke genre, dat relatief ondervertegenwoordigd is. Het gevraagde bedrag laat ten opzichte van de vorige periode een grote financiële sprong zien, maar de commissie vindt het bedrag vanwege de aandacht voor fair pay van de artiesten goed verdedigbaar. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Straattheaterfestival Woerden op basis van een score van 60 te honoreren voor een bedrag € 43.000,-.

Stichting Theaterie 't Open Doekje

Festival: Vuurool

Vuurool is een tweedaags theater- en beeldende kunstfestival op verschillende buitenlocaties in de bossen van Lage Vuursche, dat jaarlijks plaatsvindt tijdens het Pinksterweekend. Het biedt ruimte voor muziek-, mime-, dans- en theatervoorstellingen van circa 20 minuten, kortdurende acts en een diversiteit aan beeldende kunst langs een route door het bos. Locatietheater, beeldende kunst en natuur zijn verbonden met een centraal thema dat per editie wisselt. Vuurool werkt met zowel startende als gevestigde kunstenaars en heeft een leer- en werktraject voor kunstvakstudenten. Ook besteedt het festival aandacht aan amateurs en scholieren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie noemt festival Vuurool een van de parels in de natuur van de provincie. Ze vindt dat de visie en werkwijze inhoudelijk goed zijn doorontwikkeld. Het festival is laagdrempelig en heeft tegelijkertijd een artistiek uitdagende programmering waarbij de natuur en de omgeving bepalend zijn voor de plaatsing van de kunst. Vuurool mengt toegankelijk werk met meer abstracte kunst en speelt op een uitdagende manier met de natuur. De commissie waardeert de brede disciplinaire insteek en de manier waarop het festival professionals, kunstvakstudenten en amateurs samenbrengt.

De commissie raadt aan om naast de partners die op participatie zijn gericht ook samenwerking te zoeken met vakinhoudelijk sterke partners. Verder mist de commissie namen achter het programmeringsteam.

Zakelijke kwaliteit

Ook op zakelijk en professioneel vlak heeft de organisatie volgens de commissie een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Ze merkt op dat de festivalorganisatie solide en gedreven is en veel uren lijkt te maken. Wel vraagt ze zich af in hoeverre de betaling van de medewerkers hiermee in overeenstemming is en vindt ze de honorering van de makers aan de lage kant. De omvang van de personeelslasten ziet ze als realistisch, maar in de begroting is niet helder weergegeven hoe deze kosten zijn opgebouwd. De commissie is positief over de hoogte van de eigen inkomsten, ook uit kaartverkoop. De gevraagde provinciale bijdrage ziet ze als proportioneel.

Publieksbereik

Vuurool is een goed bezocht en vaak uitverkocht festival. Het aanbod is aantrekkelijk vanwege de relatie met de natuur en de bijzondere locaties en het festival combineert kunstbezoek met recreatie.

Een valkuil van een uitverkocht festival is volgens de commissie dat de publiekssamenstelling daardoor minder aandacht vraagt. Ze is positief over de ruimte voor doelgroepen als vluchtelingen en bezoekers met een kleine beurs en moedigt de organisatie aan om proactief nieuwe publieksgroepen te blijven werven. Of het festival naast publiek uit de regio ook bezoekers meer verspreid over het land aantrekt, moet zich volgens de commissie gaan bewijzen.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

Door de aard van het festival zijn de locaties en de programmering veranderlijk. Het cureren van het aanbod vraagt als vanzelf een artistiek onderzoekende houding. De commissie vindt wel dat het festival meer expliciete groeiambitie kan laten zien en sterker kan reflecteren op de eigen verbeterpunten.

Talentontwikkeling en educatie

De aandacht voor talentontwikkeling van onder meer amateurs en studenten komt sterk naar voren. De aanvraag geeft ook aan dat een convenant is gesloten met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, maar de commissie ziet de invulling hiervan niet duidelijk terug in het festival. De ruimte voor educatie is minder toegelicht.

Codes

De naleving van de codes vraagt aandacht. Wat betreft De Fair Practice Code zet het festival zich in voor fair pay. Op het gebied van diversiteit en inclusie kan het festival de kansen om een diverser publiek voor zich te winnen, sterker benutten.

Conclusie

De commissie vindt de ontwikkeling die Vuurool doormaakt positief en ze moedigt de organisatie aan om zowel op artistiek als zakelijk vlak de groeiambities te versterken. Fair pay en de diversiteit van het publiek zijn aandachtspunten voor de komende periode. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Theaterie 't Open Doekje op basis van een score van 76 te honoreren voor een bedrag € 83.000,-.

Aanvrager: Stichting UICF

Festival: Utrecht International Comedy Festival

Stichting UICF organiseert verschillende activiteiten, waaronder festivals, cursussen en talentontwikkelingstrajecten op het gebied van comedy. Ze programmeert betekenisvolle humoristische acts, die de bezoeker bijblijven, ontroeren en uitdagen. Vervolgt de grootste activiteit is het tiendaagse Utrecht International Comedy Festival, dat jaarlijks rond eind februari en begin maart gehouden wordt in Utrecht. Met grotendeels regionale talenten en internationale allure is het festival een publiekstrekker die zowel aanstormend als gevestigd comedytalent toont. Hoogtepunt van het festival is de Big Binge of Comedy, met optredens van dertig comedians in twee dagen, verdeeld over de zalen van TivoliVredenburg. Naast het grote comedyfestival organiseert UICF de festivals (English) Comedy Talent Award en het Utrecht Summer Comedy Festival, die zich respectievelijk richten op nieuwe talenten en Engelstalige comedy. De verschillende cursussen en talentontwikkelingstrajecten helpen een gevarieerde en groeiende groep (amateur) comedians zich te ontwikkelen in deze discipline. UICF heeft nauwe banden met het Utrechtse Comedyhuis en is verantwoordelijk voor de aanwijzing van een stadscomedian, die als ambassadeur voor Utrecht en het festival fungeert.

Gevraagd subsidiebedrag: € 60.000

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de activiteiten van UICF. De organisatie is een vooraanstaande speler in het veld van de comedy in Nederland en daarbuiten, en levert een de actieve bijdrage aan de verspreiding en ontwikkeling van het genre. Een festival voor comedy past bij de actieve en dynamische cultuur van Utrecht en de omliggende regio, volgens de commissie. Ze vindt het vakmanschap en de oorspronkelijkheid overtuigend en prijst het feit dat de organisatie, in tegenstelling tot vier jaar geleden, in de aanvraag een beschrijving geeft

van artistieke selectiecriteria. UICF toont zich bewust van haar positie als platform voor meerstemmigheid en empowerment voor minder gehoorde groepen in de samenleving en van de kansen om met comedy een divers publiek aan te spreken. Het festival heeft aandacht voor actuele ontwikkelingen en gaat interessante experimenten aan, zoals het idee om comedians met ChatGPT te laten strijden om het maken van de beste grappen. Wel is de commissie van mening dat de organisatie meer inhoudelijk zou mogen reflecteren op de eigen doelstellingen voor de toekomst in relatie tot de ontwikkeling van de sector.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is in de basis op orde en voldoende realistisch. De weergave van de financiële ontwikkeling is echter onvoldoende transparant. Zo maakt de commissie uit de gegevens op dat een lening bij Comedyhuis is afgelost zonder dat is vermeld met welk geld dit is gebeurd. Ook de fluctuaties in het eigen vermogen zijn onvoldoende toegelicht. Verder mist de commissie een uitleg over de forse groei van de begroting op tal van onderdelen over de komende vier jaar. Daarbij merkt de commissie op dat het feit dat de organisatie een flexibele bedrijfsvoering hanteert, vragen oproept over de stabiliteit van de organisatie. Ze is van mening dat de zakelijke aanpak in de komende periode meer aandacht nodig heeft.

Publieksbereik

De commissie vindt de publiekvisie en het marketingplan voldoende gedegen, maar ook vrij traditioneel. Ze merkt op dat de aanvraag onvoldoende concrete cijfers noemt over de aantallen bezoekers en deelnemers. Daarbij is de commissie van mening dat de aanvraag weinig ambitie laat zien in de richting van het werven van nieuwe en andersoortige publieksgroepen. De aanpak is onvoldoende gericht op het diversifiëren van het bereik. De commissie vindt dit teleurstellend. Ze wijst erop dat het genre zich bij uitstek leent voor het aanspreken van publiek met een diverse culturele achtergrond. In die zin is de ontsluitende rol voor nieuwe publieksgroepen, die de organisatie voor zichzelf ziet weggelegd, nog weinig tastbaar aanwezig in het plan. Wel is de commissie positief over het feit dat expats en andere niet-Nederlandstalige bezoekers worden bediend met een Engelstalig aanbod.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De organisatie zoekt volgens de aanvraag naar maatschappelijke en culturele relevantie, innovatie en emotionele diepgang. De commissie waardeert deze instelling, maar merkt op dat de visie op deze onderwerpen wat summier en vrijblijvend is beschreven. Wel stelt ze vast dat de organisatie het speelveld goed kent en nationaal en internationaal relevant weet te blijven.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie waardeert de ruime aandacht en het gevarieerde aanbod van de organisatie voor talentontwikkeling op uiteenlopende niveaus. Ze merkt op dat hiervoor niet veel andere plekken beschikbaar zijn. Wel vraagt ze zich af op welke manier jong talent kan doorgroeien. De commissie mist een visie op de grotere lijn binnen de talentontwikkeling. Ook mist ze een aanbod van educatieprogramma's voor scholen.

Codes

De aanvraag beschrijft concrete doelen en stappen in de richting van bevordering van diversiteit en inclusie. De commissie vindt wel dat deze bewustwording wat laat op gang komt, maar is positief over de geconstateerde ontwikkeling. Ze wijst erop dat de podiumbezetting in comedy nog altijd uit veelal witte mannen bestaat en is van mening dat er nog genoeg uitdagingen liggen op het vlak van diversiteit in het programma. De commissie vindt de financiële relatie met het Comedyhuis onvoldoende transparant. Verder merkt de commissie op dat de hoogte van de vergoedingen niet is terug te vinden in de aanvraag, en dat ze daarom onvoldoende kan beoordelen in hoeverre er sprake is van fair pay. Wel heeft ze grote waardering voor de serieuze aandacht voor veilige werkomstandigheden voor de comedians, wier positie, zowel op het podium als daarbuiten, kwetsbaar kan zijn.

Conclusie

De commissie is voldoende overtuigd van de waarde van de activiteiten van Stichting UICF. De organisatie is een grote en belangrijke speler in het veld van comedy in Nederland. De festivals, met het Utrecht International Comedy Festival voorop, sluiten goed aan op de belangstelling van het publiek in de stad en de regio. De commissie is van mening dat de artistieke visie op de discipline en de reflectie op de ontwikkelingen in het veld scherper en meer uitgesproken zouden kunnen zijn. Daarbij wijst ze erop dat de organisatie actiever zou kunnen inspelen op de kansen die er liggen om de diversiteit van het publiek te vergroten. Ook merkt ze op dat ze zakelijke aanpak hiaten vertoont en versterking nodig heeft.

De commissie adviseert de aanvraag van Stichting UICF op basis van een score van 70 te honoreren met een bedrag van € 38.000,- .

Aanvrager: Stichting Weeshuis van de Kunst
Festival: Muziektheaterfestival HiStories

Stichting Weeshuis van de Kunst organiseert jaarlijks in de maand april het Muziektheaterfestival HiStories. Op elk van vijf historische locaties in en om de gemeente De Bilt wordt een korte voorstelling opgevoerd over een gebeurtenis of persoon die verbonden is met de bewuste plek, uitgevoerd door een combinatie van professionals en amateurs uit de regio. Op elke locatie wordt een scène gespeeld die ongeveer 12 minuten duurt. Het publiek fietst, of neemt de HiStories bus, van locatie naar locatie. Door de voorstellingen krijgt het publiek op een laagdrempelige manier een historisch besef van de eigen omgeving. Ook wordt daarbij een actuele verbinding gezocht met een eigentijds thema. De organisatie kreeg in de afgelopen vier jaar van de Provincie Utrecht een ontwikkelsubsidie om het concept en de organisatie te professionaliseren. In de komende periode wil de organisatie het concept uitbreiden met reeksen uitvoeringen in nabijgelegen gemeenten, om te beginnen met Zeist en Soest.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de aandacht voor erfgoed die uit het plan spreekt, en de missie om verhalen te ontsluiten die gekoppeld zijn aan bepaalde historische plaatsen door middel van een inventief cultureel festival. Ook is ze positief over de keuze voor muziektheater als laagdrempelige vorm om deze verhalen te vertellen. De inzet van professionals garandeert de basiskwaliteit van de uitvoering, terwijl de medewerking van amateurs uit de regio de binding versterkt. De commissie stelt vast dat de artistieke selectie zorgvuldig wordt uitgevoerd en tot voldoende professionele en aansprekende uitvoeringen leidt. Wel is ze van mening dat de artistieke visie in het plan summier is beschreven en dat de criteria onvoldoende zijn toegelicht. Ze ziet een zeker risico in de werkwijze zolang deze aspecten niet scherper en meer concreet zijn geformuleerd. Verder ziet de commissie de impact van het project niet zozeer in grote publieksaantallen, maar in het opdiepen van betekenisvolle verhalen. De commissie vindt de uitbreiding naar andere gemeenten een kans om meer verhalen te ontsluiten en om in de regio meer uitvoerende ervaring op te doen en uit te wisselen.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie is in ontwikkeling en heeft gevolg gegeven aan de aanbevelingen uit een eerder advies. De medewerkers worden beter betaald en vanaf de komende periode worden ook de uren van de artistiek leider volledig vergoed. De commissie kijkt echter met zorg naar de ambitieuze uitbreidingsplannen voor het muziektheaterfestival, waarmee de belasting voor de organisatie naar verwachting verder zal toenemen. De commissie vreest dat deze ontwikkeling de organisatie kwetsbaar maakt en onvoldoende toekomstbestendig is. Verder is ze van mening dat de hoogte van de aangevraagde subsidie onvoldoende in overeenstemming is met de schaal en het bereik van het evenement. De commissie vindt het raadzaam dat de organisatie met het oog op het verwerven van financiële stabiliteit de zakelijke leiding gaat versterken en inzetten op een gematigd groeitempo, waarin meer ruimte en aandacht overblijft voor versteviging van de verworven positie.

Publieksbereik

De aanvraag biedt een adequaat beeld van de doelgroep, met een gemiddeld wat ouder publiek. De commissie begrijpt dat het publieksbereik gebonden is aan de kleinschalige opzet met een beperkt aantal plaatsen per locatie. Ze vindt 500 bezoekers echter wel aan de lage kant voor het evenement. Vanuit deze constatering kan ze de ambitie begrijpen om meerdere edities te maken en zo het bereik te vergroten. De commissie wijst er echter op dat de voorstelling niet alleen door bereik maar ook door bepaalde inhoud een impact kan maken. Ze noemt daarbij als concreet voorbeeld het agenderen van een sociale misstand in een scène uit de voorstelling, die mede geleid heeft tot aandacht van de gemeente voor dit onderwerp.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De organisatie heeft groeiambities op tal van terreinen. De commissie vindt de visie op uitbreiding wat richtingloos en acht het raadzaam dat er op dit gebied scherpe keuzes gemaakt worden. Ook wijst ze op het belang van het aangaan van meer structurele samenwerkingen om de gemaakte stappen te bestendigen.

Talentontwikkeling en educatie

De commissie vindt de visie op talentontwikkeling summier en vrijblijvend. Ze vindt het voorspiegelen van een optreden op het festival als een springplank voor jong talent wat overtrokken. Wel ziet ze goede mogelijkheden om met een creatieve benadering van geschiedschrijving aan te sluiten bij kinderen. Ze vindt het een goede zaak dat vanaf 2027 een educatiemedewerker structureel op de begroting staat.

Codes

De fair practice is summier uitgewerkt. De organisatie heeft in algemene bewoordingen aangegeven te streven naar diversiteit, maar daarvoor geen concrete stappen benoemd. De governance vertoont op een aantal punten nog hiaten. De commissie verwacht dat deze stand van zaken door de komst van een zakelijk leider meer in balans zal worden gebracht.

Conclusie

De commissie is gecharmeerd door het kleinschalige festival. Het ontsluit verhalen, maakt geschiedenis en erfgoed relevant en voegt zeggingskracht toe door de theatrale aanpak. De commissie ziet in de beschrijving veel kenmerken van een organisatie in ontwikkeling. Ze heeft daarbij wel enige zorg over de zakelijke opzet. De commissie is van mening dat de organisatie naar te veel kanten tegelijk wil uitbreiden, terwijl ze onvoldoende wordt gesteund door structurele samenwerkingen. Ook de visie op onderwerpen als artistieke kwaliteit en talentontwikkeling is, hoewel goed van intentie, nog pril en weinig doordacht. De commissie vindt de waarde van het project wel voldoende aangetoond en heeft met name vertrouwen in het concept en de gevolgde werkwijze. Ze vindt het raadzaam dat de organisatie stevige ondersteuning zoekt bij de stappen in de richting van verdere professionalisering.

De commissie adviseert de aanvraag van Stichting Weeshuis van de Kunst op basis van een score van 59 punten te honoreren met een bedrag van € 61.000,-.

Aanvrager: Stichting What You See Festival Festival: What You See

Het What You See Festival is een vierdaags multidisciplinair kunstenfestival over gender en identiteit. Het wil artistieke aanjager van verandering zijn. Dit resulteert elk najaar in een urgente kunstprogrammering van dans, muziek, theater, beeldende kunst en poëzie op verschillende locaties in Utrecht: EKKO, Theater Kikker, Stadsschouwburg Utrecht, Bibliotheek Neude en Het Huis Utrecht. Het festival zet zich sinds 2018 in voor een inclusieve samenleving. What You See wil het denken over gender en identiteit voor zowel de deelnemers als voor bezoekers en bedrijven ontwikkelen. De organisatie werkt vanuit de overtuiging dat kunst het antigif is tegen polarisatie in de wereld. Het jaarlijkse programma krijgt thematisch vorm. Focus ligt hierbij vooral op jeugd- en jongerenvoorstellingen. De festivalorganisatie hecht aan co-curatie; zij vraagt verschillende groepen mensen mee te werken aan de programmering. Daarnaast wordt er kunst in de openbare ruimte geprogrammeerd en om het jaar wordt er een community project ontwikkeld. Gedurende het jaar is er ook programmering buiten het festival te zien, zoals What you see shorts in Theater Kikker.

Gevraagd subsidiebedrag: € 240.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief verrast over de aanvraag van dit grensoverschrijdende festival. Ze is enthousiast over de voorbeelden voor programmering die in het activiteitenoverzicht genoemd worden. Ook is zij positief over de internationale samenwerkingen en over de unieke positie die het festival inneemt. Het concept van 'Queer art programming' vindt de commissie overtuigend uitgewerkt. De commissie waardeert het dat het festival met co-curatoren niet alleen initiërend werkt, maar ook in verbinding programma maakt. Ook is de commissie enthousiast over de mate van interactie bij het festival. In de community projecten resulteert dit in interactie tussen amateurkunstenaars en professionals. In de reguliere programmering wordt de interactie met het publiek gezocht.

De commissie heeft ook kanttekeningen. Hoewel het festival onmiskenbaar maatschappelijke waarde heeft, mist zij een toelichting op de programmering vanuit een duidelijk artistiek afwegingskader. Ook is het de commissie niet duidelijk welke rol de co-curatoren hebben en op basis van welk vakmanschap. De commissie begrijpt dat werken vanuit actualiteit met zich meebrengt dat het festival pas in een laat stadium artistiek vorm krijgt. Maar zij kan de kwaliteit van het festival hierdoor moeilijk beoordelen. Toch heeft de commissie er op basis van deze aanvraag vertrouwen in dat de organisatie verder voort zal bouwen op wat zij de afgelopen jaren vier jaar heeft bereikt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is positief over de zakelijke kwaliteit van het festival. De stichting bestaat uit een krachtig team dat gedragen wordt door de samenwerkende partners van Utrechtse podia. Zij is onder de indruk van het eigen vermogen dat men heeft weten op te bouwen en is positief over de eigen inkomstenbronnen, o.a. uit workshops. De financieringsmix is daarmee beter dan vier jaar geleden. Maar de ticketinkomsten vindt de commissie nog bescheiden. Er zit volgens de stichting geen groeiperspectief in en dat baart de commissie zorgen. De begroting is niet erg specifiek. De overheadkosten lijken optisch te worden gedrukt door een deel ervan onder de activiteitenlasten te ramen. De commissie had daarnaast graag gezien dat grotere en meerjarige projecten zoals de community projecten apart worden begroot. Het is de commissie tenslotte niet duidelijk waarom de organisatie de ambitie heeft het festival uit te breiden naar 6 dagen.

Publieksbereik

De commissie is positief over het publieksbereik. Men wil een breed publiek bereiken en geeft concreet aan hoe.

Overige criteria

Ondernemend en onderzoekend

De commissie vindt dat er overduidelijk een ondernemende en onderzoekende houding uit de aanvraag spreekt. De manier van programmeren en co-creëren zijn hier duidelijke voorbeelden van. De commissie vindt wel dat het festival vooral onderzoekend is op thema en minder op de zakelijke kant.

Talentontwikkeling en educatie

Ruimte bieden aan jong talent zit in het DNA van het festival. De commissie is van mening dat er binnen het festival meer nadrukkelijke aandacht mag zijn voor talentontwikkeling en educatie. Educatie gericht op scholen ontbreekt in de aanvraag.

Codes

De commissie vindt de codes overtuigend verwoord in de aanvraag. De commissie begrijpt dat de organisatie wil overstappen op het Raad van Toezicht model, maar geeft de organisatie mee dat dit een niet te onderschatten overgang is.

Conclusie

De commissie is enthousiast over de aanvraag van What You See. Het festival heeft een aansprekende werkwijze en grote maatschappelijke impact. De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van het festival ruim voldoende. Zij is ervan overtuigd dat het festival zich de komende jaren volop zal ontwikkelen en actuele en avontuurlijke programma's zal ontwikkelen. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 75 punten te honoreren met een bedrag van € 153.000,-.

Aanvrager: Stichting Wonderfeel

Festival: Wonderfeel

Wonderfeel is een driedaags buitenfestival voor klassieke muziek. Het festival viert de synergie tussen natuurbeleving en muziek. Het vindt sinds 2015 plaats in de 's Gravelandse buitenplaatsen in de gemeente Hilversum. Vanaf 2025 verhuist het festival naar het landgoed van kasteel Groeneveld in Baarn. Het festivalprogramma bestaat uit actuele klassieke muziek, dans, literatuur en poëzie. Klassieke muziek is de basis, maar er wordt ook jazz, pop en muziek van singer-songwriters geprogrammeerd. Wonderfeel geeft, naast gevestigde namen, veel ruimte aan nieuw talent. In de programmering wordt ingespeeld op actuele thema's. Er is een speciaal programma voor kinderen met muziek, workshops en natuurwandelingen. In de komende edities wil Wonderfeel steeds een nieuw buitenland centraal stellen. Het Wonderfeel Festival Orchestra is het eigen orkest bestaande uit conservatoriumstudenten en pas afgestudeerde professionals. Jaarlijks worden de Keep an Eye Productieprijs en Rising Star Award uitgereikt. De stichting is aangesloten bij de Green Deal Circulair Festivals en het festival wil uiteindelijk volledig circulair kunnen draaien.

De stichting organiseert door het jaar heen diverse nevenactiviteiten, zoals Wonderfeel On Tour langs zorginstellingen in de regio en een zomerserie in museum Singer Laren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 740.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de missie van Wonderfeel om mensen samen te brengen voor een ervaring van klassieke muziek in een naturomgeving. Zij vindt het ook positief dat de artistieke werkwijze in het plan inzichtelijk gemaakt is. Dit resulteert in een rijk en gevarieerd programma. Een programma dat voor elk wat wils biedt. De commissie vraagt zich daarbij wel af wat de artistieke onderbouwing is voor die grote variatie. Zij krijgt geen beeld van de rode draad in het geheel, die het festival samenbindt tot meer dan een verzameling willekeurige optredens in verschillende disciplines. De bewuste keuze om actueel te willen programmeren verheldert daarbij niet.

Qua opzet vindt de commissie het festival origineel, met veel zeggingskracht. De commissie waardeert het ook dat Wonderfeel met klassieke muziek nieuw publiek op de been weet te brengen. Zij vindt dat Festival Wonderfeel afgelopen tien jaar een naam heeft opgebouwd, maar zal in Utrecht opnieuw vaste grond aan de voeten moeten krijgen; ondanks dat 21% van de bezoekers reeds uit de provincie Utrecht komt. Vanwege het vermogen van de organisatie om klassieke muziek toegankelijk te maken voor een breder publiek, vindt de commissie Wonderfeel een aanwinst voor de regio Utrecht.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van Stichting Wonderfeel solide, met een degelijke en professionele organisatie. De apparaatskosten zijn stevig te noemen. Daar staat een brede inkomstenstroom tegenover. De commissie is van mening dat de Stichting Wonderfeel een bewezen duurzame organisatiestructuur en –cultuur heeft. Dat de organisatie bewust een egalisereserve opbouwt, vindt de commissie verstandig. Wel wil zij een kanttekening plaatsen bij de forse post onvoorzien.

De commissie mist een zakelijke onderbouwing voor de verplaatsing van het festival naar de omgeving van Baarn. De commissie vraagt zich af of de organisatie voldoende zicht heeft op deze nieuwe omgeving met nieuwe dynamiek. Voor het succesvol verplaatsen van een festival is kennis van de context in de regio vereist. De commissie krijgt uit de aanvraag geen beeld van hoe de festivalorganisatie Wonderfeel lokaal en regionaal gaat verankeren.

Publieksbereik

De commissie is enthousiast over het publieksbereik en de groei daarvan in de afgelopen jaren. Zij heeft lof voor het feit dat het ieder jaar lukt om nieuw publiek voor het festival te interesseren. Wonderfeel is daar ook duidelijk actief mee bezig. Wel is de commissie van mening dat de toepassing van het Culturele Doelgroepenmodel de visie op publieksbereik van de organisatie kan versterken.

Overige criteria

Onderzoekend en ondernemend

De inhoudelijke ontwikkeling die het festival de afgelopen jaren heeft laten zien, getuigt volgens de commissie van een onderzoekende en ondernemende houding. Innovatie zit voor de commissie ook in synergie van samenwerkingen. Binnen de regio Utrecht ziet de commissie nog geen experiment in nieuwe samenwerkingen; de organisatie sluit vooral aan bij het gevestigde Utrechtse netwerk. De commissie is van mening dat het festival vanuit de stevige basis die ze heeft meer zou kunnen experimenteren.

Talentontwikkeling

De commissie mist een uitgewerkte visie op talentontwikkeling en educatie. In het plan worden de Keep an Eye Productieprijs, de Rising Star Award en het eigen orkest genoemd. Hoe de begeleiding van deze onderdelen verloopt, wordt de commissie niet duidelijk. Daarnaast mist de commissie bij deze activiteiten aandacht voor een doorlopende lijn en duurzame impact. De commissie vindt het positief dat de programmeurs van het festival aandacht hebben voor talentontwikkeling. Het cultuureducatieve programma zal worden uitgebreid van Hilversum naar Baarn. Wat dit programma precies behelst is niet terug te lezen in het plan.

Codes

De commissie vindt de transparantie en reflectie op de codes lovenswaardig. Dat de relatief jonge organisatie aan een eigen loonhuis werkt, vindt de commissie sterk. De organisatie is ook zeer actief bezig met natuurbehoud en duurzaamheid. Doordat er gewerkt wordt met een cultuurcoach krijgt diversiteit en inclusie ruime aandacht. Voor diversiteit en inclusie is in de programmering en organisatie ook duidelijk aandacht.

Conclusie

De commissie is van mening dat Wonderfeel van toegevoegde waarde is voor de regio Utrecht. Het unieke buitenfestival met een grote variatie aan optredens heeft door de opzet een breed publieksbereik en dat is te waarderen. De commissie heeft wat zorgen over of het de organisatie zal lukken de verhuizing naar de provincie Utrecht tot een succes te maken. Maar de organisatie zit zakelijk gezien stevig in het zadel en het concept van het buitenfestival is sterk. De commissie adviseert de aanvraag op basis van een score van 81 punten te honoreren met een bedrag van € 506.000,-.

Aanvrager: Stichting Zeister Muziekdagen

Festival: Zeister Muziekdagen

De Zeister Muziekdagen is een internationaal kamermuziekfestival van twee weken dat jaarlijks in augustus plaatsvindt. Het festival bestaat sinds 1990. Het volgt de ontwikkeling van jonge talentvolle musici tot volwassen strijkkwartetspelers. Met een concertprogramma van (inter)nationale musici met faam op verschillende (erfgoed)plekken in en rond Zeist wil de stichting kamermuziek onder een breed publiek toegankelijk maken. Naast het festival in de zomer is er ook een Lente- en een Herfstconcert. Een belangrijk doel van het festival is talentontwikkeling van veelbelovende musici. Er zijn (openbare) masterclasses, workshops, een reeks Jong Talent concerten, en er is het Rising Star concert. De stichting is ook aangesloten bij de educatiemethode Musethica, een internationaal educatieprogramma waarin jonge musici concerten geven bij maatschappelijke instellingen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 104.591

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat onder aanvoering van artistiek leider Pavlovsky de Zeister Muziekdagen zijn uitgegroeid tot een kwalitatief hoogwaardig festival. Het festival haalt de top van het internationale strijkkwartet naar Zeist. Uit het plan blijkt dat goed nagedacht is voor wie het festival er is. Lokaal hebben de Zeister Muziekdagen een grote toegevoegde waarde voor het culturele aanbod. De commissie heeft veel vertrouwen in het zorgvuldige selectieproces van deelnemers waardoor de kwaliteit voldoende geborgd lijkt te worden. Toch mist de commissie, net als vier jaar geleden, uitgewerkte artistieke criteria. De aanvraag gaat vooral over de vorm van het festival. De commissie vindt dat de organisatie in het festival een mooie balans tussen traditie en vernieuwing zoekt. Zij vindt het festival completer nu er in de programmering meer aandacht is voor verbreding van kamermuziek in plaats van uitsluitend voor strijkkwartet en doordat er geëxperimenteerd wordt met crossovers in de programmering.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is op orde. Wel mist de commissie enige reflectie op wisselingen in de zakelijke leiding. De begroting is realistisch en de financieringsmix gevarieerd. Er wordt een relatief klein beroep gedaan op de provincie en andere partijen, en het lukt het festival om daarmee een hoogwaardig festival op professionele wijze te organiseren. De commissie vindt de substantiële bijdrage van de Vrienden aan het festival lovenswaardig.

Publieksbereik

Het festival heeft een duidelijke visie op publieksbereik en goed zicht op wie het bereikt. Met het aanstellen van een jonge programmeur en adviescommissie van jonge musici hoopt het festival een jonger publiek aan te trekken. Inderdaad vindt de commissie 5% publiek jonger dan 45 jaar wel heel weinig. Hier valt nog een wereld

te winnen voor het festival. Het festival verwacht te verjongen met verbreding van de programmering, met crossover-concerten, gratis buitenconcerten in de slottuin en concerten in combinatie met andere kunstvormen.

Overige criteria

Ondernemende en onderzoekende houding

De commissie is positief over de ondernemingszin van de organisatie. Er spreekt een ondernemende drive uit het plan. Men staat open voor ontwikkeling en voor partners. De commissie vindt wel dat de ondernemende houding vooral invloed heeft op de vorm van het festival en niet zozeer op de inhoud. Daarnaast ziet de commissie weinig vernieuwing ten opzichte van de periode 2021-2024. Crossovers en buitenconcerten waren toen ook onderdeel van het programma; er is weinig reflectie hierop in het huidige plan.

Talentontwikkeling en educatie

Op het gebied van talentontwikkeling doet het festival wat het belooft: het betrekken van jong talent via masterclasses en workshops. Duidelijk is dat dit het belangrijkste onderdeel van het festival is en het is ook het meest ontwikkeld. Als jong talent krijg je les van de allerbesten en een kans om op te treden. De commissie vindt de visie op talentontwikkeling en educatie goed beschreven in het plan en vindt het ook goed dat er concrete doelen aan de visie worden verbonden.

Codes

De organisatie gaat over naar het Raad van Toezichtmodel, maar de commissie vindt het huidige bestuur-directiemodel nog passend voor de organisatie. De Governance Code wordt goed toegepast. De visie op fair practice kan wat de commissie betreft concreter. Het is onduidelijk welke gages er gehanteerd worden. Wat betreft diversiteit en inclusie ziet de commissie dat er bewustzijn is, maar er is nog weinig diversiteit in de organisatie. Het aantrekken van jonge musici met diverse achtergronden is een stap in de goede richting; de commissie is benieuwd naar de impact hiervan op de programmering.

Conclusie

De Zeister Muziekdagen is een festival met zeggingskracht en van toegevoegde waarde in de provincie. Onder andere vanwege het artistieke profiel en de uitgebalanceerde financieringsmix adviseert de commissie de aanvraag op basis van een score van 73 punten te honoreren met een percentage van het gevraagde bedrag van € 78.000.

Overzicht niet-subsidiabele adviezen

Aanvrager: Stichting Absurd Nederland

Festival: Kaalstaart

Kaalstaart is een reizend festival voor bètakunst, dat plaatsvindt in en rond een drietal historische binnenschepen. De Insteekhaven in Amersfoort is sinds 2022 de thuishaven en de startplaats van het festival, dat jaarlijks ook drie andere steden aandoet, waaronder Woerden. Een van de schepen heeft een theaterzaal waar doorlopend kleine voorstellingen, muziekoptredens, lezingen en demonstraties zijn te zien. In de andere schepen zijn tentoonstellingsruimten ingericht voor interactieve kunst. De kunstenaars zijn aanwezig en maken de bezoekers deelgenoot van hun onderzoek. Ook op de kade staan kunstwerken, die reageren op voorbijgangers of op een andere manier de aandacht trekken. Publiek maakt gedurende een weekend kennis met vormen als mediakunst, kinetische kunst, bio-art en soundscapes van een dertigtal kunstenaars. Ook biedt Kaalstaart een residentieverblijf aan kunstenaars.

Gevraagd subsidiebedrag: € 53.288,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is verrast door het sterke en oorspronkelijke concept van festival Kaalstaart, dat kunst, techniek en wetenschap combineert. Het idee om binnenschepen als podium en expositieruimte te gebruiken, vindt ze origineel. Het vakmanschap is overtuigend en het is uitdagend dat de makers vanuit specifieke technologische kennis en deskundigheid kunst maken. De mindset van de kunstenaars die experimenteren met vormen als bio-art, mediakunst, kinetische kunst en soundscapes vindt de commissie innovatief. Met ruimte voor makers en residenties voor kunstenaars zet Kaalstaart zich tevens in voor talentontwikkeling in bètakunst. Ook vindt de commissie de interactie tussen de kunstenaars en kunstwerken en het publiek een aantrekkelijk aspect van het festival.

Over het selectieproces van de kunstenaars is de commissie echter kritisch. Ze mist in de aanvraag concrete namen die de organisatie op het oog heeft. Ook vindt ze de artistieke criteria op basis waarvan kunstenaars wel of niet worden gevraagd weinig uitgewerkt. Verder is het onduidelijk of er sprake is van een open inschrijving dan wel een uitnodigingsbeleid. Tot slot benadrukt de commissie dat ze een risico ziet van belangenverstrengeling en een naar binnen gekeerde organisatie. Het vaste team bestaat namelijk uit kunstenaars die zelf tijdens het festival hun werk presenteren en ook de gastkunstenaars uitnodigen.

Zakelijke kwaliteit

Hoewel de commissie positief is over het proactieve ondernemerschap, meent ze dat de zakelijke kwaliteit van Stichting Absurd Nederland niet voldoende op orde is.

In de opzet van het festival komt volgens de commissie een bijzonder businessmodel naar voren. Het opkopen van binnenvaartschepen en deze ombouwen tot theater- en expositieruimte om daarmee op reis te gaan, ziet ze als een proactieve en eigenzinnige vorm van ondernemerschap. Zo kan het festival op verschillende locaties voet aan de grond krijgen.

De organisatie wil een professionaliseringsslag maken en op meer structurele basis vooruitplannen. De commissie ziet een stevige financieringsmix. Kaalstaart ontvangt een structurele bijdrage van de gemeente Amersfoort, schrijft fondsen aan en dient aanvragen in bij de andere gemeenten die het festival aandoet. De commissie merkt wel op dat het dekkingsplan een sterke subsidieafhankelijkheid laat zien. Kaalstaart neemt zich voor de publieksinkomsten te laten stijgen, maar geeft niet duidelijk aan hoe de organisatie dit in de praktijk gaat realiseren.

Zeer bezorgd is de commissie over de naleving van de Governance Code Cultuur. Ze vindt het bezwaarlijk dat de organisatoren van het festival als headliners op het festival staan en ook het merendeel uitmaken van het bestuur van de stichting. De commissie meent dat er geen sprake is van good governance, want daarmee zijn de bestuurders van de stichting niet belangeloos. Ze merkt op dat de aanvraag hiervan geen melding maakt, maar het blijkt uit de gegevens van de Kamer van Koophandel.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en ziet Kaalstaart als een origineel en innovatief festival, dat een onderscheidende vorm van ondernemerschap laat zien. Ze is echter kritisch over het artistieke selectieproces van de kunstenaars.

De naleving van de Governance Code Cultuur is niet op orde en hieraan tilt de commissie zwaar. Stichting Absurd Nederland heeft geen onafhankelijk bestuur, aangezien de leden ook deel uitmaken van het vaste kunstenaarsteam en tevens de gastkunstenaars uitnodigen. De commissie concludeert dat de organisatorische en zakelijke kwaliteit daarmee onvoldoende gewaarborgd zijn en ze adviseert om de aanvraag van Stichting Absurd Nederland niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Birds of Paradise

Festival: Birds of Paradise

Birds of Paradise presenteert zich als een innovatief festival en platform voor productie, presentatie, educatie en talentontwikkeling op het snijvlak van progressieve popmuziek en actuele gecomponeerde muziek. Birds of Paradise heeft een maakplaats voor opkomend talent met als hoogtepunt een vijfdaags internationaal festival. Het hoofdprogramma bestaat uit eigen festivalproducties en Europese premières. Elke festivaldag wordt gecureerd door een muzikale vernieuwer, ofwel paradijsvogel. Met concerten, live en online ontmoetingen, interviews, gesprekken en randprogrammering krijgt het publiek een blik achter de schermen. Ook is er het onderdeel Bird's Nest met work-in-progress presentaties en opkomende acts. Onder de noemer Music Miners ontwikkelt de organisatie workshops, podcasts en concerten voor het voortgezet onderwijs.

Gevraagd subsidiebedrag: € 140.000,-

Artistieke kwaliteit

Birds of Paradise wil volgens de commissie een uitdagend festival programmeren, met een muziekgenre dat elders weinig ruimte krijgt. Ze vindt het getuigen van moed dat de organisatie zich hier sterk voor maakt. Ze vindt dat het programma op het grensvlak van alternatieve popmuziek en actuele gecomponeerde muziek vernieuwend is meerwaarde biedt. Ook is ze overtuigd van het vakmanschap van de organisatie en de artistieke kwaliteit van het aanbod. De commissie vindt het spannend en uitdagend hoe muzikanten en muziekstromingen worden samengebracht. Ze ziet het vermengen van genres niet zonder meer als cutting edge, maar het festival heeft wel actualiteitswaarde.

De commissie benadrukt echter dat het festival weinig is gericht op een breder bereik. Ze heeft twijfels in hoeverre voor het aanbod een apart festival noodzakelijk is. Ze meent dat het om een programmaonderdeel gaat dat ook onder de vleugels van samenwerkingspartner TivoliVredenburg of een ander relevant muziekfestival past.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in het organisatievermogen van het festival, maar ze is kritisch over de financiële haalbaarheid van het plan.

Birds of Paradise heeft draagvlak in Utrecht vanwege samenwerkingspartner en medefinancier TivoliVredenburg en het netwerk met organisaties als Louis Hartlooper Complex, De Luisterbar van de Stadsschouwburg en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. De financieringsmix is met publieksinkomsten, aanvragen bij de gemeente en provincie Utrecht, Fonds Podiumkunsten en andere fondsaanvragen weliswaar gespreid, maar zeer afhankelijk van publieke middelen. Ook laat het dekkingsplan ten opzichte van de meegestuurde jaarrekening een sterke stijging van inkomsten zien, die de commissie weinig onderbouwd vindt. De aanvraag voorziet niet in een overtuigende risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. Zonder de gevraagde gemeentelijke bijdrage is Birds of Paradise als zelfstandige festivalorganisatie financieel onvoldoende stabiel, benadrukt de commissie.

Ook vindt ze de totaalbegroting in verhouding tot het beperkte aantal bezoekers dat het festival bereikt tamelijk hoog. Birds of Paradise wil online bezoekers bereiken maar de omvang hiervan moet zich nog bewijzen.

Wat betreft de governance merkt de commissie op dat ze het bestuursreglement en de relatie tussen het bestuur en de artistieke leiding weinig inzichtelijk vindt. Voorts plaatst ze de kanttekening dat het contactadres van de festivalorganisatie op de website niet in Utrecht maar in Eindhoven is.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit van het programma van Birds of Paradise, maar in zakelijk opzicht ziet ze onvoldoende basis voor een aparte festivalorganisatie. Ze is van mening dat de organisatie financieel zeer kwetsbaar is en dat de aanvraag niet voorziet in een sterke risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. Ook benadrukt de commissie dat het festival weinig haalbaar is zonder de gevraagde bijdrage van de gemeente Utrecht. Ze adviseert om de aanvraag van Stichting Birds of Paradise niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Comité 30 juni/1 juli Utrecht
Festival: Keti Koti Utrecht

De Stichting Comité 30 juni/1juli Utrecht organiseert sinds 2018 jaarlijks in Utrecht het Ketikoti festival, waarmee het trans-Atlantisch slavernijverleden wordt herdacht en de vrijheid gevierd. Tevens profileert de organisatie zich als kenniscentrum over het slavernijverleden. In de komende periode wil ze de activiteiten uitbreiden en professionaliseren, en zich gaan richten op het bieden van informatie aan groepen zoals jongeren, ambtenaren en mensen uit het bedrijfsleven. Op 30 juni vindt in het Griffpark de officiële herdenking plaats, terwijl op 1 juli het gratis festival wordt gehouden met educatieve en informatieve programmering en muziek, dans en eten uit verschillende culturen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 375.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 0)

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het maatschappelijk belang van de aanvraag hoog. Ze wil benadrukken dat ze de herdenking van het slavernijverleden en de aandacht voor gelijke rechten, vrijheid en verbinding van grote waarde vindt. Tegelijkertijd moet ze constateren dat het zelfstandig artistiek gehalte van de aanvraag tekortschiet. Voor de komende periode zijn geen concrete namen van artiesten en makers genoemd of programmalijnen beschreven. Het programma voor 2024 laat vooral lokale namen zien uit een zeer beperkt circuit. De commissie maakt uit de beschrijving op dat het festival primair vanuit maatschappelijke doelstellingen is opgezet, en onvoldoende inbedding heeft op het cultureel-artistieke vlak. De organisatie zou volgens de commissie meer kunnen aansluiten bij partners uit het culturele veld, die mogelijk kunnen bijdragen aan het versterken van het artistieke profiel. Ook ziet de commissie kansen voor de organisatie om in de programmering meer werk te maken van de ontsluiting van Utrechts erfgoed. De commissie is van mening dat de ondersteuning van het Ketikoti festival in Utrecht gewenst is, maar het voorliggende plan sluit onvoldoende aan bij de artistieke criteria van de subsidieregeling.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft grote twijfels over de zakelijke kwaliteit. Ze vindt de kosten voor de organisatie hoog, terwijl ze de publieksimpact van het evenement met 2500 bezoekers relatief beperkt vindt. De begroting voor de komende periode is zeer summier uitgewerkt en onvoldoende toegelicht. De commissie mist een risicostrategie voor tegenvallers, zoals slechte weersomstandigheden. Daarbij plaatst de commissie vraagtekens bij het voornemen om ambtenaren en mensen uit het bedrijfsleven te bestempelen als specifieke doelgroep voor kennisuitwisseling. De commissie begrijpt dat het Ketikoti-festival als gratis toegankelijk evenement sterk afhankelijk is van subsidies, maar ze vindt de financieringsmix erg kwetsbaar.

Conclusie

De commissie is overtuigd van het belang van de viering van Ketikoti in Utrecht. Ze stelt echter vast dat de invulling voornamelijk is gericht op maatschappelijke verbinding en onvoldoende artistiek profiel heeft. Het bereik en de uitstraling van het festival zijn daarbij onvoldoende bovenlokaal van karakter. Bovendien is de commissie van mening dat de zakelijke kwaliteit beperkt is, en de financiële opzet kwetsbaar. Ze wijst erop dat de organisatie aansluiting zou kunnen zoeken met partners in het Utrechtse culturele netwerk en bijvoorbeeld ook zou kunnen deelnemen in het Utrechts Festival Overleg, om de ontwikkeling van de professionele kwaliteit te ondersteunen.

Gezien bovengenoemde bevindingen adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting De Bühne

Festival: Gluren bij de Buren

Gluren bij de Buren (GBDB) zet zich ervoor in een grote verscheidenheid aan amateurkunstenaars over het voetlicht te brengen in en rond woonhuizen in Zeist, Soest, Baarn, Houten, Leusden, Woerden, Nieuwegein en Stichtse Vecht. In Amersfoort en Utrecht spelen jaarlijks twee edities van GBDB: een wintereditie met optredens in huiskamers en een zomereditie met optredens in de tuinen van bewoners. In de periode hiertussen vindt het Talent in Huis-programma plaats, voor acts uit de Provincie Utrecht. Ook biedt de organisatie workshopdagen aan voor het verbeteren van vaardigheden, coaching, kennisuitwisseling en

netwerkuitbreiding. Komende periode streeft GBDB ernaar per jaar in Utrecht minimaal 2.400 optredens van lokale acts te realiseren in 800 huiskamers en tuinen. De organisatie verwacht zo'n 54.000 bezoekers.

Gevraagd subsidiebedrag: € 100.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor het initiatief van Gluren bij de Buren om op grote schaal optredens in huizen en tuinen te verzorgen, maar ze is van mening dat de artistieke kwaliteit van het festival onvoldoende is uitgewerkt.

Amateurkunstenaars van allerlei disciplines krijgen een podium en het publiek maakt op een laagdrempelige manier kennis met dans, theater en muziek. Cultuur werkt verbindend en de commissie vindt het festival in die zin een stimulans voor de community building in een buurt. Het spelen in tuinen en huiskamers van bewoners draagt zorg voor een sterke betrokkenheid bij het festival.

De artistieke visie van de organisatie en de vakmatige kwaliteit van de amateurkunstenaars vindt ze in de aanvraag echter onderbelicht. GBDB geeft een beeld van het werkproces en hoe de participatie van amateurs en buurtbewoners verloopt. Maar de selectiecriteria voor de deelnemers en de locaties voor hun optredens zijn artistiek gezien onvoldoende ingekleurd. Ook vindt de commissie de aandacht voor talentontwikkeling beperkt. De amateurkunstenaars krijgen weliswaar een speelplek en kunnen vooraf op beperkte schaal workshops volgen, maar er is bijvoorbeeld niet voorzien in vakmatige feedback op de optredens.

Zakelijke kwaliteit

In zakelijk opzicht is de organisatie stabiel en de commissie heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het festivalplan. Ze vindt het een sterke formule die in diverse gemeenten effectief uitgerold kan worden. De aantallen optredens en bezoekers in de verschillende Utrechtse gemeenten zijn helder in kaart gebracht. De verhouding tussen de begroting van de organisatie als geheel en het specifiek Utrechtse aandeel vindt ze daarentegen onvoldoende weergegeven.

De risicoanalyse van GBDB is volgens de commissie voldoende uitgewerkt. De organisatie heeft verschillende inkomstenbronnen, werft zowel private als publieke fondsen en doet ook aan crowdfunding in de zin van een vrijwillige publieksbijdrage. Wel benadrukt de commissie dat het bedrag dat de organisatie per bezoeker binnenhaalt aan de lage kant is. Ze denkt dat het publiek dat het festival bezoekt meer zou kunnen bijdragen en dat GBDB hiermee de subsidieafhankelijkheid sterk zou kunnen verminderen.

Conclusie

De commissie vindt het concept van GBDB aansprekend en een stimulans voor de betrokkenheid bij kunst en cultuur. Het participatieve aspect en het publieksbereik zijn overtuigend toegelicht en de commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie het festival in de diverse gemeenten handen en voeten weet te geven. De commissie vindt het echter zwaarwegend dat het festival geen duidelijke artistieke visie over het voetlicht brengt en de vakmatige kwaliteit van de optredens en van de amateurkunstenaars nauwelijks toelicht. Ze adviseert om de aanvraag van Stichting de Bühne niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Dutch International Tangoweek

Festival: Dutch International Tangoweek

Dutch International Tangoweek is een muziekfestival waarin de Argentijnse tango centraal staat. Het tangofestival zet zich in voor een brede presentatie van de tango, waarbij de historische en de culturele context tot hun recht komen en een plek krijgen in de actualiteit. De programmering is multidisciplinair met aandacht voor muziek, dans, poëzie en culinaire activiteiten. Het festival wil zich sterk maken voor de geïmproviseerde tangomuziek en eigen producties met Nederlandse muzikanten over het voetlicht brengen. Ook wil de organisatie zich inzetten voor de internationale uitwisseling van orkesten en tango-professionals. Dutch International Tangoweek vindt plaats in de stad Amersfoort en richt zich op een breed publiek van dans- en muziekkliefhebbers.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000,-

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de manier waarop het festival zich inzet voor de ontwikkeling van de Argentijnse tango en daarbij de muziek als basis voor de programmering neemt. Dutch International Tangoweek zet in op groei van het aantal in tango gespecialiseerde musici en de internationale uitwisseling van artiesten. Ook vindt de commissie het positief dat het festival eigen producties met Nederlandse musici wil ontwikkelen. Desondanks merkt de commissie op dat haar vertrouwen in de kennis en het vakmanschap van de festivalorganisatie beperkt is. Ze vindt de ambities nog weinig concreet naar de programmering vertaald. De uitgangspunten zijn vrij algemeen en de commissie mist namen van artiesten voor de komende edities van het festival. De commissie mist een heldere programma-indeling die overeenkomt met de duur van het festival. Voorts denkt de commissie dat de organisatie zich duidelijker en urgenter kan verhouden tot actuele ontwikkelingen die gaande zijn in de tangowereld. Het festival presenteert zich in de aanvraag als het grootste tangomuziek festival van Noord-Europa, maar de commissie vindt dit niet sterk onderbouwd. Ze meent dat het festival het eigen artistieke profiel sterker kan inkleuren. Ook mist ze in de aanvraag een verwijzing naar en positionering ten opzichte van Dias Latinos Festival.

Zakelijke kwaliteit

Hoewel de aanvraag volgens de commissie getuigt van doorzettingsvermogen, is ze kritisch over de zakelijke kwaliteit. De organisatie geeft aan dat ze verder wil professionaliseren en zet daartoe in op groei van het aantal projecten, met name van de eigen producties en de uitwisseling van orkesten. De commissie benadrukt dat groei niet zonder meer leidt tot professionalisering en ze mist een duidelijker beeld van de ontwikkelingen die het festival hierbij voor ogen heeft.

Naast een bijdrage van de gemeente Amersfoort, laat de financieringsmix een aantal relatief kleine fondsaanvragen zien. De commissie denkt dat de organisatie kansen laat liggen om meer publieksinkomsten binnen te halen. Het festival wil gratis concerten aanbieden en trekt meer niet-betalende dan betalende bezoekers aan, wat de commissie een scheve verhouding vindt. De gevraagde provinciale bijdrage ziet ze als substantieel en ze merkt op dat de organisatie zich erg afhankelijk maakt van publieke middelen en daardoor financieel kwetsbaar is. De begroting is inzichtelijk maar de zalenomzet tekent zich niet duidelijk af. De marketing is volgens de commissie enigszins introvert en vraagt om een sterkere en meer proactieve strategie. Ook de codes vindt ze summier toegelicht.

Conclusie

De commissie benadrukt dat Dutch International Tangoweek vrij eenzijdig gericht lijkt op de verspreiding van de tango. Ze is van mening dat het festival de eigen artistieke positionering dient te versterken en verder in te kleuren. De zakelijke kwaliteit ziet ze als kwetsbaar en de gewenste professionaliseringslag is onvoldoende concreet uitgewerkt. De financieringsmix is erg afhankelijk van publieke middelen en vraagt om een sterkere inzet op publieksinkomsten. De commissie adviseert om de aanvraag van Stichting Dutch International Tangoweek niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Havikconcerten

Festival: Keihart Festival Amersfoort (werktitel)

Stichting Havikconcerten wil klassieke muziek van hoge kwaliteit presenteren aan een breed publiek. Tot nu toe organiseerde de stichting jaarlijks een festival op het Havik, de oudste gracht van Amersfoort, in het derde weekend van juni. Vanaf 2024 zal het festival plaatsvinden op een nieuwe locatie in de stad, namelijk het historisch klooster de Mariënhof. Het programma zal bestaan uit zowel oude als nieuwe muziek en crossovers, uitgevoerd door een mix van gerenommeerde musici en talent uit de regio. Naast het festival wil de organisatie ook zondagmiddagconcerten door het jaar heen gaan programmeren.

Gevraagd subsidiebedrag: € 60.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 60.000 en toegekend €40.000)

Artistieke kwaliteit

De commissie stelt vast dat de organisatie zich met de nieuwe plannen voor de locatie, de naamgeving en de programmering in een overgangsfase bevindt. Hoewel er ook een pragmatische reden voor het verlaten van de oude locatie is genoemd, vindt de commissie de overstap naar een nieuwe opzet gedurfd. Ze moet daarbij echter constateren dat de programmering voor de komende periode nog erg summier is uitgewerkt. De commissie heeft waardering voor de genoemde namen, zoals orkest de Ereprijs, Gerben van der Werf en Haytam Safia. Ook vindt ze de samenwerking met de Ten Club op zichzelf veelbelovend. De beschrijving van de opzet is echter verre van compleet en ontbeert een artistieke focus. De commissie mist een aanduiding van programmalijnen en inhoudelijke doelstellingen. Ook krijgt ze vanuit de aanvraag onvoldoende beeld van wat de overgang naar de nieuwe locatie zal betekenen voor de zeggingskracht van het evenement.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit verregaand onvoldoende. Ze merkt op dat de begroting niet sluitend is. Afgaande op de cijfers constateert ze dat op jaarbasis sprake is van een aanzienlijk overschot, hetgeen onder meer vragen oproept over de onderbouwing van de subsidiebehoefte. Ook kan de commissie uit de begroting niet opmaken hoe de posten zijn verdeeld tussen de kosten voor het festival en die voor de reguliere zondagmiddagconcerten. Verder vindt de commissie onvoldoende duidelijk waar de jaarlijkse stijging in publieks- en sponsorinkomsten op is gebaseerd.

Conclusie

De commissie is van mening dat het plan van Stichting Havikconcerten onvoldragen is. De zakelijke kwaliteit is onvoldoende professioneel. De begroting is niet sluitend en onduidelijk weergegeven, en de gegevens zijn onvoldoende onderbouwd. Het artistieke plan is incompleet en mist focus. Terzijde wijst de commissie erop dat deze laatste kritiek overeenkomt met de beoordeling van de aanvraag van vier jaar geleden. De commissie adviseert om, met het oog op bovenstaande conclusies, de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting JHP Producties Festival: Theaterfestival KIEM

Theater Vooropleiding Amersfoort is een initiatief van de Stichting Jori Hermsen Producties. De vooropleiding biedt studenten de kans om hun talenten verder te ontwikkelen en te onderzoeken of het theateronderwijs op HBO-niveau bij hen past. Vanuit de Theater Vooropleiding Amersfoort (TVA) is het de bedoeling dat er jaarlijks een tweedaags theaterfestival wordt georganiseerd met een verdiepend programma. Artistiek leider Jori Hermsen selecteert voor KIEM theatermakers uit de regio die nieuwe voorstellingen maken of bestaande voorstellingen presenteren. Dit programma zal vervolgens grotendeels gratis aan het publiek getoond worden op verschillende binnen- en buitenlocaties in Amersfoort. Hoofdlocaties van het festival zijn de Theaterbroedplaats en het Parkhuis. Daarnaast is het de wens dat er elk jaar een openluchttheater verrijst in een Amersfoortse wijk. Het festival is een ontmoetingsplek voor jonge theatertalenten en beginnende professionals in alle theaterdisciplines. Een plek waar zij zich kunnen ontwikkelen, presenteren en profileren. KIEM wil aan een community voor regionaal theater bouwen. Het wil Amersfoort als stad van jong theatertalent op de kaart zetten. Het festival is dan ook bedoeld om jonge theatermakers een podium te bieden, een community voor regionaal theater bouwen, het theaternetwerk te versterken, kennis te delen, en hen artistiek te ontwikkelen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 210.125,-

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat het plan een goed beeld geeft van het beoogde programma, maar niet uitblinkt in originaliteit. Het festival lijkt vooral een platform voor jonge makers te zijn. Al wil men ook een broedplaats zijn, Amersfoort als theaterstad positioneren en inwoners verbinden. Het festival maakt daarmee voor de commissie een zoekende indruk. Niet duidelijk wordt waar de organisatie precies heen wil met het festival. Er lijkt bovendien een grote verbondenheid te zijn met de vooropleiding, waardoor het KIEM ook een festival voor de eindprestaties van de vooropleiding zou kunnen worden. De commissie bemerkt in het plan weinig aandacht voor publieksbereik. De samenwerking met City Marketing Utrecht en Amersfoort getuigt niet van een heldere visie op publieksbereik.

Zakelijke kwaliteit

KIEM is sterk gelieerd aan Theater Vooropleiding Amersfoort. De aanvraag is geschreven voor de nieuwe locatie die de onderwijsinstelling deze zomer zal betrekken. De commissie kan zich voorstellen dat deze nieuwe plek de onderwijsinstelling veel nieuwe kansen biedt. Of dit een succes zal worden, is sterk afhankelijk van of men erin slaagt alle ambities voor de nieuwe locatie te realiseren. De commissie constateert dat de overhead deels overlapt met de vooropleiding en vindt de overhead vrij breed voor een startend festival. Hoewel er financiering gevraagd wordt voor de organisatie van het festival is dit lastig te scheiden. De commissie vindt de begroting redelijk transparant. De aanvraag vindt ze echter disproportioneel, meer dan 50% van de inkomsten moet van de provincie Utrecht komen.

Conclusie

De commissie oordeelt dat er een begin van een plan ligt. Omdat het festival artistiek onvoldoende is uitgewerkt, het plaats moet vinden op een nieuw te betrekken locatie, en het plan ook financieel geen vertrouwen wekt, meent de commissie dat het festival nog niet klaar is voor meerjarige ondersteuning. De huidige opzet, waarbij de stichting opdrachtgever is, alsook initiator van TVA en deze laatste als organisator van het festival; dat roept daarbij veel vragen op bij de commissie. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting IMPAKT

Festival: IMPAKT festival

Het IMPAKT festival is een meerdaagse manifestatie met een interdisciplinair programma van exposities, screenings, performances, lezingen en gesprekken op diverse locaties in Utrecht. IMPAKT wil een podium bieden voor kritische, actuele en signalerende analyse van de invloed van technologie en media op onze samenleving. Het festivalprogramma is internationaal geïntereerd met specifieke aandacht voor makers uit Utrecht en Nederland, en de verbinding tussen lokaal, nationaal en internationaal.

Gevraagd subsidiebedrag: € 280.000,-

Artistieke kwaliteit

IMPAKT Festival heeft volgens de commissie een uitgesproken signatuur en maakt zich op een overtuigende manier sterk voor kritische reflectie op de invloed van media en digitale cultuur in de samenleving. Het festivalprogramma is aantrekkelijk en intellectueel uitdagend en haakt aan bij de actualiteit en de gebeurtenissen in de wereld van nu. De commissie vindt de lezingen, exposities, performances en installatiekunst inhoudelijk interessant. Ze onderschrijft de hybride werkwijze, maar merkt ook op dat de aanvraag weinig zicht biedt op de concrete indeling van het festivalprogramma. Ze waardeert de samenwerking met de Universiteit Utrecht en vindt ook de intentieverklaringen van de andere samenwerkingspartners getuigen van draagvlak.

De commissie vraagt zich af of de organisatie ook voldoende oog heeft voor vernieuwing van het team en ruimte maakt voor nieuwe medewerkers en een verfrissende koers binnen de organisatie zelf.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit niet sterk ontwikkeld. Ze ziet IMPAKT als een inhoudelijk gemotiveerde organisatie die sterk is gegroeid in netwerk en samenwerkingspartners, maar ook een tamelijk kostbare begroting heeft. Het valt de commissie op dat de personeelslasten substantieel hoger uitvallen dan de vergoedingen voor de kunstenaars en andere makers. Wel vindt ze het begrijpelijk dat het productie- en programmeringsproces dat aan het festival voorafgaat een stevige kostenpost kan zijn. Het online en offline publieksbereik is substantieel en om die reden is de commissie kritisch over de lage publieksinkomsten van het festival. De verhouding eigen inkomsten en publieke middelen vindt ze uit balans. Ook benadrukt de commissie de sterke afhankelijkheid van de gevraagde bijdrage van de gemeente Utrecht die meer dan een vierde deel van de financieringsmix uitmaakt. Zonder deze subsidietoekenning is het dekkingsplan kwetsbaar en de commissie mist een risicostrategie die voorziet in een overtuigend plan van aanpak bij tegenvallende

inkomsten. Bovendien leunt de festivalorganisatie op een relatief kleinschalig vast team wat de kwetsbaarheid versterkt. De commissie ziet de uitvoerbaarheid van het plan als weinig haalbaar.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en de kritische reflectie die in de programmering van het IMPAKT festival naar voren komt. Ze ziet de positie van het festival als tamelijk uniek en ze betreurt het dat de zakelijke kwaliteit onvoldoende stabiliteit laat zien. De financieringsmix is kwetsbaar en met het wegvallen van gemeentelijke subsidie is de uitvoerbaarheid van het festival volgens de commissie onvoldoende gegarandeerd. De commissie adviseert om de aanvraag van Stichting IMPAKT niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Kunstplatform Veenendaal

Festival: Amateurkunstfestival Veenendaal

Het Amateurkunstfestival speelt tweejaarlijks in theater De Lampegiet en andere locaties in Veenendaal. Doel van het festival is amateurkunstenaars uit Veenendaal een podium bieden en inwoners kennis laten maken met het aanbod dat in de samenleving voorhanden is. Het festival wil komende periode een breed scala aan podiumkunsten over het voetlicht brengen. Ook neemt het zich voor een focus te leggen op verjonging en uitbreiding met een nieuw scholenplan en op de integratie van jongere vrijwilligers.

Gevraagd subsidiebedrag: €25.290,12

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor het Amateurkunstfestival en de betekenis die het festival heeft in Veenendaal. Het festival heeft een fors bereik en is van belang voor de lokale gemeenschap en bewoners. De commissie verwacht dat de optredens goed tot hun recht komen en meerwaarde hebben voor het lokale publiek. Ook waardeert ze het plan om Veenendaalse scholen voor voortgezet onderwijs bij het festival te betrekken.

In de plannen wordt echter weinig aandacht besteedt aan de artistieke visie en criteria op basis waarvan de amateurkunstenaars en -gezelschappen worden gekozen. De commissie vindt het festival een stimulans voor de cultuurparticipatie, maar ze krijgt op grond van de aanvraag geen beeld van het aanbod in de verschillende podiumdisciplines en de artistieke kwaliteit hiervan. Met name het vakmanschap van de amateurkunstenaars is volgens de commissie onderbelicht.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie weinig stabiel. Het festival leunt op vrijwilligers en laat geen duidelijke groei en een professionaliseringsslag zien in de richting van een structureel werkende organisatie met aandacht voor fair pay. De financieringsmix is met een bijdrage van de gemeente Veenendaal en een beroep op gelden van de Cultuurmakelaar tamelijk smal en de commissie mist een risicostrategie bij tegenvallende inkomsten. Ook merkt de commissie op dat er een tekort in de begroting naar voren komt, dat waarschijnlijk in relatie staat tot de gevraagde provinciale bijdrage die in het dekkingsplan niet is opgenomen. Ze mist in de aanvraag een risicostrategie bij tegenvallende inkomsten.

Conclusie

De commissie ziet een lokale waarde in het Amateurkunstfestival, dat een aanvulling betekent voor het aanbod in Veenendaal. Ze mist echter een heldere artistieke visie in de plannen en is van mening dat de zakelijke kwaliteit van de aanvraag weinig stabiliteit biedt. Ze concludeert dat de aanvraag van Kunstplatform Veenendaal onvoldoende overtuigend is uitgewerkt voor toekenning van meerjarige subsidiëring. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Kunstplatform Veenendaal niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Mirantibus

Festival: Mirantibus Kamermuziekfestival

Stichting Mirantibus organiseert sinds 2020 de Mirantibus Concerten in Baarn. In de komende periode wil de organisatie naast deze concerten een driedaags jaarlijks kamermuziekfestival opstarten. Het festival leunt op een aantal zogenaamde 'hoekstenen', waaronder concerten rond grote thema's als natuur en vrijheid, concerten in samenwerking met bedrijven zoals bijvoorbeeld een producent van biodynamische producten, en 'Het Atelier', concerten waarin ervaren musici samenspelen met jong talent. Het festival vindt plaats op verschillende bijzondere locaties in Baarn.

Gevraagd subsidiebedrag: € 80.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 0)

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de intentie van de organisatie om in Baarn een cultureel festival op te zetten. Ook is ze positief over het uitvoerende vakmanschap van de betrokken musici. Ze heeft echter twijfels over de oorspronkelijkheid van het plan. Ze vraagt zich af wat een nieuw kamermuziekfestival als Mirantibus toevoegt aan het bestaande aanbod in de provincie. Daarbij krijgt de commissie aan de hand van de beschrijving onvoldoende concreet beeld van de programmering voor de komende periode. Ze merkt op dat de thematische hoekstenen die bedoeld zijn als kaders voor de programmering summier zijn omschreven en onvoldoende inhoudelijk zijn ingevuld. Concrete namen van uitvoerenden zijn nauwelijks genoemd, en ook krijgt de commissie onvoldoende beeld van de lijn in de repertoirekeuze van het festival. Ze betwijfelt of het evenement in deze opzet een bovenlokale zeggingskracht heeft.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft ernstige zorgen over de zakelijke kwaliteit van het plan. Ze is van mening dat de genoemde bedragen voor eigen inkomsten onvoldoende zijn onderbouwd. Ook vraagt ze zich af op welke gegevens de voorziene forse stijging van deze inkomsten over de komende periode is gebaseerd. Ze vindt het dekkingsplan te ambitieus en in hoge mate risicovol. Daarbij is de commissie onvoldoende overtuigd van de zakelijke ervaring binnen de organisatie. Terzijde merkt ze op dat ze het in het kader van governance binnen een professionele organisatie onwenselijk acht dat dezelfde personen zowel zakelijk als artistiek leider zijn.

Conclusie

De commissie is van mening dat de zakelijke kwaliteit van het Mirantibus Kamermuziekfestival onvoldoende solide is. De opzet is weinig realistisch en de gegevens in de begroting zijn onvoldoende onderbouwd. De commissie heeft ernstige twijfels of de uitvoering voor de komende vierjarige periode haalbaar zal blijken. Daarbij vindt ze de artistieke programmering onvoldoende concreet uitgewerkt. Gezien bovenstaande bevindingen adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Nacht van de Literatuur Festival: Nacht van de Literatuur, Amersfoort

De Nacht van de Literatuur is een tweedaags festival dat jaarlijks gehouden wordt in de bibliotheek en op verschillende erfgoedlocaties in het centrum van Amersfoort. Alle activiteiten van het festival zijn erop gericht taal te vieren, het lezen te bevorderen en de kracht van verhalen (vertellen) te tonen. De Nacht van de Literatuur bestaat sinds 2016. Sinds 2021 vindt het plaats in het laatste weekend van de Boekenweek. Tijdens De Nacht van de Literatuur worden landelijke en regionale schrijvers of dichters ontvangen op verschillende locaties in de binnenstad. De winnaars van de schrijfwedstrijd, die ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan in 2025 wordt uitgeschreven, krijgen eveneens een podium. Daarnaast maakt het internationale verhalenpodium onderdeel uit van het festival. In de periode voorafgaand aan De Nacht van de Literatuur vinden er ook bijeenkomsten plaats onder de noemer Schrijvers op de Planken. Hier krijgen debutanten en regionale schrijvers de ruimte. Er wordt een verbinding gelegd met toneel. Books on Tour is eveneens een aparte literaire avond speciaal voor jongeren.

Aangevraagd subsidiebedrag: € 60.000

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat de Stichting Nacht van de Literatuur oog heeft voor vakmanschap. De commissie vindt het prijzenswaardig dat het de organisatie elk jaar lukt om gevestigde schrijvers aan het festival te binden. Daarmee kan de organisatie rekenen op een vast (en bescheiden) publiek. Maar het is de commissie niet duidelijk wat er precies onderscheidend is aan het festival. Schrijvers zijn tijdens de Boekenweek immers door heel Nederland op tour. Ook vraagt de commissie zich af in hoeverre er hier sprake is van een festival. Bezoekers kunnen weliswaar een tour maken langs diverse locaties, maar is het daarmee ook een festival? De verhalenavond vindt de commissie een te summiere aanvulling op de programmering. De commissie vindt de samenwerking met Amersfoortse partners effectief. De commissie mist tenslotte een visie op het vergroten en verbreden van het publieksbereik, met name in relatie tot diversiteit die in Amersfoort groot is. De organisatie richt zich vooral op het bestaande trouwe publiek.

Zakelijke kwaliteit

De commissie oordeelt dat de stichting een zeer algemene en niet gespecificeerde begroting heeft ingediend. Zakelijk gezien oogt de organisatie enigszins onzeker. Er wordt in het plan uitgesproken dat er een professionaliseringsslag nodig is. Deze constatering wordt echter niet concreet gemaakt. De commissie mist een zakelijke én inhoudelijke vertaling van die ambities. Zwaarwegend vindt de commissie ook dat een risicoparagraaf ontbreekt.

Conclusie

De commissie waardeert het dat de Stichting Nacht van de Literatuur zich als vrijwilligersorganisatie inzet voor literatuur en poëzie. Zowel artistiek als zakelijk heeft de commissie echter beperkt vertrouwen in het festival. De commissie mist reflectie op de risico's en zij vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Nederlandse Vioolconcoursen

Festival: Nederlands Vioolconcours

De Stichting Nederlandse Vioolconcoursen (SNV) organiseert jaarlijks het Nederlands Vioolconcours in Utrecht, dat bestaat uit vioolconcoursen voor verschillende leeftijden. Aansluitend vindt de Nacht van de Viool plaats, een festival in TivoliVredenburg rond de viool, met internationale artiesten in verschillende genres. De SNV organiseert door het jaar heen activiteiten en trajecten voor jonge talenten in het hele land. De Nacht van de Viool is gericht op een breder publiek. Dit evenement, dat onder artistieke leiding staat van violist Tim Kliphuis, belicht de rol van de viool in uiteenlopende stijlen en tradities.

Gevraagd subsidiebedrag: € 120.000

(Aangevraagd in 2021-2024: € 100.000 en toegekend € 0)

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het werk dat de SNV verricht op het vlak van talentontwikkeling en voor de promotie van de viool en het vioolspel. De missie en visie over dit onderdeel zijn in het plan duidelijk omschreven en de verschillende trajecten zijn goed uitgewerkt. De commissie heeft echter grote moeite om de zelfstandige artistieke betekenis van het festival te beoordelen. Ze twijfelt niet aan het vakmanschap van de curator of de uitvoerenden, en ook vindt ze het festival voldoende oorspronkelijk. Wel constateert ze dat er in het plan weinig te weinig aandacht is besteed aan het uitwerken van een inhoudelijke artistieke visie, die het programma meer richting en samenhang zou geven. In het verlengde daarvan vindt de commissie dat het festival in de beschreven opzet een onvoldoende autonome positie heeft ten opzichte van de activiteiten die verbonden zijn met de concourstrajecten.

Zakelijke kwaliteit

De commissie stelt vast dat de zakelijke opzet op zichzelf redelijk op orde is. De financieringsmix is goed gespreid. De commissie is echter ook van mening dat de organisatie nogal groot is opgezet en dat de hoge post voor beheerslasten personeel de begroting topzwaar maakt. De commissie wijst erop dat deze constatering overeenkomt met een kritiekpunt uit een eerder advies. Ze vindt het zorgelijk dat deze kritiek bij de organisatie niet tot meer actie heeft geleid. Verder is de commissie van mening dat de aanvraag binnen de provinciale regeling onvoldoende als subsidiabel valt te beschouwen, gezien de relatief beperkte positie die

het festival Nacht van de Viool inneemt binnen een veel breder plan aan doorlopende activiteiten die primair zijn gericht op talentontwikkeling. Terzijde merkt de commissie op dat ze het bedenkelijk vindt dat deelnemers een eigen bijdrage betalen voor een gesubsidieerd ontwikkeltraject. Ze had hierover een toelichting verwacht in de aanvraag.

Conclusie

De commissie heeft grote zorgen over de aanzienlijke omvang van de organisatie en het hoge aandeel van de beheerslasten ten opzichte van de totale begroting. Daarbij wijst de commissie erop dat ze binnen het totale programma van het Nederlands Vioolconcours feitelijk alleen de festivalactiviteiten als subsidiabel beschouwt. Ze moet echter vaststellen dat deze activiteiten zakelijk te zeer zijn verweven met de totale opzet. De commissie constateert bovendien dat de Nacht van de Viool als festival te weinig autonoom artistiek profiel heeft en een onvoldoende prominente positie inneemt binnen de activiteiten van de Stichting Nederlandse Vioolconcoursen. Gezien de genoemde bevindingen adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Popwaarts Festival: Popronde

Stichting Popwaarts ziet zichzelf al een ontwikkelinstelling voor nieuw muzikaal talent met als belangrijkste activiteit het landelijk reizende showcasefestival Popronde. Elk najaar doet dit festival in drie maanden tijd 42 deelnemende steden in Nederland aan. Popronde geeft artiesten de nodige vlieguren om zich zowel zakelijk als inhoudelijk verder te kunnen ontwikkelen in het professionele circuit. Doordat de stichting sinds 2021 deel uitmaakt van de landelijke basisinfrastructuur (BIS) heeft zij de Popronde Academy op kunnen zetten. Met masterclasses en educatieve activiteiten biedt de academie verdere verdieping aan opkomende artiesten. Met Live After Popronde geeft Stichting Popwaarts Popronde-deelnemers publicitaire ondersteuning. De Popronde Pas biedt korting op de concerten van (voormalige) deelnemers aan Popronde. Popronde is toegankelijk voor alle artiesten in alle genres.

Gevraagd subsidiebedrag: € 160.000

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat de activiteiten van Stichting Popwaarts onmiskenbaar bestaansrecht hebben en inhoudelijk relevant zijn voor de Nederlandse popmuzieksector. Maar doordat de stichting als aanvraag de BIS-aanvraag 2025-2028 heeft ingediend, wordt niet duidelijk wat de stichting precies in de Provincie Utrecht zal doen. Het plan is niet specifiek op de provincie gericht en daarom moeilijk te beoordelen.

Wat artistieke kwaliteit betreft, mist de commissie een eigen signatuur. Men lijkt volledig afhankelijk te zijn van het talent dat zich aanmeldt voor een Popronde. De commissie is van mening dat een festival ook gedefinieerd zou moeten worden door de artistieke keuzes van de festivalorganisatie zelf.

Zakelijke kwaliteit

De ingediende begroting en het dekkingsplan geven onvoldoende informatie. Een relatie tussen deze begroting en de landelijke begroting is niet te leggen. Daarbij is de bijdrage van de Provincie Utrecht het tekort in de begroting. Ook het jaarverslag geeft geen helder beeld. De commissie heeft op basis van de ingediende stukken onvoldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van het festival.

Conclusie

Er is een algemene aanvraag gedaan, waaruit het inhoudelijke en financiële plaatje voor de Provincie Utrecht niet te distilleren valt. Daarbij heeft de commissie onvoldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van dit festival. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Resonance Festival: SNAAR

Festival SNAAR is een tweejaarlijks festival in de stad Utrecht dat de verbinding tussen muziek en wetenschap centraal stelt. De eerste editie van SNAAR vond plaats in 2022 in TivoliVredenburg. SNAAR brengt in elke voorstelling topmusici en wetenschap (over muziek) bijeen. SNAAR wil de podiumkunsten vernieuwen en wetenschap op vernieuwende wijze delen. Aan elk onderdeel van het festival wordt een wetenschappelijke curator gekoppeld en de artistiek leider verbindt wetenschappers en musici met elkaar in voorbereiding op het programma. Op deze wijze worden nieuwe voorstellingen over muziek en actuele wetenschap gecreëerd. Elke editie wordt er een opdracht voor een mini-opera uitgeschreven. Het festival focust vooral op jong publiek tot 35 jaar met interesse voor wetenschap. In de tweede editie van het festival in 2024 is er een onderdeel 'Snaartjes' voor kinderen van 8-12 met hun familie.

Gevraagd subsidiebedrag: € 160.000

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de keuze om de link tussen wetenschap en muziek uit te lichten. Hoe dit duurzaam vorm krijgt in een festival maakt nieuwsgierig, maar het wordt in het plan niet concreet. De commissie is van oordeel dat er overtuigend andere disciplines ingezet worden in het programma. De commissie ziet echter geen duidelijke artistieke keuzes of eigen artistieke kleur. De commissie vindt dat de combinatie muziek en wetenschap van toegevoegde waarde is. In het plan wordt echter niet helder gemaakt hoe de organisatie dit precies ziet en zal toepassen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet een grote financiële inzet voor twee festivals in de periode 2025-2028. De commissie vindt dit niet in verhouding staan tot het verwachte aantal bezoekers. De organisatie focust op de doelgroep 18-35 jaar en past hierop het programma aan met kortere voorstellingen en marketing met de uitstraling van een popfestival. Het festival bereikt alleen nog niet veel mensen en de commissie leest niet hoe de organisatie het bezoekersaantal én de publieksinkomsten wil gaan verhogen. De begroting is niet erg uitgewerkt en leunt op de bijdragen van de provincie en particuliere fondsen. De commissie vindt dit een risico.

Conclusie

De commissie twijfelt niet aan de intenties en kwaliteit van het initiatief voor dit festival. De commissie denkt ook dat het concept van SNAAR voor de programmering van bestaande festivals van toegevoegde waarde kan zijn. Als zelfstandig festival is de aanvraag echter onvoldoende. De organisatie heeft veel ambities, maar overtuigt de commissie zakelijk gezien niet. Bovendien staan de hoge kosten voor de festivaledities niet in verhouding tot het verwachte publieksbereik. De commissie adviseert daarom de aanvraag niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Rietveldpaviljoen

Festival: Rietveld Festival

Het Rietveld Festival is een nieuw festival, opgezet door de in 2024 opgerichte Stichting Rietveldpaviljoen. Deze stichting is een doorontwikkeling van de Stichting Amersfoort Fotostad die het festival Maand van de Fotografie organiseert. Het Rietveld Festival zal jaarlijks in september plaats vinden op vijf locaties in de provincie. In het Rietveldpaviljoen (Amersfoort), Cultuurhuis KunstenHuis Idea (Soest), Museum Spakenburg (Bunschoten), Hoeve Groot Zandbrink (Leusden) en op Slot Zeist zal gedurende vijf weken een interdisciplinaire expositie te zien zijn van fotografie, beeldende kunst, mode, architectuur en poëzie. De focus ligt op het betrekken van hedendaagse (jonge) kunstenaars. De kernbegrippen licht, lucht en ruimte van Gerrit Rietveld staan centraal. Op elke locatie is er ruimte voor lokale exposanten. Het programma wordt verder opgebouwd rond de waarden maken, exposeren, beleven. Naast de exposities wordt er op de locaties muziek, film, literatuur en debat geprogrammeerd. Ook is er een educatief programma voor het voortgezet onderwijs.

Gevraagd subsidiebedrag: € 175.180

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de verbanden die de stichting legt tussen beeldende kunst, fotografie en literatuur. De ambitie om jonge kunstenaars de ruimte te geven, is ook te waarderen. Het projectplan is echter summier en niet goed uitgewerkt. Het festival wordt opgehangen aan (de erfenis van) architect en meubelontwerper Gerrit Rietveld. Dit wordt inhoudelijk niet concreet en helder genoeg uitgewerkt. Hoewel

het wellicht praktisch is om de partnerorganisaties op de verschillende locaties voor 50% medeverantwoordelijk te maken voor het eigen aandeel van het programma en beheer, blijft dit in het huidige plan te diffuus. Ook is het de commissie niet duidelijk waarom men met genoemde namen en partnerorganisaties wil samenwerken.

Zakelijke kwaliteit

Uit de stukken blijkt duidelijk dat de organisatie nog in transitie is. Het projectplan overtuigt helaas onvoldoende. De bij het plan geleverde begroting is niet in balans. Men leunt voor de helft van de totale inkomsten op de provincie. De commissie vindt dit niet in verhouding staan tot wat de partnersteden samen opbrengen. De aanvraag geeft onvoldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van de organisatie.

Conclusie

De commissie acht het plan voor het Rietveld Festival op dit moment niet rijp genoeg voor meerjarige ondersteuning. Een helder plan met inhoudelijke visie en onderbouwing van het festival ontbreken, evenals een uitgebalanceerde en uitgewerkte begroting. De commissie adviseert de aanvraag daarom niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Spoorhuis Vinkeveen

Festival: Polder Performances

Festival Polder Performances speelt op locaties in de Demmerikse polder bij Vinkeveen. De optredens vinden plaats bij Kaasboerderij van der Arend, bij Spoorhuis Vinkeveen, Gemaal de Ruiters en midden in de polder bij de Ruïne van Vinkeveen. Het festival brengt pop, klassiek en jazz, film en video, dichtkunst en verhalen. De elementen licht, lucht, vuur en aarde zijn een inspiratiebron. Ook heeft het festival aandacht voor culinair aanbod uit de streek.

Gevraagd subsidiebedrag: € 42.688,-

Artistieke kwaliteit

Polder Performances heeft toegevoegde waarde voor Vinkeveen, waar volgens de commissie relatief weinig cultureel aanbod voorhanden is. Ze is gecharmeerd door de combinatie van cultureel aanbod en de locaties in het landelijke gebied. Polder Performance is aantrekkelijk voor liefhebbers van cultuur, natuur en monumenten. Ook dragen de culinaire aspecten bij aan de aantrekkingskracht van het festival.

Hoewel de commissie Polder Performances als een welkom initiatief ziet, benadrukt ze dat de artistieke visie onvoldoende sterk uit de verf komt. Ook mist ze in de aanvraag concrete informatie over beoogde artiesten voor de komende periode. Wel ziet ze enkele artiestennamen naar voren komen in het jaarverslag. Verder vindt ze het positief dat het festivalteam cultureel divers is samengesteld, wat het festival een breder draagvlak geeft in de omgeving. De commissie moedigt de organisatie aan om het festival artistiek en inhoudelijk meer in te kleuren.

Zakelijke kwaliteit

In zakelijk opzicht is de organisatie voldoende solide en het plan getuigt van voortvarend ondernemerschap. De begroting is helder maar de commissie merkt op dat een toelichting ontbreekt. Ook vraagt ze zich af waarom de organisatie een aanvraag doet voor drie jaar in plaats van vier jaar. De financieringsmix is met fondsaanvragen, een eigen bijdrage en cateringinkomsten voldoende gespreid. Wel mist de commissie meer aandacht voor sponsoring en publieksinkomsten. De risico- en beheerstrategie vindt ze goed gemotiveerd. De commissie vindt het festivalplan dat wordt gedragen door een lokale ondernemer in beginsel als een initiatief dat aanmoediging verdient. Wel ziet ze de organisatie eerder als projectmatig dan als structureel werkend. Met name de cultureel beleidsmatige kant van de festivalorganisatie vraagt volgens de commissie nadere aandacht.

Conclusie

De commissie ziet Polder Performances als een welkom lokaal initiatief, maar ze vindt de aanvraag prematuur. Met name de artistieke visie, de programmering en de selectiecriteria voor de artiesten vragen om een sterkere uitwerking. Ze raadt de organisatie aan om aansluiting te zoeken bij het Utrechts Festival Overleg (UFO) en het festival in artistiek-inhoudelijk opzicht verder tot ontwikkeling te brengen. Ze adviseert de aanvraag van Stichting Spoorhuis Vinkeveen niet te honoreren.

Aanvrager: Stichting Zomertheater Amersfoort Festival: Spoffin Street Arts Festival

Spoffin is een festival voor buitentheater en straattheater. Elk laatste weekend van augustus zijn er in de binnenstad van Amersfoort dans-, theater-, circus- en muziekacts te zien. Spoffin gebruikt daarbij de stad als podium en decor. Het festival bestaat sinds 2010. Spoffin wil laagdrempelig zijn en een divers publiek bereiken. Het publiek geeft na afloop van een voorstelling een vrijwillige bijdrage (mangeld). Het festival biedt daarnaast een podium voor theaterprofessionals uit heel Europa. Als aanjager van buitentheater heeft het festival een rol in de ontwikkeling en coaching van talent, stimuleert het creatie en interactie met publiek. Spoffin werkt met een aantal programmalijnen. Spoffin IN is het hoofdprogramma. In Spoffin Lab kunnen artiesten tijdens een verblijf van twee weken nieuw werk ontwikkelen. Spoffin Pro is een uitwisselingsprogramma voor professionals van verwante straattheaterfestivals. Aan Spoffin Off is de Off Award verbonden; een publieksprijs die in 2022 in het leven is geroepen.

Gevraagd subsidiebedrag: € 200.000,-

Artistieke kwaliteit

Spoffin heeft een solide reputatie. De commissie heeft waardering voor de artistieke invulling van het festival. Men focust op vakmanschap en een internationale oriëntatie. De internationale samenwerkingen vindt de commissie interessant. De artistieke visie en motivatie hiervoor blijkt echter niet duidelijk uit het plan. Het festival programmeert rondreizende acts van hoogwaardige kwaliteit die Amersfoort op hun reizen ook graag aandoen. Met daarnaast wat meer voorspelbare programmaonderdelen als acrobatiek en clownerie. Spoffin is niet het enige straattheaterfestival in Midden-Nederland, maar de commissie is van mening dat het festival voor het genre onmiskenbaar meerwaarde heeft. Positief vindt de commissie ook dat het festival via programmalijnen wordt gepresenteerd. Via die lijnen kan worden gewerkt aan signatuur en visie. De opvolging van het artistiek leiderschap in 2026 is volgens de commissie een wenselijke impuls voor de ontwikkeling, continuïteit en profilering van het festival. Men is toe aan nieuwe uitdagingen en perspectieven, maar deze worden helaas nog niet toegelicht en concreet gemaakt in dit plan.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van de organisatie ondermaats, met name omdat een gedegen risico- en beheerstrategie ontbreekt. Op basis van de jaarstukken zijn de geprognosticeerde publieksinkomsten niet realistisch. Men leunt zwaar op overheidsfinanciering. De organisatie heeft nauwelijks reserve om tegenvallers op te vangen. De commissie vindt het bovendien kwalijk dat er geen enkele reflectie is op het opstappen van het voltallige bestuur in 2022.

Wat publieksbereik betreft kan het festival rekenen op een trouw publiek. De komende jaren wil men meer inzetten op nieuwkomers en jongeren. Er is een marketingplan opgesteld dat zich, naast enkele acties gericht op de doelgroepen nieuwkomers en jongeren, vooral richt op het binden van het bestaande publiek en het vergroten van herhaalbezoek. De commissie is van mening dat de inzet op het bereik van nieuwe doelgroepen beperkt is en zij vindt de aandacht voor een meer diverse publiekssamenstelling ook rijkelijk laat.

Conclusie

Hoewel de commissie meerwaarde ziet in Spoffin, maakt de commissie zich zorgen over de zakelijke kwaliteit van de organisatie. Zij vindt het zwaarwegend dat een gedegen risicoanalyse in de aanvraag ontbreekt evenals kritische reflectie op het functioneren van de organisatie zelf; de commissie mist een proactieve houding. Op basis van de ondermaatse zakelijke kwaliteit adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

