



5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Onderwerp Woo-besluit inzake De Blauwe Agenda
Datum 18 maart 2025
Documentnummer 2025/W/01
E-mailadres Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave Strategie & Bestuur
Team Juridische zaken
Optioneel: Bijlage: 1

Geachte 5.1.2.e

Op 8 januari 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over De Blauw Agenda.

Inhoud verzoek

Concreet verzoekt u om:

Graag ontvangt ondergetekende, over de periode van aanvang van het samenwerkingsverband de Blauwe Agenda tot op heden, de volgende informatie:

- 1. Een robuust en toekomstbestendig watersysteem. Alle documenten (agenda's, verslagen van vergaderingen, onderzoeken, rapporten, projecten – reeds uitgevoerd en nog uit te voeren - etc.) waaruit blijkt dat het samenwerkingsverband Blauwe Agenda werkt aan een robuust en toekomstbestendig watersysteem voor periodes van droogte en in het bijzonder bij wateroverlast. Daarbij is de vraag primair gericht op het gebied in Maarsbergen ten zuiden van de A12. Meer specifiek, het Kombos en de directe omgeving daarvan. Met de directe omgeving doelen wij op de percelen en huizen van bewoners van 5.1.2.e 5.1.2.e de percelen van de Scherpenzeelse weg en Valkenheide.*
- 2. Maatwerkoplossingen landgoederen. Documentatie over met name de wensen/keuzes/maatregelen die door de eigenaar/vertegenwoordiger van landgoed het Kombos ingebracht/bedongen, dan wel zijn overeengekomen met de diverse overheden (Provincie, gemeente en Waterschap V&V) zijn om het Kombos te vernatten.*
- 3. Het project - Vervolg Heigraaf / KAMM landgoederen. Het betreft het onderzoek mogelijke inrichtingsmaatregelen aangaande het verbeteren van de waterhuishouding.*
- 4. Vasthouden water hoge flanken in beken en sprengen. We lezen in de Uitvoeringsagenda: Een eerste stap hiertoe is het inventariseren van watergangen (sprengen, beken, hoofdwatergangen) die water afvoeren vanaf deze hogere delen. Op basis van het eerder uitgevoerde modelonderzoek in het kader van de kennisontwikkeling is de afvoer van het oppervlaktewatersysteem berekend. Verzoek: Graag de gegevens van het onderzoek alsmede de besluitvorming en de concrete projecten die voortkomen uit de analyse van dit onderzoek.*

Ontvangstbevestiging

Op 9 januari 2025 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Preciseringsverzoek

In ons telefonisch contact van 17 januari 2025 hebben wij uw verzoek uitgebreid besproken. Ook hebben wij u verzocht uw Woo-verzoek te preciseren, omdat uw Woo-verzoek onvolledig was geformuleerd. In uw e-mail van 22 januari 2025 heeft u uw Woo-verzoek als volgt gepreciseerd:

Documenten (agenda's, verslagen van vergaderingen, onderzoeken, rapporten, projecten) waaruit blijkt dat het samenwerkingsverband Blauwe Agenda werkt aan een robuust en toekomstbestendig watersysteem voor periodes van droogte en in het bijzonder bij wateroverlast. Specifiek gericht op het gebied in Maarsbergen ten zuiden van de A12. Meer specifiek, het Kombos en de directe omgeving daarvan (de percelen en huizen van bewoners van 5.1.2.e de percelen van de Scherpenzeelse weg en Valkenheide). Het gaat om de periode vanaf 1 jan 2024 tot aan datum indiening woo-verzoek: 8 januari 2025.

Documenten omtrent de KAMM landgoederen en het Project blauwe ader. Het betreft het onderzoek naar mogelijke inrichtingsmaatregelen aangaande het verbeteren van de waterhuishouding. Specifiek gericht op het gebied in Maarsbergen ten zuiden van de A12. Meer specifiek, het Kombos en de directe omgeving daarvan (de percelen en huizen van bewoners van 5.1.2.e de percelen van de Scherpenzeelse weg en Valkenheide).

Zienswijze

In onze e-mail van 25 februari 2025 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend op 18 februari 2025 bij de betrokken personen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. De zienswijzeprocedure heeft gelopen van 18 februari 2025 tot 4 maart 2025.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: De betrokken afdeling heeft in de documentsystemen, e-mailboxen en berichtenapps op telefoons van betrokken medewerkers gezocht naar de informatie die onder de reikwijdte valt van uw Woo-verzoek.

Bij de inventarisatie zijn 11 documenten aangetroffen. Als bijlage treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

In de meegeleverde documenten treft u de informatie aan die wij openbaar maken. Per document is in de inventarislijst (zie bijlage 1) een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke beoordeling. In deze brief treft u hier een nadere motivering over aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Reeds openbaar (optioneel)

Eén van de documenten die door u zijn opgevraagd is reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in de inventarislijst verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij betrokken externe partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 18 februari 2025 hebben wij de betrokken externe partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

Wij hebben enkele zienswijzen ontvangen en deze betrokken in onze overwegingen.

Inhoudelijke overwegingen

Een deel van de opgevraagde documenten bevat informatie die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. In de documenten hebben wij deze informatie daarom onleesbaar gemaakt. Aan de hand van de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden op grond van welke uitzonderingsgronden van de Woo informatie onleesbaar is gemaakt. Onderstaand treft u per uitzonderingsgrond de nadere motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo) (optioneel)

Om herleidbaarheid naar de betrokken personen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. In de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden in welke documenten de persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt.

Niet opgevraagde informatie (optioneel)

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 2, 4 en 6 t/m 10 bestaan uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen twee weken publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatoren van de provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College ^{5.1.2.e}
Namens



mr. drs.
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr.	Documenttitel	Uitzonderingsgronden	Beoordeling
1	39_onderzoek__Eelerwoude_Hydrologisch-onderzoek-de-Heigraaf		Reeds openbaar https://www.np-utrechtseheuvrug.nl/wp-content/uploads/2022/09/220906_202096_LS_Hydrologisch-onderzoek-de-Heigraaf_def.pdf
2	Definitief verslag stuurgroep BAUH 20 sept 2024		Buiten de reikwijdte
3	Projectplan Blauwe Ader_def	Artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo	Deels openbaar
4	verslag kerngroep 1 okt		Buiten de reikwijdte
5	verslag Kerngroep 2 juli 2024	Artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo	Deels openbaar
6	verslag kerngroep 3 sept		Buiten de reikwijdte
7	verslag Kerngroep 5 maart 2024		Buiten de reikwijdte
8	verslag kerngroep 12 nov		Buiten de reikwijdte
9	verslag Kerngroep 23 jan 2024		Buiten de reikwijdte
10	verslag Kerngroep 28 mei 2024		Buiten de reikwijdte
11	verslag Kerngroep Blauwe Agenda 16 april	Artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo	Deels openbaar