

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 2 5.1.2.e 2024 09:48:48 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: N233 Achterbergsestraatweg | MKBA VtW
Attachments: Rapport Varianten N233 Achterbergsestraatweg.pdf, Verkeerskundig onderzoek kruispunt N233-Achterbergsestraatweg-Bergweg, november 2022.pdf, Haalbaarheidstoets ongelijkvloerse oplossing, november 2017.pdf, SB Vragen Commissie MM Kruising N233 Achterbergsestraatweg.pdf

Goedemorgen heren,

N.a.v. het fysieke werkbezoek van afgelopen dinsdag, samen met de wethouder van de gemeente Rhenen en de gedeputeerde vanuit de provincie Utrecht, is er de wens om meer inzicht te krijgen in de ontwerp alternatieven afweging d.m.v. een MKBA. Kan TAUW dit oppakken? Zo ja, we zouden graag een VtW hiervoor willen ontvangen.

In aangehecht "Rapport Varianten 233 Achterbergsestraatweg" worden de volgende varianten vergeleken:

1. o-variant (Huidige situatie handhaven);
2. Gelijkvloerse variant (Arcadis);
3. Ongelijkvloerse variant (SWECO).

De geoptimaliseerde gelijkvloerse variant van Arcadis ("Verkeerskundig onderzoek kruispunt N233-Achterbergsestraatweg-Bergweg, november 2022") dient vergeleken te worden met de ongelijkvloerse variant van SWECO ("Haalbaarheidstoets ongelijkvloerse oplossing, november 2017").

In de tijdlijn "SB Vragen Commissie MM Kruising N233 Achterbergsestraatweg" staat verdere relevante informatie en links omtrent ontwerpkeuzes.

Ik ben benieuwd naar jullie antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e (Water)Wegen

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

5.1.2.e

| provincie-utrecht.nl