

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 4 Apr 2025 11:20:59 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@derondevenen.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>  
**Subject:** RE: conceptmail aan 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Duidelijk! In geel nog wat aanvullingen.

Groetjes 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@derondevenen.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 april 2025 10:00  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>  
**Onderwerp:** conceptmail aan 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Conceptmail aan 5.1.2.e Hebben jullie nog opmerkingen / aanvullingen?

Gr

5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

*Dank u wel voor uw e-mail.  
Voor de duidelijkheid heb ik in uw e-mail in rood mijn antwoorden verwerkt.*

*Voor het proces:*

*De gemeenteraad heeft inmiddels meerdere amendementen (ik verwijs naar website van de gemeente De Ronde Venen) ingediend. Volgens planning wordt daar nog twee keer in en commissievergadering over gesproken. En op 15 april is de inspraakavond bij de gemeenteraad. Op 8 mei 2025 wordt dan een besluit genomen op het bestemmingsplan, incl alle amendementen/moties.*

*Als u naar aanleiding van onderstaande antwoorden toch nog vragen hebt, dan verneem ik dat graag. (en misschien toevoegen open voor een gesprek?, wij vonden het gisteren een prettig gesprek)*

*Als de gemeenteraad een besluit heeft genomen, dan krijgt de provincie Utrecht nog 6 weken de tijd om te reageren op het besluit (inhoudelijk: past het besluit binnen de Interim Omgevingsverordening/ gemaakte afspraken/package deal/meerwaardebenadering). Als die reactie positief is, dan zal het besluit ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn van 6 weken (beroep bij afdeling bestuursrechtspraak Raad van State).*

*Met vriendelijke groet,*

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** donderdag 3 april 2025 10:52  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@derondevenen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>  
**Onderwerp:** Technische vragen bestemmingsplan Vinkeveense plassen

**Onderwerp:** Vragen inzake technische wijzigingen bestemmingsplan Vinkeveen

Beste 5.1.2.e

Via de Griffie heb ik uw e-mailadres ontvangen, omdat ik enkele technische vragen heb ter voorbereiding op de inspraakavond en mijn aanstaande gesprek met mevrouw 5.1.2.e van de Provincie Utrecht. Ik spreek namens mijzelf en vertegenwoordig een groep van 25+ vaste recreanten die het hele jaar door aanwezig zijn op de plas, vaak daarom ook ingeschreven staan en een boot langer dan 15-meter hebben aan een gehuurd of eigen landje. Een groep waarbij veel op het spel staat, namelijk de vaste verblijfsplek van jong en oude water en boot liefhebbers.

Ik hoop dat mijn vragen relatief eenvoudig te beantwoorden zijn, aangezien deze mogelijk al eerder aan de orde zijn gekomen bij fracties. Mijn doel is om beter te begrijpen waarom er is gekozen voor het toevoegen van de beperkingen binnen de bestemming *Water* (22.5 en 22.6), en waarom het aangepaste plan na deze wijzigingen niet opnieuw ter inzage is gelegd.

Mijn vragen zijn als volgt:

- **Compensatie:** Wat moeten 22.5 en 22.6 compenseren ten opzichte van het oorspronkelijke plan en de wijzigingen die voortvloeien uit de zienswijzen? Op welke onderbouwing en feiten baseert u dat deze maatregelen noodzakelijk en effectief zijn, zeker in vergelijking met mogelijke alternatieve vormen van compensatie? Antwoord 5.1.2.e het gaat om de complete recreatiedruk t.o.v. de bestaande geldende regels. In de geldende regels mag er niet 's nachts aangelegd worden aan een kavel en mag er niet op ene boot overnacht worden aan een kavel. De regels voor mogelijkheden op een kavel worden behoorlijk verruimd ten opzichte van wat er nu mag en daarbij is altijd de voorwaarde geweest om geen overnachting op boten aan een kavel toe te staan (diezelfde recreatiedruk). De verduidelijking van max 8 meter boot en max 3x24u aanleg is dus een verruiming van de mogelijkheden t.o.v. bestaande toestand. De maximale afmeting van 8 meter is daarbij een handhaafbare norm. Inmiddels zijn er meerdere amendementen ingediend die een verruiming gaan betekenen van de bootlengte en die verruiming wordt onderschreven door het college.
- **Beperkingen per bestemming:** Waarom is ervoor gekozen om de beperkingen niet van toepassing te laten zijn op de bestemming *Recreatie* (RV1-5)? Antwoord 5.1.2.e deze bestemmingen zijn overgenomen uit de geldende beheersverordening en zijn geen onderdeel van de 'packagedeal' met de provincie (meerwaardebenadering). (ik zou nog toevoegen dat omdat ze zijn overgenomen uit de bestaande regels, er in het kader van de meerwaardebenadering dus niets bij komt, dat is de lijn die wij gisteren steeds hebben proberen te benadrukken, vergelijking bestaande regels en nieuwe regels)
- **Substantiële wijziging en toetsing:** We begrijpen dat amendementen worden getoetst op het criterium of sprake is van een substantiële wijziging ten opzichte van het plan dat ter inzage lag, wat relevant is voor het risico op succesvol bezwaar bij aanname. Is een dergelijke toetsing ook uitgevoerd voor de wijzigingen die per 9 december zijn doorgevoerd? Antwoord 5.1.2.e Er zijn geen wijzigingen doorgevoerd per 9 december. Het ontwerpbestemmingsplan is op sommige punten aangepast (n.a.v. zienswijzen, overleg stakeholders en omissies e.d.) en al deze wijzigingen zijn begin december 2024 aan de gemeenteraad aangeboden om een besluit op te nemen. De integrale juridische toets t.o.v. het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden en daaruit zijn geen problemen naar voeren gekomen.

Iedereen hoopt op een plan om de huidige anarchie een halt toe te roepen en niemand is gebaat bij een slepende bezwaar procedure. Wij willen graag met een inhoudelijk onderbouwd voorstel en inspraakreactie komen, in de hoop dat het mogelijk is om terug te grijpen op het oorspronkelijke bestemmingsplan waar eerder brede consensus over bestond. Daarmee hopen we ook de onrust onder bewoners weg te nemen. Tegelijkertijd zijn wij bereid om constructief mee te denken binnen de gestelde kaders – mits deze kaders goed inzichtelijk zijn.

Bij voorbaat dank voor uw tijd en toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e