



Onderwerp Woo-besluit inzake taxateur Attema Footprint
Datum 22 juli 2025
Documentnummer 2025/W/03
E-mailadres Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave Strategie & Bestuur
Team Juridische zaken
<Optioneel: Bijlage:> 1

Geachte [REDACTED]

Op 16 januari 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over uw functioneren als [REDACTED]

Inhoud verzoek

Concreet verzoekt u om:

1. Informatie inzake wolvenschade taxatie met het nummer TKW [REDACTED] (Tegemoetkomingsaanvraag faunaschade)

Ik verzoek inzage in alle (concept)documenten, communicatie en informatie die betrekking hebben op de tegemoetkomingsaanvraag faunaschade met het nummer TKW 136799, waaronder:

- **Communicatie waarin [REDACTED] betrokken is**
Alle communicatie, documentatie, WhatsApp-berichten, e-mails, meldingen, rapporten en gespreksverslagen tussen: [REDACTED] zowel in de hoedanigheid als [REDACTED] van de Provincie Utrecht als vanuit [REDACTED] bedrijf Faunabeheer Midden-Nederland) en: Provincie Utrecht; BIJ12; Attema Footprint
- **Algemene communicatie inzake TKW [REDACTED]**
Alle communicatie, documentatie, WhatsApp-berichten, e-mails, meldingen, rapporten en gespreksverslagen tussen: De heer [REDACTED] zowel in de hoedanigheid als [REDACTED] van de Provincie Utrecht als vanuit Faunabeheer Midden-Nederland) en: Provincie Utrecht; BIJ12; Attema Footprint; Provincie Utrecht en: BIJ12; Attema Footprint; BIJ12 en Attema Footprint
- **Specifieke communicatie inzake de betrokken [REDACTED]**
Alle communicatie, documentatie, e-mails, WhatsApp-berichten, klachten, vragen en meldingen over het functioneren van de betrokken [REDACTED] tussen: [REDACTED] zowel in de hoedanigheid als [REDACTED] van de Provincie Utrecht als vanuit Faunabeheer Midden-Nederland) en: Provincie Utrecht; BIJ12; Attema Footprint; Provincie Utrecht en: BIJ12; Attema Footprint; BIJ12 en Attema Footprint

2. Informatie inzake het functioneren van [REDACTED]

Daarnaast verzoek ik inzage in alle communicatie, documentatie, WhatsApp-berichten, e-mails, meldingen en klachten die specifiek betrekking hebben op het functioneren van [REDACTED]. [REDACTED] heeft werkzaamheden verricht voor Attema Footprint als onderaannemer in het raamcontract tussen BIJ12 en Attema Footprint, met als toegewezen werkgebied o.a. de Provincie

Utrecht.

- **Communicatie waarin [REDACTED] betrokken is**
Alle communicatie, documentatie, WhatsApp-berichten, e-mails, meldingen, rapporten en klachten tussen: [REDACTED] (zowel in de hoedanigheid als wolvenconsulent van de Provincie Utrecht als vanuit Faunabeheer Midden-Nederland) en: Provincie Utrecht ; BIJ12; Attema Footprint
- **Overige communicatie tussen betrokken partijen**
Alle communicatie, documentatie, WhatsApp-berichten, e-mails, meldingen, rapporten en klachten tussen: Provincie Utrecht en: BIJ12; Attema Footprint; BIJ12 en Attema Footprint

Ontvangstbevestiging

Op 21 januari 2025 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Latere afhandeling door middel van deelbesluiten

In ons telefoongesprek van 9 juli 2025 hebben wij afgesproken om met deelbesluiten te werken. Dit besluit gaat over het eerste deelbesluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie en status verzoek

Op basis van uw verzoek is meerdere malen gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: De betrokken afdeling heeft in de documentsystemen, e-mailboxen en berichtenapps op telefoons van betrokken medewerkers gezocht naar de informatie die onder de reikwijdte valt van uw Woo-verzoek.

Bij de (eerste) inventarisatie zijn 2 documenten aangetroffen. Als bijlage treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers. Wij hebben u hier op 26 juni 2025 een bericht over gestuurd en u gaf aan dat hier niet alle documenten bij zitten. Daarop hebben wij opnieuw om een zoekslag gevraagd bij de betreffende afdelingen en bedrijven en hebben wij additionele stukken ontvangen die beoordeeld moeten worden en deze stukken krijgt u, zoals afgesproken in het telefoongesprek van 9 juli 2025, bij het tweede deelbesluit.

Aanvullend verzoek om documenten

Op uw verzoek van 9 juli 2025 is op 9 en 10 juli 2025 nogmaals een zoekslag gedaan naar berichten in de vorm van WhatsApp- en/of sms-berichten met als onderwerp uw functioneren als taxateur bij de betreffende ambtenaren. Tijdens het documentenonderzoek is gebleken dat de documenten/informatie waar u om verzoekt niet bestaan. Niet bestaande documenten kunnen wij vanzelfsprekend niet leveren.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

In de meegeleverde documenten treft u de informatie aan die wij openbaar maken. Per document is in de inventarislijst (zie bijlage 1) een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke beoordeling. In deze brief treft u hier een nadere motivering over aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te beziën of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Beziën moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is beziën of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij betrokken externe partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 10 juli 2025 hebben wij de betrokken externe partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

Wij hebben geen bezwaren ontvangen op de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking van de documenten.

Inhoudelijke overwegingen

Een deel van de opgevraagde documenten bevat informatie die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. In de documenten hebben wij deze informatie daarom onleesbaar gemaakt. Aan de hand van de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden op grond van welke uitzonderingsgronden van de Woo informatie onleesbaar is gemaakt. Onderstaand treft u per uitzonderingsgrond de nadere motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar personen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. In de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden in welke documenten de persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

Andere dan vertrouwelijk aan de provincie Utrecht verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo)

Document 1 bevat informatie over bedrijfseconomische gegevens en andere concurrentiegevoelige gegevens die niet vertrouwelijk is verstrekt aan de provincie Utrecht. Het betreft hierin de financiële schade die de indiener van deze brief lijdt door het handelen van de ontvanger van de brief. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt minder zwaar dan het belang van het beschermen van deze gegevens.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen twee weken publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link:
<https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatoren van de provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr.	Documenttitel	Uitzonderingsgronden	Beoordeling
1	Klacht over functioneren van Attema Footprint - 19-12-24.pdf	5.1,2,f, 5.1.2.e	Document deels openbaar
2	RE_vragen over [REDACTED] schade wolf 29 juli 2024.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar