



[Redacted]
Per e-mail: [Redacted]

Onderwerp	Besluit Woo-verzoek
Datum	21 oktober 2025
Documentnummer	2025/W/62
E-mailadres	woo-expertisecentrum@eiffel.nl
Team	Juridische zaken
Bijlage	3

Geachte [Redacted]

Op 26 juli 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van documenten/informatie die gaan over c.q. betrekking hebben op alle facturen van [Redacted] en alle facturen van Faunabeheer Midden-Nederland te Soest voor de provincie Utrecht van 2015 tot 26 juli 2025. In deze brief leest u ons besluit.

Ontvangstbevestiging

Op 29 juli 2025 is de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd per e-mail.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Op basis van uw verzoek zijn er 11 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

In bijlage 1 treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen onze zoekslag hebben gevonden. De aangetroffen documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. Per document is in de inventarislijst aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. In het onderdeel overwegingen zullen wij nader motiveren waarom wij deze weigeringsgronden hebben toegepast.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken met dit besluit. In de meegeleverde documenten treft u de informatie aan die wij openbaar maken. Per document is in de inventarislijst (zie bijlage 1) een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke beoordeling. In deze brief treft u hier een nadere motivering over aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Zienschijze

Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienschijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er één belanghebbende is waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. De belanghebbende is in de gelegenheid gesteld hierover een zienschijze te geven. Van de belanghebbende hebben wij geen zienschijzen ontvangen.

Specifieke overwegingen

Een deel van de opgevraagde documenten bevat informatie die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. In de documenten hebben wij deze informatie daarom onleesbaar gemaakt. Aan de hand van de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden op grond van welke uitzonderingsgronden van de Woo informatie onleesbaar is gemaakt. Onderstaand treft u per uitzonderingsgrond de nadere motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren gaat de Afdeling uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na het anonimiseren van gegevens en er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is. De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten. De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document (ECLI:NL:RVS:2018:715). Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Verstreking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De namen en andere persoonsgegevens van belanghebbenden en derden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen, zijn daarom zowel namen, adressen als zinsdelen en woorden die direct of indirect tot een persoon of groep personen te herleiden zijn, onleesbaar gemaakt. Hiermee wordt voorkomen dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad, bijvoorbeeld door het gebruik van deze informatie op het internet, in publicaties, voor frauduleuze doeleinden of om contact te zoeken in de werk- of privésfeer. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende wordt beschermd om de overige documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen, openbaar te kunnen maken.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e**. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo)

Wanneer er geen sprake is van vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- of fabricagegegevens, is van belang of de bescherming van die gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit kan het geval zijn bij informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Een deel van de opgevraagde documenten bevat bedrijfs- en fabricagegegevens, waaronder BTW-nummers.

Meer specifiek gaat het hier om gegevens die zien op de kosten voor diensten geleverd door de wolvenconsulent en overige financiële gegevens van deze wolvenconsulent. Deze kosteninformatie betreft financiële gegevens van derden. Openbaarmaking kan de belangen van deze partijen onevenredig schaden, bijvoorbeeld doordat prijsafspraken of kostenspecificaties openbaar worden. Gelet hierop zijn wij van mening dat het belang van bescherming van deze (concurrentiegevoelige) bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. Wij besluiten daarom deze informatie niet openbaar te maken.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.f**. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen twee weken publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link:

<https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neem gerust contact met ons op. Dat kan via woo-expertisecentrum@eiffel.nl onder vermelding van uw documentnummer.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Bijlagen:

- Inventarislijst relevante documenten
- Relevante documenten
- Artikel 5.1 en 5.2 van de Woo

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er lijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee met tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Inventarislijst

Document nummer	Bestandsnaam	Weigeringsgrond	Aantal pagina's	Documenten openbaar?
1	2024-07 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent mei-jun-jul 2024	5.1.2.e;5.1.2.f	2	Deels openbaar
2	2024-08 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent aug. 2024	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
3	2024-09 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent sept. 2024	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
4	2024-10 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent okt. 2024	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
5	2024-11 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent nov. 2024	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
6	2024-12 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent dec. 2024	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
7	2025-01 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent jan.2025	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
8	2025-02 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent febr.2025	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
9	2025-03 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent mrt.2025	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
10	2025-04 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent apr.2025	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar
11	2025-05 [5.1.2.e] - factuur wolvenconsulent mei.2025	5.1.2.e;5.1.2.f	1	Deels openbaar